

合約編號 SLO 10/2020

# 大嶼山貝澳、水口及鄰近地區 文化及歷史研究



## 研究報告

(2022年6月)

土木工程拓展署轄下的可持續大嶼辦事處委託顧問對大嶼山多個傳統鄉村及其具文化歷史價值的地點進行初步基線研究並提出保育建議，僅供參考。如有查詢，請聯絡可持續大嶼辦事處(電郵: [enquiry@lantau.gov.hk](mailto:enquiry@lantau.gov.hk))。

## 撮要

本報告的研究範圍涵蓋南大嶼四個主要的村落，包括貝澳、塘福、長沙和水口，另外包括石壁水塘附近地區的基本概況。研究團隊主要透過文獻回顧，並輔以實地考察及「設計思維」活動，整合並彙報與各村落的歷史背景、社會結構、經濟物產、文化風俗、土地規劃及地理環境等相關的資料及文獻，識別和記錄研究區域內具特色及重要價值的文化歷史資源，並探討其保育或活化的潛力及挑戰。

研究團隊發現，南大嶼地區一般由本地及客家族群聚居，但這些陸上村落會同時祭祀不同類型的海上神祇，祈求風平雨順。而除了農業經濟以外，這些村落一般會在近岸地區以傳統及可持續的方法收集海洋資源，漁農兼產。故此，研究團隊認為信仰習俗及生產作業兩方面最能體現各村落作為沿海社群的特色。1950至1960年代的石壁水塘工程令南大嶼地區的發展出現了重大的變化，該工程在把南大嶼地區與更廣泛的港九地連接的同時，也間接導致南大嶼地區農耕作業的衰落。另外，研究團隊在基線研究中發現，南大嶼地區現存有關教育事務的文化歷史資源保留程度相對完整，而且覆蓋的範圍較全面，在鄉郊教育發展方面的具有較高的代表性及研究價值。

因此，研究團隊除了會就四個主要村落及石壁地區制定短、中、長期保育目標、策略和指導原則外，也會就整個南大嶼地區在信仰習俗、生產作業、教育發展及水務工程四方面提出保育建議。

目錄	
撮要 .....	3
目錄 .....	4
圖表 .....	9
1 引言 .....	25
1.1 背景 .....	26
1.2 目標 .....	27
1.3 研究範圍 .....	27
1.4 研究方法 .....	27
1.5 研究限制 .....	28
2 歷史概況 .....	29
2.1 歷史概況 .....	30
2.2 1898 年前的南大嶼 .....	32
2.3 1898 年後的南大嶼 .....	39
2.4 二次大戰前後的南大嶼 .....	41
2.5 南大嶼近況 .....	46
2.5.1 傳統生產作業的衰落 .....	48
2.5.2 區內外聯繫的發展 .....	52
2.5.3 小結 .....	54
2.6 南大嶼地區歷史地圖 .....	57
2.7 土地用途規劃 .....	65
2.7.1 法定圖則 .....	65
2.7.2 主要土地用途 .....	66
2.7.3 樓宇種類及社區設施 .....	71
2.7.4 交通 .....	75
2.8 景觀特色及自然環境 .....	76
2.9 可持續發展 .....	78
3 貝澳 .....	83
3.1 歷史背景 .....	84
3.2 佈局 .....	85
3.2.1 地圖 .....	85
3.2.2 貝澳各村範圍 .....	86
3.3 歷史地圖 .....	90

3.4 航拍照片.....	93
3.5 鄉村生活.....	98
3.6 信仰習俗.....	101
3.7 社會轉變.....	110
3.7.1 傳統生產作業的衰落.....	110
3.7.2 區內外聯繫的發展.....	114
3.8 建築環境及社區設施.....	120
3.8.1 建築環境.....	120
3.8.2 社區設施.....	124
3.9 自然資源及生態.....	131
3.9.1 近岸海洋資源及生態.....	131
3.9.2 陸上資源及生態.....	132
3.10 貝澳分區計劃大綱圖.....	135
3.11 文化歷史資源列表.....	136
4 長沙.....	180
4.1 歷史背景.....	181
4.2 佈局.....	182
4.2.1 地圖.....	182
4.2.2 長沙各村範圍.....	183
4.3 歷史地圖.....	184
4.4 航拍照片.....	187
4.5 鄉村生活.....	193
4.6 信仰習俗.....	195
4.7 社會轉變.....	196
4.7.1 傳統生產作業的轉變.....	196
4.7.2 區內外聯繫的發展.....	199
4.8 建築環境及社區設施.....	204
4.8.1 建築環境.....	204
4.8.2 社區設施.....	221
4.9 自然資源及生態.....	235
4.9.1 近岸海洋資源及生態.....	235
4.9.2 陸上資源及生態.....	238
4.10 長沙分區計劃大綱圖.....	241

4.11 文化歷史資源列表 .....	242
5 塘福 .....	262
5.1 歷史背景 .....	263
5.2 佈局 .....	264
5.2.1 塘福村範圍 .....	264
5.3 歷史地圖 .....	265
5.4 航拍照片 .....	268
5.5 鄉村生活 .....	271
5.6 信仰習俗 .....	273
5.7 社會轉變 .....	279
5.7.1 傳統生產作業的衰落 .....	279
5.7.2 區內外聯繫的發展 .....	282
5.8 規劃及建築環境 .....	285
5.8.1 建築環境 .....	285
5.8.2 社區設施 .....	290
5.9 自然資源及生態 .....	299
5.9.1 近岸海洋資源及生態 .....	299
5.9.2 陸上資源及生態 .....	299
5.10 塘福分區計劃大綱圖 .....	301
5.11 文化歷史資源列表 .....	302
6 水口 .....	321
6.1 歷史背景 .....	322
6.2 佈局 .....	323
6.2.1 水口村範圍 .....	323
6.3 歷史地圖 .....	324
6.4 航拍照片 .....	327
6.5 鄉村生活 .....	334
6.6 信仰習俗 .....	337
6.7 社會轉變 .....	339
6.7.1 傳統生產作業的衰落 .....	339
6.7.2 區內外聯繫的發展 .....	342
6.8 規劃及建築環境 .....	345
6.8.1 建築環境 .....	345

6.8.2 社區設施.....	348
<b>6.9 自然資源及生態</b> .....	352
6.9.1 近岸海洋資源及生態.....	352
6.9.2 陸上資源及生態.....	355
<b>6.10 水口分區計劃大綱圖</b> .....	358
<b>6.11 文化歷史資源列表</b> .....	359
<b>7 石壁</b> .....	380
7.1 歷史背景.....	381
7.2 歷史地圖.....	383
7.3 航拍照片.....	386
7.4 鄉村生活.....	393
7.5 信仰習俗.....	396
7.6 社會轉變.....	405
7.7 建築環境及社區設施.....	411
7.7.1 建築環境.....	411
7.7.2 社區設施.....	435
7.8 自然資源及生態.....	441
7.8.1 近岸海洋資源及生態.....	441
7.8.2 陸上資源及生態.....	443
7.9 石壁分區計劃大綱圖.....	444
7.10 文化歷史資源列表.....	445
<b>8 南大嶼地區特色</b> .....	466
8.1 南大嶼地區特色簡介.....	467
8.2 信仰習俗.....	468
8.2.1 概要.....	468
8.2.2 海神信仰.....	470
8.2.3 陸上信仰.....	475
8.2.4 外來信仰.....	475
8.2.5 地方習俗.....	476
8.2.6 機遇及挑戰.....	477
8.2.7 文化歷史資源一覽.....	479
8.3 傳統生產作業.....	482
8.3.1 概要.....	482

8.3.2 機遇及挑戰.....	483
8.3.3 文化歷史資源一覽.....	484
<b>8.4 教育.....</b>	<b>486</b>
8.4.1 概要.....	486
8.4.2 機遇及挑戰.....	487
8.4.3 文化歷史資源一覽.....	488
<b>8.5 石壁水務工程.....</b>	<b>490</b>
8.5.1 概要.....	490
8.5.2 機遇及挑戰.....	492
8.5.3 文化歷史資源一覽.....	494
<b>8.6 總結及展望.....</b>	<b>496</b>
附件：研究報告內曾提及已登錄於香港非遺清單的項目一覽表.....	497
<b>參考書目.....</b>	<b>498</b>
地圖及航拍照片.....	498
書籍及論文.....	500
報章.....	502
網頁.....	507
訪問.....	510



## 圖表

2.1	清朝嘉慶二十四年《新安海防圖》節錄重繪	...30
2.2	大奚山一名最初見於宋王象之所著之《輿地紀勝》	...31
2.3	石壁灰窯遺址照片及結構圖	...33
2.4	1957 年大澳鹽田	...34
2.5	李府食邑稅山界石	...35
2.6	1595 年《粵大記》中的大嶼山村落	...36
2.7	1866 年（清同治七年）的《新安縣全圖》，當時的大嶼山稱為「大庾山」。	...37
2.8	展拓香港界址專條所附香港地圖	...39
2.9	1899 年南大嶼地區各村落的記錄，其中包括石壁、水口、塘福及貝澳。	...40
2.10	1930 年代客家婦女割草	...41
2.11	村落通常依山而建，面向平原和海岸，成排的房屋被窄巷隔開。	...43
2.12	村內巷景	...43
2.13	正在村屋內與兒子用膳的客家婦女	...44
2.14	村屋外的景象	...44
2.15	客家兒童正在收集柴薪	...45
2.16	客家兒童正在放牧牛隻	...45
2.17	嶼南道建成前，客家婦女在鄉間泥路上行走。	...47
2.18	石壁水塘及周邊地形的斜航拍照片	...47
2.19	1970 年代貝澳鹹田村，村民正在田間打穀。	...48
2.20	1959 年嶼南道塘福路段	...49
2.21	1966 年大公報報導南大嶼禾田失收	...50
2.22	貝澳麻布縫製的女袍	...51
2.23	大嶼山巴士公司車輛	...53
2.24	貝澳鹹田，攝於 1980 年代。	...54
2.25	長沙及大東山山麓的斜航拍照片，攝於 1980 年代。	...55
2.26	塘福與附近地貌的斜航拍照片，攝於 1980 年代。	...56
2.27	塘福廟灣與水口的斜航拍照片，攝於 1980 年代。	...56
2.28	1905 年出版的地圖（特寫）	...57
2.29	1922 年出版的地圖（特寫）	...57
2.30	1928 年出版的地圖（特寫）	...58
2.31	1937 年出版的地圖（特寫）	...58
2.32	1945 年出版的地圖（特寫）	...59

2.33	1952 年出版的地圖（特寫）	...59
2.34	1970 年出版的地圖（特寫）	...60
2.35	1987 年出版的地圖（特寫）	...60
2.36	1964 年拍攝的航拍照片	...61
2.37	1975 年拍攝的航拍照片	...62
2.38	2009 年拍攝的航拍照片	...63
2.39	2014 年拍攝的航拍照片	...64
2.40	《大嶼山南岸分區計劃大綱圖 編號 S/SLC/21》	...65
2.41	大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的貝澳	...66
2.42	大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的水口	...67
2.43	大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的塘福	...68
2.44	大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的長沙	...69
2.45	大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的石壁	...70
2.46	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳濕地	...76
2.47	由研究團隊在 2021 年拍攝的水口泥灘	...77
2.48	《南華早報》有關發展大嶼山的報導，1964 年 11 月 7 日。	...78
2.49	大嶼山修訂概念圖，2007 年。	...79
2.50	大嶼山保育及康樂總綱圖	...80
2.51	明日大嶼願景宣傳單張，2018 年。	...81
3.1	貝澳地圖	...85
3.2	貝澳老圍村範圍	...86
3.3	貝澳新圍村範圍	...87
3.4	羅屋村範圍	...88
3.5	鹹田村範圍	...89
3.6	1905 年出版的地圖（特寫）	...90
3.7	1922 年出版的地圖（特寫）	...90
3.8	1928 年出版的地圖（特寫）	...91
3.9	1945 年出版的地圖（特寫）	...91
3.10	1970 年出版的地圖（特寫）	...92
3.11	1987 年出版的地圖（特寫）	...92
3.12	1945 年拍攝的航拍照片，與圖 3.12 皆可見嶼南道未興建的地貌，包括各村與大片農田。	...93
3.13	1956 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道工程建設中的車路將貝澳老圍村、貝澳新圍村及羅屋村與農田分隔，並可見羅屋村對出新落成的杯澳學校。	...93
3.14	1962 年拍攝的航拍照片	...94

3.15	1963 年拍攝的航拍照片，可見芝麻灣道建成，接駁鹹田以至十壟一方。	...94
3.16	1984 年拍攝的航拍照片，可見圖 3.15 田中開闢的空地，已於 1984 年該地建成康樂中心和運動場，以及大嶼山南區鄉事委員會辦事處等設施，農田則漸見荒廢。隨丁屋政策於 1972 年實行，大量丁屋於貝澳老圍村、貝澳新圍村及羅屋村沿山、沿嶼南道而建，鹹田新村也已建成。	...95
3.17	2003 年拍攝的航拍照片	...95
3.18	2016 年拍攝的航拍照片，可見新建樓房持續沿嶼南道擴展，而鹹田村一帶的農地也已改為樓房。	...96
3.19	圖 3.14 與圖 3.18 的比較，展示貝澳 60 年間的變化。	...96
3.20	1960 年代貝澳全景圖，由東至西拍攝，接近左下角為咸田村聚落，面向一片農田，農田邊緣為嶼南道，車路後面由右至左為貝澳老圍村、貝澳新圍村及羅屋村，左端為貝澳灣。	...97
3.21	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳全景圖	...97
3.22	貝澳農村房舍，攝於 1959 年。	..100
3.23	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳天后誕舞麒麟	..101
3.24	鄉公所內的師公壇，由研究團隊攝於 2021 年。	..102
3.25	貝澳祭祀地點示意圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..103
3.26	村民於天后誕獻上各種祭品，包括糕點、醃肉等，並在祭祀後分食，由研究團隊攝於 2021 年。	..104
3.27	1957 年貝澳天后宮	..105
3.28	1965 年貝澳天后宮，可見廟宇右方的附屬建築已被拆卸，屋頂瓦片也見破落。	..105
3.29	貝澳天后宮，由研究團隊攝於 2021 年。	..106
3.30	貝澳天后宮三維繪圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..106
3.31	1959 年洪聖古廟：門旁可見殘缺對聯，廟外雜草叢生，推測當時應已開始沒落，但建築整體結構依然完好。	..107
3.32	2021 年洪聖古廟遺址，由研究團隊攝於 2021 年。	..108
3.33	1960 年代貝澳老圍村供奉關帝的協天宮遺址—石門框及牌匾	..108
3.34	鹹田舊村船型祭壇，由研究團隊攝於 2021 年。	..109
3.35	貝澳凹石礦場，攝於 1964 年。	..110
3.36	1960 年代貝澳：利民雜貨及南安茶室，當地已接駁電力。	..111
3.37	1967 年位於天后宮後方山麓的菠蘿種植區（紅框）	..112
3.38	1970 年代貝澳鹹田村，村民正在田間打穀。	..113
3.39	1970 年代貝澳鹹田村，村民正在田間打穀。	..113
3.40	1960 年代貝澳沙灘	..115
3.41	1960 年代貝澳巴士站	..116

3.42	1977 年天后宮前的貝澳泳灘，可見遊客數十，並有小食亭或租借康樂用品之小屋。	..117
3.43	1977 年鹹田營地	..117
3.44	海風酒店	..118
3.45	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳泳灘航拍照片	..118
3.46	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳泳灘航拍照片	..119
3.47	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳泳灘航拍照片	..119
3.48	貝澳村落及建築分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..120
3.49	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳全景圖	..121
3.50	貝澳不同類型住宅建築的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。	..121
3.51	貝澳不同類型住宅建築的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。	..122
3.52	貝澳聚腳地分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..123
3.53	1957 年杯澳公立學校	..125
3.54	由研究團隊在 2021 年拍攝的杯澳公立學校航拍照片	..125
3.55	50 年代杯澳公立學校示意圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..126
3.56	70 年代杯澳公立學校示意圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..126
3.57	現在杯澳公立學校示意圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..126
3.58	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳老圍村鄉公所	..128
3.59	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳新圍村鄉公所	..128
3.60	1992 年村民設宴時使用露天爐灶的舊照片，由受訪者提供	..129
3.61	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳老圍村露天爐灶，可見其樣式與圖 3.60 略有差別。	..129
3.62	由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山南區鄉事委員會會所	..130
3.63	由研究團隊在 2021 年拍攝的香港大專學生社會服務隊服務者之家原址新舊對比圖。	..130
3.64	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳濕地航拍照片	..131
3.65	2004 年杯澳公立學校出版的貝類研究書籍	..132
3.66	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳水牛	..133
3.67	由研究團隊在 2021 年拍攝的農田灌溉水道（左）及田地地基（右）	..133
3.68	貝澳陸上生境分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..134
3.69	貝澳分區計劃大綱圖	..135
3.70	貝澳（整體）文化歷史資源位置圖（PO-00）	..136
3.71	貝澳（羅屋村）文化歷史資源位置圖（PO-01）	..137
3.72	貝澳（羅屋村）文化歷史資源位置圖（PO-02）	..137

3.73	貝澳（新圍村）文化歷史資源位置圖（PO-03）	..138
3.74	貝澳（老圍村）文化歷史資源位置圖（PO-04）	..138
3.75	貝澳（老圍村）文化歷史資源位置圖（PO-05）	..139
3.76	貝澳（鹹田新村）文化歷史資源位置圖（PO-06）	..139
3.77	貝澳（鹹田）文化歷史資源位置圖（PO-07）	..140
3.78	貝澳（鹹田舊村）文化歷史資源位置圖（PO-08）	..140
3.79	貝澳（鹹田舊村）文化歷史資源位置圖（PO-09）	..141
3.80	貝澳（鹹田）文化歷史資源位置圖（PO-10）	..141
3.81	貝澳（鹹田）文化歷史資源位置圖（PO-11）	..142
3.82	貝澳文化歷史資源位置圖（PO-12）	..142
4.1	長沙地圖	..182
4.2	現時長沙上村範圍	..183
4.3	現時長沙下村範圍	..183
4.4	1905年出版的地圖	..184
4.5	1922年出版的地圖	..184
4.6	1928年出版的地圖	..185
4.7	1945年出版的地圖	..185
4.8	1970年出版的地圖	..186
4.9	1987年出版的地圖	..186
4.10	1945年拍攝的航拍照片，可見嶼南道未興建的地貌，包括各村與大片農田。	..187
4.11	1945年拍攝的航拍照片（特寫）	..187
4.12	1963年拍攝的航拍照片，可見建成後的嶼南道將長沙上村和長沙下村分隔。	..188
4.13	1963年拍攝的航拍照片（特寫）	..188
4.14	1980年拍攝的航拍照片，圖右下方可見不少沿海別墅隨着南大嶼的交通變得便利後相續落成，圖中央的大型建築群為正在動工興建的麗濱別墅，而其左方有同是正在動工的美雅花園、寶雅花園及長沙別墅，旁邊的小型建築物則是於1960年6月啟用的南大嶼山醫院。	..189
4.15	1980年拍攝的航拍照片（特寫）	..189
4.16	1993年拍攝的航拍照片，圖片左上方可見更多別墅建築相繼落成，雖然原南大嶼山醫院已於1990年停止運作，但其建築群仍未被拆卸。	..190
4.17	1993年拍攝的航拍照片（特寫）	..190
4.18	2012年拍攝的航拍照片	..191
4.19	2012年拍攝的航拍照片（特寫）	..191

4.20	圖 4.11 與圖 4.19 的比較，展示長沙近 60 年間的變化。	..192
4.21	1965 年長沙水稻田，另照片右方可見幾座已收割好的禾草堆。	..193
4.22	1957 年長沙泳灘，可見岸邊停泊了幾艘舢舨，另右方則有一艘漁船正在近岸作業。	..194
4.23	長沙上村祭祀路線示意圖，由研究團隊在 2021 年繪製。	..195
4.24	1957 年長沙海灘，遠處可見村民晾曬作物。	..196
4.25	1969 年位於長沙的菠蘿種植區（紅框）	..197
4.26	1965 年香港大專學生社會服務隊正在搬運村內出產的菠蘿	..198
4.27	1965 年香港大專學生社會服務隊正在搬運村內出產的菠蘿	..198
4.28	1965 年《新界風光》中提及長沙	..199
4.29	1963 年長沙海灘，照片右方可見當時已有西式帆船在長沙近岸出沒。	..200
4.30	1978 年長沙泳灘	..201
4.31	1991 年下長沙泳灘瞭望塔及辦事處	..201
4.32	麗濱別墅聖誕裝飾	..202
4.33	由研究團隊在 2021 年拍攝位於石鼓背的水上活動用品租用店	..203
4.34	由研究團隊在 2021 年拍攝位於石鼓背的餐廳	..203
4.35	由研究團隊在 2021 年拍攝位於沙咀和石鼓背之間的露營場地	..203
4.36	長沙下村（沙咀）防波堤與海邊平台，由研究團隊在 2020 年繪製。	..204
4.37	長沙下村村落構成及佈局，上為沙咀，下為石鼓背，由研究團隊在 2020 年繪。	..205
4.38	由研究團隊在 2021 年拍攝沿岸的防波堤	..206
4.39	由研究團隊在 2021 年拍攝平台之間的連結通道	..206
4.40	長沙下村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。	..207
4.41	長沙下村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。	..208
4.42	長沙四個聚落及建築群示意圖，分別為石壁水塘高級工程人員宿舍區（紅色）、石壁水塘後勤基地（綠色）、長沙上村（黃色）及長沙下村（紫色），由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代地圖。	..209
4.43	石壁水塘高級工程人員宿舍區建築在 1960 年代（上）及現時（下）平面圖的比較，由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖。	..211
4.44	2016 年嶼南道 47A 號	..212
4.45	2018 年嶼南道 47B 號（長沙政府渡假別墅八號別墅）	..212

4.46	2019 年嶼南道 47C 號（長沙政府渡假別墅九號別墅）	..213
4.47	2019 年嶼南道 47 號（長沙政府渡假別墅六號別墅）	..213
4.48	2021 年嶼南道 49 號	..214
4.49	2021 年長沙 50 號（長蘆）	..214
4.50	2021 年長沙 51 號	..215
4.51	2021 年嶼南道 52 號（水務署宿舍）	..215
4.52	2016 年嶼南道 33 號（長沙消防局）	..215
4.53	石壁水塘後勤基地建築在 1960 年代（上）及現時（下）平面圖的比較，標籤及場地界線由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖。	..218
4.54	2000 年代大嶼山南分區警察總部	..219
4.55	2021 年嶼南道 39 號（Ching Yuen）	..219
4.56	2021 年嶼南道 40 號	..220
4.57	1972 年長沙鳥瞰圖，可以清楚見到整個石壁水塘後勤基地的佈局。	..220
4.58	1960 年南約理民府長沙辦事處	..221
4.59	1969 年南約理民府長沙辦事處位置（紅框）	..221
4.60	1965 年長沙消防局原有建築，當時建築物已由石壁水塘工程師交還予水務局，改變用途成為長沙水務局俱樂部。	..222
4.61	1965 年長沙消防局原有建築的室內照片	..223
4.62	1965 年長沙消防局原有建築的側視圖	..223
4.63	1965 年長沙消防局原有建築	..224
4.64	2016 年長沙消防局	..224
4.65	1969 年離島水警分區總部原有建築位置（紅框）	..225
4.66	1972 年離島水警分區總部（已標為 Police Station）建築位置（紅框）	..225
4.67	1965 年離島水警分區總部原有建築，中間的旗桿應為測風桿（Wind-sock Pole）。	..226
4.68	2000 年代大嶼山南分區警察總部，可見左邊建築與在 1965 年拍攝的圖 4.67 近似。	..226
4.69	由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山南分區警察總部，建築立面已佈滿藤蔓。	..227
4.70	由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山南分區警察總部，右下方的告示指示需要警察協助的市民致電位於梅窩的大嶼南警署。	..227
4.71	由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山國際學校，建築物原為長沙學校。	..228
4.72	南大嶼山醫院舊照	..229

4.73	1965 年，從沙咀遠眺大嶼山醫院。	..230
4.74	1965 年，位於總工程師辦事處附近的直升機坪。	..230
4.75	由研究團隊在 2021 年拍攝長沙下村防波堤上刻有「KAAA 1957.3.4 嘉道理農業輔導會贈送」的字樣	..231
4.76	由研究團隊在 2021 年拍攝的長沙下村防波堤	..232
4.77	由研究團隊在 2021 年拍攝沿岸的防波堤細節圖	..232
4.78	1965 年大龍坑河跨河橋樑啟用儀式，圖中者為長沙下村村長吳土保。	..233
4.79	1965 年大龍坑河跨河橋樑，圖左上方的旗桿應為第 4.8.2.1 章所示的測風桿。	..234
4.80	由研究團隊在 2021 年拍攝的大龍坑河跨河橋樑	..234
4.81	與長沙「跔罾」相類近的近岸捕魚作業方法	..236
4.82	與長沙「拗魚」相類近的近岸捕魚作業方法	..236
4.83	由研究團隊在 2021 年拍攝的長沙岸邊長方形石孔	..237
4.84	由研究團隊在 2021 年拍攝的長沙岸邊長方形石孔	..237
4.85	長沙陸上生境分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..238
4.86	由研究團隊在 2021 年拍攝的蛇洞	..239
4.87	由研究團隊在 2021 年拍攝的了歌石	..239
4.88	由研究團隊在 2021 年拍攝長沙的近岸景觀	..240
4.89	由研究團隊在 2021 年拍攝長沙的近岸景觀	..240
4.90	由研究團隊在 2021 年拍攝長沙的近岸景觀	..240
4.91	長沙分區計劃大綱圖	..241
4.92	長沙（整體）文化歷史資源位置圖（CS-00）	..242
4.93	長沙（上村）文化歷史資源位置圖（CS-01）	..243
4.94	長沙（下村）文化歷史資源位置圖（CS-02）	..243
4.95	長沙文化歷史資源位置圖（CS-03）	..244
5.1	現時塘福村範圍	..264
5.2	1905 年出版的地圖（特寫）	..265
5.3	1922 年出版的地圖（特寫）	..265
5.4	1928 年出版的地圖（特寫）	..266
5.5	1945 年出版的地圖（特寫）	..266
5.6	1975 年出版的地圖（特寫）	..267
5.7	1987 年出版的地圖（特寫）	..267
5.8	1945 年拍攝的航拍照片，可見塘福村聚落，周邊農田，以及海邊的沙灘，又有數條溪澗流經該村。	..268



5.9	1963 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道已興建，劃分靠山邊的聚落以及道路以南的農地。農地也擴展至西、北兩方。另外，西南面的廟灣碼頭也已興建，並接駁往嶼南道。	..268
5.10	1993 年拍攝的航拍照片，可見塘福監獄已建成，農田也已荒廢，部分變為林地，沿公路的地段則有新建的建築物。	..269
5.11	2012 年拍攝的航拍照片，近年，村落範圍再次擴展。塘福河以東的原有農地已轉變成住宅用地。	..269
5.12	圖 5.8 與圖 5.11 的比較，展示塘福超過 60 年間的變化。	..270
5.13	1959 年塘福村的鄉村建築	..272
5.14	1965 年塘福村的鄉村建築	..272
5.15	由研究團隊於 2021 年拍攝天后宮內的捐建者名單	..274
5.16	由研究團隊於 2021 年拍攝天后宮內的陳設佈置	..274
5.17	由研究團隊於 2021 年拍攝的洪聖宮，內可見神像巡遊所用的神輿。	..275
5.18	由研究團隊於 2021 年拍攝的洪聖宮	..276
5.19	2015 年的梅窩文武廟	..276
5.20	由研究團隊於 2021 年拍攝的關帝廟	..277
5.21	1965 年塘福村西側出口的社壇（即文化歷史資料項目 TF-01-PA5）	..278
5.22	由研究團隊於 2021 年拍攝的社壇（TF-01-PA5），社壇的形制及其背靠的巨石與圖 5.21 比較未見太大改變，但其右側新增了一化寶爐，另以前泥土石頭堆砌成的基座也被用水泥加固。	..278
5.23	1969 年位於塘福監獄附近的菠蘿種植區（紅框）	..280
5.24	1974 年延伸至塘福村東邊山麓一帶的菠蘿種植區（紅框）	..280
5.25	由研究團隊於 2021 年拍攝的塘福村，照片左下方仍可發現菠蘿的踪跡。	..281
5.26	1981 年塘福泳灘，當時已有不少遊人在泳灘露營及進行其他康樂活動。	..282
5.27	1982 年塘福迷你士多	..283
5.28	1990 年或更早的塘福德寶小館招牌，餐廳接待遊客及於當地工作者。	..283
5.29	1985 年新大嶼山巴士公司的雙層巴士由梅窩碼頭開往塘福	..284
5.30	塘福村落及建築分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..285
5.31	1965 年塘福村與農田交界處，照片左方可見當時的村落被碎石堆砌成的石牆包圍。	..286
5.32	由研究團隊於 2021 年拍攝村東舊出入口位置一段殘留的牆垣	..286

5.33	由研究團隊於 2021 年拍攝村西近塘福 154A 號一段殘留的牆垣	..287
5.34	不少大石頭散布於塘福村內的公共空間，可以說是當區的其中一項特色，由研究團隊在 2020 年繪製。	..287
5.35	塘福村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。	..288
5.36	塘福聚腳地分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..289
5.37	由研究團隊於 2021 年拍攝的介紹廟灣碼頭歷史的紀念牌匾	..291
5.38	按圖 5.37 所述，圖中五個地段原為洪聖廟所處的原 328 約第 591 地段，在 1960 年代被劃分為 591 RP 及 591.S.A 兩個地段，後 591.S.A 再被拆分為三幅 591.S.A RP 和海底電纜廠所的 1950 地段。	..291
5.39	1963 年（上）、1967 年（中）及 2021 年（下）廟灣龍船屋（紅框）的示意圖	..292
5.40	由研究團隊於 2021 年拍攝的廟灣碼頭，左方的白色單層建築上掛有「塘福體育會龍船屋」的門牌。	..293
5.41	由研究團隊於 2021 年拍攝的塘福體育會龍船屋	..293
5.42	1972 年政府新聞處圖片：塘福監獄	..294
5.43	由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山國際學校，建築物原為塘福學校。	..296
5.44	新舊塘福鄉公所的對比，左方照片攝於 1980 年，而右方照片則由研究團隊在 2021 年拍攝。	..297
5.45	1965 年香港大專學生社會服務隊正在進行築路工程	..298
5.46	由研究團隊在 2021 年拍攝塘福與農耕活動相關的小型水利工程遺存	..300
5.47	塘福陸上生境分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..300
5.48	塘福分區計劃大綱圖	..301
5.49	塘福（整體）文化歷史資源位置圖（TF-00）	..302
5.50	塘福文化歷史資源位置圖（TF-01）	..303
5.51	塘福文化歷史資源位置圖（TF-02）	..303
5.52	塘福文化歷史資源位置圖（TF-03）	..304
6.1	現時水口村範圍	..323
6.2	1905 年出版的地圖（特寫）	..324
6.3	1922 年出版的地圖（特寫）	..324
6.4	1928 年出版的地圖（特寫）	..325
6.5	1945 年出版的地圖（特寫）	..325
6.6	1975 年出版的地圖（特寫）	..326
6.7	1987 年出版的地圖（特寫）	..326

6.8	1945 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道未興建的地貌，包括水口村與大片農田。	..327
6.9	1945 年拍攝的航拍照片（特寫）	..327
6.10	1973 年拍攝的航拍照片，可見建成後的嶼南道將村落和農田分隔兩邊。	..328
6.11	1973 年拍攝的航拍照片（特寫）	..328
6.12	1993 年拍攝的航拍照片，可見農田幾近荒廢，而隨著水上人陸續改變生活模式，河涌不再有人打理，河涌淤泥亦慢慢堆高。	..329
6.13	1993 年拍攝的航拍照片（特寫）	..329
6.14	2007 年拍攝的航拍照片	..330
6.15	2007 年拍攝的航拍照片（特寫）	..330
6.16	2011 年拍攝的航拍照片	..331
6.17	2011 年拍攝的航拍照片（特寫）	..331
6.18	2015 年拍攝的航拍照片，可清晰看見泥灘以及農田荒廢後形成的樹林和淡水濕地。	..332
6.19	2015 年拍攝的航拍照片（特寫）	..332
6.20	圖 6.8（左上）、圖 6.10（右上）與圖 6.18（下）的比較，展示水口近 70 年間的變化。	..333
6.21	由研究團隊於 2021 年拍攝的水口村禾寮	..334
6.22	1960 年水口村，當時村民會在民居前院圈養鷄鴨。	..335
6.23	由城市日記製作於 2017 年製作《水口婆婆的山歌》的資料	..336
6.24	由研究團隊於 2021 年拍攝，年初二陳氏家族祠堂前農曆新年慶祝舞獅後大合照情況。	..337
6.25	由研究團隊於 2021 年拍攝陳氏祠堂內部的照片：祠堂為安置家族祖宗神位之地，也是家族聚會、議事的空間。	..338
6.26	由研究團隊於 2021 年拍攝，年初二祭祀大王爺情況。	..338
6.27	1959 年水口村及村內田地。圖中可見興建中的嶼南道及石壁水庫。	..340
6.28	1972 年水口村、村內田地及水口灣	..340
6.29	1969 年位於水口的菠蘿種植區（紅框）	..341
6.30	由研究團隊於 2021 年拍攝現時村民在水口種植的菠蘿	..341
6.31	第一代一層高的鳳凰土多，估計攝於 1970 年代或之前，由受訪者提供。	..342
6.32	70 年代的鳳凰土多，由受訪者提供。	..342
6.33	由研究團隊於 2021 年拍攝現今的鳳凰土多	..343
6.34	由研究團隊於 2021 年拍攝，現今水口沙坪及泥灘上的遊客活動。	..344

6.35	水口村落及建築分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..345
6.36	由研究團隊於 2021 年拍攝水口村屋的分層走廊（左）及共享走廊（右）	..345
6.37	水口村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。	..346
6.38	水口聚腳地分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..347
6.39	70 年代學生於水口學校前合照，由受訪者提供。	..349
6.40	由研究團隊於 2021 年拍攝現今的陳氏宗祠	..349
6.41	1999 年水口學校位置圖（紅框）	..350
6.42	2001 年陳氏宗祠位置圖（紅框）	..350
6.43	由研究團隊於 2021 年拍攝的水口鄉公所	..351
6.44	由研究團隊於 2021 年拍攝的水口村足球場	..351
6.45	由研究團隊於 2021 年拍攝的水口灣照片	..352
6.46	由研究團隊於 2021 年拍攝的刺口耙（左）及鎌（右）	..353
6.47	由研究團隊於 2021 年拍攝刺口耙的使用方法	..353
6.48	世界自然基金會於 2018 年開展「環保基金-發掘水口」計劃	..354
6.49	由研究團隊於 2021 年拍攝的水口濕地	..356
6.50	由研究團隊在 2021 年拍攝水口與農耕活動相關的小型水利工程遺存	..356
6.51	由研究團隊在 2021 年拍攝水口與農耕活動相關的小型水利工程遺存	..357
6.52	水口陸上生境分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。	..357
6.53	水口分區計劃大綱圖	..358
6.54	水口（整體）文化歷史資源位置圖（SH-00）	..359
6.55	水口村文化歷史資源位置圖（SH-01）	..360
6.56	水口文化歷史資源位置圖（SH-02）	..360
7.1	池氏手稿中的地契	..382
7.2	1922 年出版的地圖（特寫）	..383
7.3	1928 年出版的地圖（特寫）	..383
7.4	1937 年出版的地圖（特寫）	..384
7.5	1945 年出版的地圖（特寫）	..384
7.6	1975 年出版的地圖（特寫）	..385
7.7	1987 年出版的地圖（特寫）	..385
7.8	1945 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道及石壁水塘尚未興建的地貌，包括石壁鄉各村落與大片農田。	..386
7.9	1945 年拍攝的航拍照片（特寫）	..386

7.10	1959 年拍攝的航拍照片，可見正在興建的嶼南道和石壁水塘平整土地的前期工程。	..387
7.11	1959 年拍攝的航拍照片（特寫）	..387
7.12	1963 年拍攝的航拍照片，可見石壁水塘的工程已大致完成，但水塘內未見蓄水。	..388
7.13	1963 年拍攝的航拍照片（特寫）	..388
7.14	1979 年拍攝的航拍照片	..389
7.15	1979 年拍攝的航拍照片（特寫）	..389
7.16	1982 年拍攝的航拍照片，可見正在興建中的石壁監獄，該監獄最終於 1984 年落成。	..390
7.17	2014 年拍攝的航拍照片	..391
7.18	圖 7.8 與圖 7.17 的比較，展示石壁近 70 年間的變化。	..392
7.19	石壁圍、宏貝村、崗貝村及坑仔村的位置圖，底圖為 1945 年拍攝的航拍照片。	..393
7.20	1958 年已荒廢的石壁圍，左邊的白屋是當時圍內唯一殘留的建築物侯王古廟。	..394
7.21	1957 年石壁鄉宏貝村，當時村民會在村內空地放養豬隻。	..395
7.22	1958 年石壁灣瀉湖上的漁船，可見石壁村民除務農外也會進行近岸捕魚作業。	..395
7.23	1958 年侯王古廟的舊照片，門前的對聯及匾額上的橫聯依然清晰可辨，可見廟宇在石壁圍被荒廢後村民仍有定期行保養工作	..397
7.24	石壁鄉搬遷前夕的侯王古廟，廟宇四周已雜草叢生，缺乏打理。	..397
7.25	1958 年大嶼山石壁谷的洪聖古廟，位於山谷口的海角上，瀕臨瀉湖。	..398
7.26	1960 年代的洪聖古廟，由研究團隊在 2021 年翻拍懸掛在荃灣洪侯古廟的舊照片。	..399
7.27	由研究團隊於 2021 年拍攝的洪聖古廟現狀	..399
7.28	1960 年村民恭送侯王神像至荃灣石碧新村	..400
7.29	由研究團隊於 2020 年拍攝石碧新村洪侯古廟內的銅鐘，鐘上鑄有「天后娘娘殿前永□供奉，乾隆三十年乙酉歲」等字（未能辨識文字以「□」號標示）。	..401
7.30	由研究團隊於 2020 年拍攝石碧新村洪侯古廟內香案，案上刻「嘉慶九年二月吉立」。	..401
7.31	由研究團隊於 2020 年拍攝的荃灣石碧新村洪侯古廟	..402
7.32	石碧新村村民於洪侯古廟內慶祝遷村紀念日，研究團隊拍攝於 2020 年 11 月 18 日。	..402
7.33	華僑日報 1960 年 10 月 21 日關於兩廟合併的報導	..403

7.34	由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟	..403
7.35	由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟前地	..404
7.36	由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟外觀	..404
7.37	由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟內部	..404
7.38	興建石壁水塘, 1961 年	..405
7.39	華僑日報 1959 年 10 月 6 日拍攝的大浪灣村新式村屋	..406
7.40	1968 年位圍繞大浪村的菠蘿種植區 (紅框)	..407
7.41	1972 年位圍繞大浪村的菠蘿種植區 (紅框)	..407
7.42	1981 年大浪灣村的村落建築	..408
7.43	1981 年大浪灣村的耕地	..408
7.44	位於荃灣鹹田街及河背街交界的石碧新村	..409
7.45	石碧新村內的兒童遊樂場	..409
7.46	位於荃灣石碧新村 C 座的石碧新村公所, 負責處理一切與石碧新村有關的事宜。	..410
7.47	位於荃灣石碧新村 C 座的郵政局	..410
7.48	石壁圍的南閘, 牆身用撿自河川的卵石鋪砌而成。	..411
7.49	石壁圍的西閘, 左面有一神壇, 是村口的守護神; 石牆後面就是鳳凰山。	..412
7.50	石壁圍的東閘, 牆身用較大的石塊砌成; 圖右方石牆背後的廟宇為侯王古廟。	..412
7.51	石壁圍的村路用石塊精心鋪砌而成, 其原意是將同姓的村戶跟別姓的房屋分隔開。	..413
7.52	1958 年已荒廢的石壁圍, 左邊的白色小屋是侯王古廟, 相信東閘圍門在其附近位置, 但南閘及西閘的位置則未能考證。	..413
7.53	遷村後的石碧大村, 可見村落內的建築不規則散佈則山谷中, 未見設有圍牆, 由研究團隊在 2021 年翻拍懸掛在荃灣洪侯古廟的舊照片。	..414
7.54	石碧大村的村屋以泥磚建成, 據稱是昔日石壁圍村民貯穀貯糧的地方。	..414
7.55	攝於 1958 年的宏貝村, 村落的房屋整齊地分成四排, 由南向北沿山麓逐漸抬升。	..415
7.56	宏貝村村屋的主要建材為泥磚, 部份房屋在正門以泥磚或磚塊砌出一個半封閉的空間, 但頂部則未有以瓦片封頂。	..415
7.57	坑仔村位於大嶼山石壁谷西面山腳, 全村只有三間房屋, 同屬一個姓徐的家庭, 屋後面是濃密的風水林。	..416
7.58	崗貝的村屋。崗貝村是石壁谷東面山下的一個小村莊, 位於大嶼山石碧大村以南約四分之一英哩處。	..416

7.59	石壁兩個主要區域粗略分界，紅色區域是水塘運作上的相關景觀及結構，藍色區域則是興建水塘的後勤建築群，由研究團隊在 2022 年繪製，圖片擷自地政總署 1963 年航拍照片。	..417
7.60	石壁水塘運作上的相關景觀及結構在 1960 年代（上）及現時平面圖（下）的比較，由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖。	..420
7.61	1963 年石壁水塘及水塘主壩全景	..421
7.62	2017 年石壁水塘及水塘主壩全景	..421
7.63	1963 年石壁水塘豎井塔	..422
7.64	2021 年石壁水塘豎井塔	..422
7.65	1963 年石壁水塘鐘形溢流口	..423
7.66	2018 年石壁水塘鐘形溢流口，溢流口頂部看似曾進行加建工程。	..423
7.67	1960 年代石壁鄉紀念碑，由研究團隊在 2021 年翻拍懸掛在荃灣洪侯古廟的舊照片。	..424
7.68	由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁鄉紀念碑	..424
7.69	1963 年石壁水塘主壩承建商紀念碑	..425
7.70	由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘主壩承建商紀念碑	..425
7.71	1965 年石壁水塘溢洪隧道口	..426
7.72	2015 年石壁水塘溢洪隧道口	..426
7.73	石壁水塘工程人員及建築工人相關建築在 1960 年代（上）及現時平面圖（下）的比較，由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖。	..429
7.74	2015 年的東灣莫羅瑞華學校	..430
7.75	2010 年代前香港紅十字會石壁營	..430
7.76	由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 2 號	..431
7.77	由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 3 號	..431
7.78	由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 4 號	..432
7.79	2016 年石壁水塘路 5 號	..432
7.80	由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 11 號	..433
7.81	2016 年水務署石壁廠	..433
7.82	2021 年海岸公園管理站（西區）	..434
7.83	2016 年沙咀懲教所職員宿舍	..434
7.84	石碧學校是一所小學，當時有三班，只有一個課室，為大嶼山石壁谷的兒童提供受教育的機會，圖右邊的小屋是該校老師的宿舍。	..435
7.85	2020 大浪灣村宏貝學校遺址	..436
7.86	1970 年代東灣學校的校舍	..437

7.87	前東灣莫羅瑞華學校不同建築的落成年份，由研究團隊在 2022 年繪製。	..438
7.88	石壁水塘工程人員及建築工人宿舍的建築物大部份於 1964 年移交予當時的監獄署改建為石壁教導所	..439
7.89	沙咀懲教所職員宿舍建築曾於 2018 年颱風山竹襲港時嚴重損毀	..440
7.90	大嶼山石壁谷河川出口處的沙嘴和瀉湖	..441
7.91	大嶼山石壁谷西面的山巒，圖中突出水面的陸岬將石壁灣海灘分割成兩部份，前方可見有漁船正進行近岸作業。	..441
7.92	在荒廢的石壁圍仍可看到部份村屋的牆身，是泥、石塊、貝殼和陶瓷等零片搗碎後壓縮而成。	..442
7.93	1988 年考古報告中所標示連接石壁至昂坪的古徑	..443
7.94	石壁分區計劃大綱圖	..444
7.95	石壁（整體）文化歷史資源位置圖（SP-00）	..445
7.96	石壁文化歷史資源位置圖（SP-01）	..446
7.97	石壁文化歷史資源位置圖（SP-02）	..446
7.98	石壁文化歷史資源位置圖（SP-03）	..447
8.1	由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳天后宮	..471
8.2	由研究團隊在 2021 年拍攝貝澳麒麟隊天后宮前的合影	..472
8.3	由研究團隊在 2021 年拍攝麒麟隊使用的麒麟	..472
8.4	由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟	..474
8.5	由研究團隊於 2021 年拍攝塘福洪聖宮中的洪聖神像（左）及水晶宮大王神像（右）	..474
8.6	分別被誤認為土地（左）及財神（右）的車公	..478
8.7	海神信仰文化歷史資源位置圖	..479
8.8	陸上信仰文化歷史資源位置圖（一）	..481
8.9	陸上信仰文化歷史資源位置圖（二）	..481
8.10	生產作業文化歷史資源位置圖	..485
8.11	教育文化歷史資源位置圖	..489
8.12	石壁水塘輸水路線及各重要設施一覽圖	..490
8.13	石壁水塘輸水路線及各重要設施一覽圖	..491
8.14	石壁水塘後勤基地建築在 2021 年 7 月（上）及現時（下）平面圖的比較，可見其中第 4,5,6,7 及 8 號建築已被拆卸。由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 2021 年及 2022 年的地圖。	..493
8.15	石壁水務工程文化歷史資源位置圖	..496



# 1 引言

## 1.1 背景

與發展迅速的大嶼山北部相比，南大嶼由於交通不便，沿海社區至今仍然傳承不少富有歷史文化特色的鄉村生活方式。近年大嶼山的各種規劃發展，雖然可以為當地居民帶來嶄新機會，但長遠而言亦會構成文化歷史保育的挑戰。

島上一些原居族群，例如蟹家和鶴佬，在較早時已在區內活動。而南大嶼例如水口及貝澳一帶的歷史亦可追溯至宋朝末年。當時大批漢人移民因為蒙古入侵而迅速湧入大嶼山，在島的南岸定居。這些北方人口，包括客家農民，為原來以捕魚和煮鹽為業的鄉村帶來了新的文化和習俗。隨著歲月流逝，北方文化逐漸與當地風俗互相結合，這種多元文化仍反映於現存許多南大嶼沿海社區的獨特傳統當中。

南大嶼的獨特歷史文化亦受其不斷變化的海岸景觀影響。建於 1957 年至 1963 年的石壁水庫，迎來一此歐美人士在島上居住，他們大多為建築水庫的工程師。水壩截去了島上主要的灌溉水源，許多村民在隨後數十年間放棄了耕種。而遭農民棄養的「流浪牛」在無人看管的稻田上遊盪，逐漸踐踏出一片濕地。時至今天，南大嶼濕地是不少具有生態價值的物種的棲息地。濕地景觀還造就了許多鮮見於香港其他鄉村的生活傳統。例如，醃（或瀨）鑊邊是原居民在泥灘上捕獲新鮮海產時製作的傳統食品。

大嶼山近年發生很多變化。隨連接梅窩至石壁之間所有主要村落的嶼南道在 1963 年竣工後，遊客及各種發展問題亦接踵而至。與此同時，市民亦愈益關注大嶼山的歷史文化保育。政府於 2017 年公佈《可持續大嶼藍圖》（《藍圖》），確立了平衡保育與發展的「北發展，南保育」基本原則。《藍圖》訂定了一套保育的新方案，包括採取「點、線、面」的方法以步行徑連接具生態和文化價值的地點，建立大嶼山天然和文化資源的網絡。為此，政府於 2018 年施政報告提出「保育先於發展」的原則，以宣傳和實行大嶼山鄉郊的保育，並且維護及提升偏遠村落和社群的生活環境。土木工程拓展署可持續大嶼辦事處其後於 2020 年委託香港中文大學開展本項目，於南大嶼貝澳、水口及鄰近一帶村落進行文化及歷史研究。本項目包括基線調查結合文獻回顧、實地考察、深度訪談、社區參與活動等多種研究方法，收集到的資料經過分析，連同持份者的寶貴意見，制定合適的保育及活化建議。

## 1.2 目標

本研究旨在對南大嶼鄉村的的文化歷史進行基線並調查和記錄各條鄉村的傳統特色。研究團隊將通過多種不同的「設計思維」方式，包括籌辦知識分享研討會、舉辦文化考察團、進行深度訪談、舉行週末工作坊等，充分了解各持份者及公眾意見從而建議合適的持續發展策略。研究結果將會有助制定大嶼山地區的文化歷史保育以及鄉村活化計劃。

## 1.3 研究範圍

本研究涵蓋大嶼山南岸分區計劃大綱核准圖（編號：S/SLC/21）的土地範圍，當中包括貝澳、水口、塘福和長沙四條村落以及石壁水塘即前石壁鄉周邊一帶區域。研究團隊搜集有關南大嶼村落規劃、社會結構、經濟物產、文化風俗、宗教信仰及傳統鄉村生活方式等歷史文獻，並通過實地考察了解研究範圍內包括地理環境、土地用途、基礎建設、房屋狀況、交通網絡及景觀特色等現況資料。

## 1.4 研究方法

「濕地景觀」<sup>1</sup>及「沿海社區」<sup>2</sup>是本研究的兩大關鍵概念。中文大學人類學系張展鴻教授的兩篇論文指出，香港不少濕地和沿海地帶，例如新界元朗米埔和流浮山，都不是完全自然形成的天然景觀，而是生態環境和當地社區相互作用的結果。基於不同時期的社會需求，濕地和沿海地帶與當地居民產生互動而形成了不斷變化的生活方式和豐富景觀。以元朗天水圍為例，它經歷了泥灘、稻田、蘆葦田、蝦塘和魚塘等不同階段。至近年，一部分的濕地被保留作保護區和公園，其餘則改建成現代公共和私人住宅區。淡水沼澤地和濕地覆蓋整個南大嶼海岸，當中多條村落臨海而立，主要由本地及客家族群聚居。由於這些村落處於鹹淡水交界的沿海環境，較易受到沿岸惡劣天氣影響，他們除了陸上神祇以外同時會祭祀不同類型的海上神祇，祈求風平雨順。此外，由於與水上生活的鶴佬及蜆家船民有密切的交流，配合近岸地區豐富的海洋資源，這些陸上村落除了農業經濟以外，一般會在近岸地區以傳統及可持續的方法收集海洋資源。結合並應用上述兩個概念，研究團隊將着眼於從歷史文化的角度探討南大嶼村落適應及影響沿海濕地生態環境的過程，從而突顯當地多元文化共融的特點。

收集資料方面，研究團隊以文獻回顧為主並輔以實地考察及「設計思維」活動。研究團隊參閱並綜合有關南大嶼各村歷史背景、社會結構、經濟物產及文化風俗等相關的資料和文獻以理解當地歷史沿革和文化內涵。除此以外，研究團隊亦通過實地考察掌握南大嶼區內包括地理環境、土地用途、基礎建設、房屋狀況、交通網絡及景觀特色等現況資料。最後，研究團隊透過口述歷史訪談、舉辦知識分享會和設計工作坊蒐集村民和相關持份者對當地活化及保育的意見。配合是次歷史文化研究，中文大學建築學院2020-21年度碩士設計工作室的同學亦在鍾宏亮教授的帶領下，以「保育南大嶼：再生設計」為題，運用創新的建築想像，透過模型及畫作，展示創意設計作品，從而引起公眾對南大嶼文化保育和活化潛力的興趣和討論。

---

<sup>1</sup> Cheung, Sidney C. H. 'The Politics of Wetlandscape: Fishery Heritage and Natural Conservation in Hong Kong'. *International Journal of Heritage Studies*, Vol 17, 2011. p.36-45.

<sup>2</sup> Cheung, Sidney C. H. 2019. 'Floating Mountain in Pearl River: A Study of Oyster Cultivation and Food Heritage in Hong Kong'. *Asian Education and Development Studies*, Vol. 8, 2019, p.433-442.

## **1.5 研究限制**

缺乏相關文獻是本研究的主要限制。南大嶼地處偏僻，不少村落人口稀少。長久以來當地歷史文化都未有受到重視。中國官方古籍通常僅僅記錄南大嶼村落名稱而對當地風土人情隻字不提。當地宗卷檔案，例如地契和族譜等，大部份已經在多次搬村遷徙，尤其是在日佔時期（1941-1945 年）丟失或損毀。南約理民官例如高志和許舒訪問大嶼山時所寫的筆記成為本研究的基礎參考文獻。這些筆記最早從 1920 年代開始。另外，針對特別缺少歷史文獻的村落，例如長沙和塘福，研究團隊搜集和分析了有關當地的報章報導。這些報導最早從 1950 年代開始。

# 2

## 歷史概況

## 2.1 歷史概況

香港位處珠江口下游盆地，而大嶼山又位於香港西南，本是峯、僛等土著聚居之地。中原人士自宋明時候輾轉南遷，逐漸形成香港原居民的四大民系，即本地圍頭人、客家圍村人、蜑家和鶴佬<sup>3</sup>。這些操不同的方言的族群分別在不同的歷史時期抵達香港。大嶼山作為香港第一大島，面積達 147 平方公里，四大民系都有在此地定居雜處。

在史籍中，大嶼山又被稱為大奚山、大溪山以及大姨山<sup>4</sup>。大奚山一名最初見於宋（960年-1279年）王象之所著之《輿地紀勝》。當時大奚山泛指今日的大嶼山及附近的36個小島。此名一直被沿用至清朝（1644年-1911年）。至嘉慶廿四年（1819年）編的《新安縣志》則同時用大奚山及大嶼山兩個名稱。近代著名學者許地山認為，將此島命名大嶼山之人應該是來自福建的漁民或海盜<sup>5</sup>。他指出福建人習慣用嶼字來表示小島，用州或山來表示較大的海島，相反廣東人很少用嶼來稱呼小島。



圖 2.1：清朝嘉慶二十四年《新安海防圖》<sup>6</sup>

<sup>3</sup> Watson, James L, 1983, 'Rural Society: Hong Kong's New Territories', *The China quarterly* (London), Vol.95, p.480-490.

<sup>4</sup> Siu Kwok-kin, 1989, 'Tai Yu Shan from Chinese Historical Records', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.29, p.394-398.

<sup>5</sup> Hayes, James W., 1983a, *The Rural Communities of Hong Kong: Studies and Themes*, Hong Kong, Oxford University Press, p. 22.

<sup>6</sup> 劉智鵬，劉蜀永：《方志中的古代香港：《新安縣志》香港史料選》。（香港：三聯書店(香港)有限公司，2020年），頁7。

<p>朝乞差延祥將官商榮將兵以往而——之人用 木支格以釘海港官軍不知蹊徑竟不能入而島民 盡用海舟載其弩以廣州州兵敗止再湖達城下州 民散避賊會官船水手者善跳船與賊首之船遇乃 從檣竿上飛過斫斷其帆索帆墜船不能進 賊船遂亂商榮因用火箭射之賊遂大敗</p>	<p>野雜記云大奚山者在廣東島中慶元三年提舉徐 安國捕鹽島民嘯聚為盜劫高登為首殺平民百三 十餘人經略雷濂與安國素有隙以生事聞於朝盡 執島民戮之無噍類詔罷安國以錢之望知廣州象 之嘗聞婺之士友鄭岳云岳曾作館于廣州是歲賊 勢猖獗福州有延祥寨水軍海寇畏之錢帥申請于</p>
--	--

### 大奚山

南海志在東莞縣海中有一  
十六嶼居民以魚鹽為生朝

圖 2.2：大奚山一名最初見於宋王象之所著之《輿地紀勝》<sup>7</sup>

<sup>7</sup> 文化葫蘆：〈大嶼山歷史〉，瀏覽日期：2022年3月8日。  
<https://had18.huluhk.org/article-detail.php?id=225&lang=tc>

## **2.2 1898 年前的南大嶼**

大嶼山在距今五千多年前的新石器時代中期已有有人類活動痕跡<sup>8</sup>。考古學家多年來在大嶼山沿岸發掘出許多史前及歷史時期的遺蹟及遺物，當中不但有灰窯、石刻及墓葬，還有各種生活及禮儀器物，包括石器、陶器及青銅器等。

燒石灰業曾在大嶼山十分興旺。考古學者曾於1970年代在大嶼山沿岸，例如塘福、貝澳和石壁等處發現了多個古代石灰窯遺址，其生產時期可追溯至六朝（222年-589年）至唐代（618年-907年）之間，至宋代（960年-1279年）方停產，證明當時已有人從事燒製石灰工作<sup>9</sup>。石灰主要由石灰石或珊瑚貝殼燒制而成，帶有強烈黏性，可以用作堆砌磚牆。漁民亦用石灰來修補船身和塗抹曬鹽工具。

---

<sup>8</sup> 梁炳華編：《香港離島區風物志》。（香港：離島區議會，2007年），頁3。

<sup>9</sup> Meacham, William, 1978, 'The "Missing Link" in Hong Kong Archaeology', *Journal of the Hong Kong Archaeological Society*, Vol 7, p. 110-145.



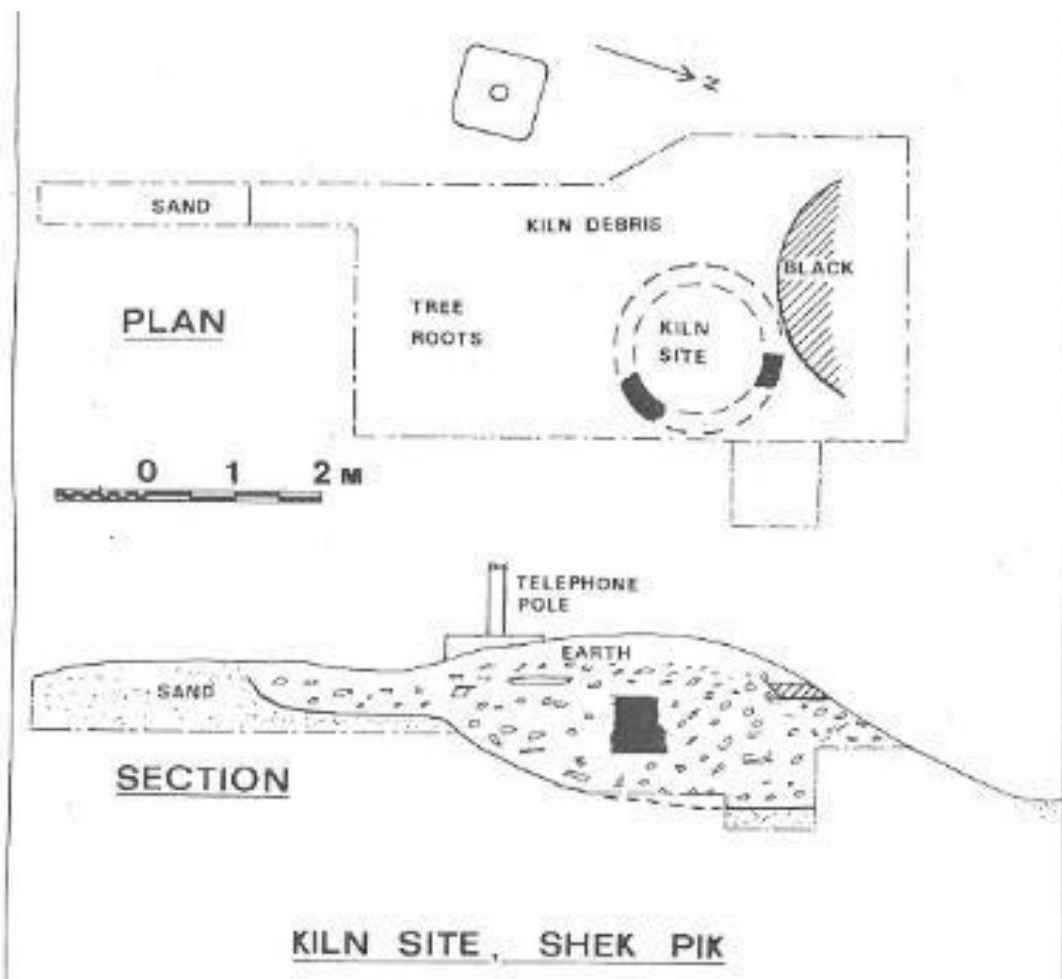


圖 2.3：石壁石灰窯遺址照片及結構圖<sup>10</sup>

<sup>10</sup> 同上。

大嶼山在宋代（960 年-1279 年）發展成一個重要鹽場。北宋年間朝廷曾在今日之大澳設置鹽場。鹽的用途廣泛，歷朝均視為重要官家產業。昔日官辦鹽務，鹽稅相當沉重，大嶼山民眾常因私鹽問題與官府衝突。南宋慶元三年（1197 年），島民擁駐島守將萬登為首，起義反抗政府，史稱「大嶼山僑亂」<sup>11</sup>。惟起義最終被官兵擊敗。史載朝廷遣兵攻入大嶼山，「盡殺島民」。後來由於鹽政持續苛刻，加上受清初遷海影響，梅窩及大嶼南的鹽田先後被廢棄，只剩下大澳一地。



圖 2.4：1957 年大澳鹽田<sup>12</sup>

<sup>11</sup> 蕭國健：《香港古代史新編》。（香港：中華書局，2019 年），頁 76-80。

<sup>12</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大澳製鹽業’, 瀏覽日期：2021 年 9 月 28 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/6108vd41d#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-36%2C-240%2C1111%2C1111>

值得一提的是大嶼山曾成為南宋官員李昉英（1201年-1257年）的部份封邑。兩座刻有「李府食邑稅山」等字的界石先後於1955年和1981年在梅窩及萬角咀出土<sup>13</sup>。關於此段歷史的民間傳說甚多。前理民官許舒博士記述沙螺灣一名村民聲稱皇上命李昉英在海上漂放木鵝，隨鵝所到之處皆賜作李昉英領地<sup>14</sup>。又有傳言當李昉英欲將全部家當遷來大嶼山之際，巧遇風水大師賴布衣，賴點評大嶼山格局為「大象帶小象，代代出和尚」，此事遂令李昉英放棄發展大嶼山<sup>15</sup>。由南宋至晚清的數百年間，大嶼山土地一直屬於李昉英後人（即李久遠堂）的名下祖業。直到1898年英國人租借新界，香港政府不再承認李氏後人在大嶼山擁有的土地。



圖 2.5：李府食邑稅山界石<sup>16</sup>

<sup>13</sup> 蕭國健：〈李昉英與大嶼山梅窩涌口之「食邑稅山」界石〉，於「首屆華南地區歷史民俗與非遺」國際學術研討會，2018年。

<sup>14</sup> Hayes, James W., 1972, 'Letting Go the Wooden Goose', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.12, p.207.

<sup>15</sup> 蘇萬興：〈李府界石〉，於《坐言集》。2003年。瀏覽日期：2021年9月28日。

<http://somanhing.com/gotowalk/dist/outisland/lantau/muiwo/stone.pdf>

<sup>16</sup> Fotop.net, '李府食邑稅山界石（梅窩）'。瀏覽日期：2021年9月28日。

[https://www.fotop.net/RickyWu/RickyWu15/003\\_G](https://www.fotop.net/RickyWu/RickyWu15/003_G)

本地人，俗稱圍村人或圍頭人，泛指南宋（1127年-1279年）以後南遷的漢族社群的後代，是現在新界地區最早的漢族居民<sup>17</sup>。大多數的本地圍頭人來自明朝（1368年-1644年）初期廣東府的東莞縣。雖然他們祖先來自河南、江西和福建等地，但因為在遷徙過程中長期在嶺南地區生活，所以對傳承嶺南文化具重大意義。圍頭人在新界元朗、上水及粉嶺等肥沃的低地開村立業，經歷數世紀發展，有些已經成為人口繁多，具有重要影響力的大宗族。

在南大嶼地區開村立業的明確記錄則從明代開始<sup>18</sup>。明萬曆二十三年（1595年）郭棐所著之《粵大記》中記載了大嶼山上有九個聚落，分別為雞公頭、梅窠、螺杯澳、塘福、東西涌、大蠔山、石壁、沙螺灣及大澳，這些村落不少至今仍然存在。遷海後復村的有大澳、東西涌、螺杯澳、石壁及梅窩。至嘉慶朝（1796年-1820年）時村落數目有所增加，計有袁家圍、梅窩、石壁、塘福、水口、石門甲、石榴坑、牛凹、沙螺灣、石頭莆、二澳及牛牯塢。另有大蠔、白芒、橫壆及東涌嶺皮圍等客家村。



圖 2.6：1595 年《粵大記》中的大嶼山村落<sup>19</sup>

<sup>17</sup> 蕭國健，2019年，頁145-146。

<sup>18</sup> Siu Kwok-kin, 1989, p. 396.

<sup>19</sup> 甘水容，邱逸：《梅窩百年：老村、荒牛、人》。（香港：中華書局，2016年），頁8。

康熙元年（1662 年），清廷實施遷海令藉此切斷南明鄭成功領導的反清軍事活動的物資供應<sup>20</sup>。由山東至廣東沿海各省居民被迫遷移內陸 50 里。遷海令對民生打擊巨大，拒絕遷移者遭受嚴刑迫害，聽從命令的民眾亦不少因為苦無生計以致流離失所，家散人亡。屈大均在廣東新語中形容當時慘況為「至是飄零日久，養生無計，於是父子夫妻相棄，痛哭分攜...自有粵東以來，生靈之禍，莫慘於此<sup>21</sup>」。在廣東巡撫及兩廣總督的反覆懇求下，遷海令終於在康熙八年（1669 年）略作展界，而海禁令則至康熙二十二年（1683 年）才得以全面解除<sup>22</sup>。由於大嶼地區當時未有陸路交通連接新界大陸地區，推斷於海禁令全面解除前島上的活動受到較大局限。

然而，許多家庭在遷海過程中喪生，所以在復界初期，返回故土者甚少。因此朝廷招募內地農民墾闢沿岸荒地。不少來自廣東東部山區的客家人響應號召，遷居本港。

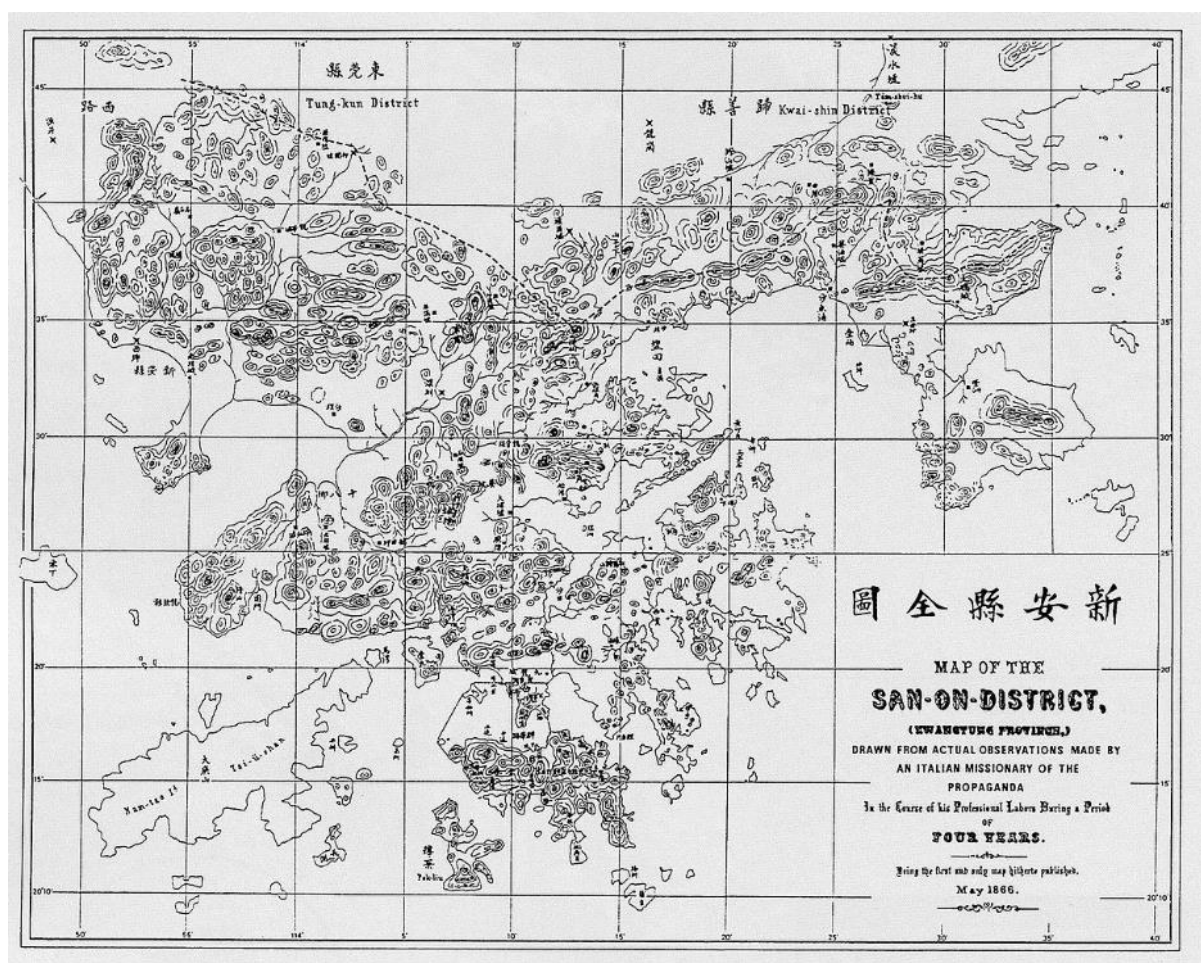


圖 2.7：1866 年（清同治七年）的《新安縣全圖》，當時的大嶼山稱為「大庾山」。

<sup>20</sup> 蕭國健：《清初遷海前後香港之社會變遷》。（臺北市：臺灣商務印書館，1986 年），頁 105。

<sup>21</sup> Sung Hok-P'ang, 1988, 'T'sin, Fuk (遷復)', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.28, p.86-93.

<sup>22</sup> 蕭國健，1986 年，頁 126-127。

南宋（1127年-1279年）以來，南遷的族群中包括有現在稱為本地圍頭人和客家圍村人，而不同氏族的遷徙途徑有異，今後有待考證。一般認為他們是14世紀時逃避蒙古入侵而向南遷徙的中原漢族後裔<sup>23</sup>。在新界，客家圍村人主要是指清初因遷海而從廣東梅縣和惠州地區遷入的客家人。他們的祖先來自江西或福建。當他們到達新界時，本地圍頭人已經開墾了大部分肥沃的平原。因此，遲來的客家人只能定居在新界東北部的山丘或海岸地區。正因為此歷史背景，客家圍村大多坐落於沙頭角、坑口半島、大帽山、大埔、沙田、荃灣、青衣及馬灣等地。儘管他們已經在新界定居了300多年，但他們的語言、建築特色、飲食文化、以至性別角色及生活方式等仍然與本地圍頭人有所不同。

遷海亦對蜑家和鶴佬等水上人產生重要影響。這些居於船上的漁民世代受陸上居民所歧視。復界後清廷在1728年允許水上人上岸定居並從事農業<sup>24</sup>。現在大多數水上人都已移居陸上。以上種種外來人口，包括客家農民等，為本來以捕魚和煮鹽為業的南大嶼鄉村帶來了新的文化和傳統。新界的四大民系所使用方言和風俗習慣各有差別。鶴佬話可能與潮州方言有關聯<sup>25</sup>。客家話則與圍頭話明顯不同，兩者不能互通。一般認為本地人與客家人之間關係緊張。19世紀中葉，本地人與客家人在廣東多地發生暴力衝突，統稱土客械鬥。然而，在南大嶼的村落不少本地圍頭人和客家圍村人毗鄰而居，並沒有發生嚴重衝突。相反經過長年互相影響，內陸文化與沿海習俗透過貿易、通婚等交流逐漸融合，這種多元文化仍反映於現存許多南大嶼沿海社區的獨特傳統當中。例如研究團隊發現南大嶼村落大多依循沿海社區的生活模式。各鄉村中天后、洪聖、侯王及關帝等廟並立，亦反映民間傳統信仰及海神崇拜在南大嶼沿海社區的連結和發展。

除宋代已有記載之製鹽業和燒石灰業外，大嶼山於明清時期亦有人從事種香。尤其以沙螺灣出產的土沉香為佳。但香樹的種植在遷海期間停頓<sup>26</sup>。而老香樹亦因乏人照料而幾近絕跡。

另外，有關大嶼山的歷史傳說可追溯至東晉末年（約403年-411年）。當時盧循在福建及廣東起兵作亂<sup>27</sup>。據清代大儒顧炎武解釋，盧循敗亡後，餘下部屬退居大嶼山，寄生於水陸之間，變成一種半人半魚的生物，名為盧亭。《粵大記》〈卷二十二 鱗語·怪魚〉曾對盧亭的相貌有以下形容：「人魚之種族有盧亭者，新安大魚山與南亭竹沒老萬山多有之。其長如人，有牝牡，毛髮焦黃而短，眼睛亦黃，面鰲黑，尾長寸許，見人則驚怖入水，往往隨波飄至，人以為怪，競逐之。」南大嶼一帶水域時有中華白海豚出沒，究竟古人是否誤認海豚為盧亭則不得而知。

---

<sup>23</sup> Watson, James L, 1983, p. 485.

<sup>24</sup> da Silva, Armando, 1972, *Tai Yu Shan : Traditional Ecological Adaptation in a South Chinese Island*, Taipei, The Orient Culture Service, p. 33.

<sup>25</sup> Watson, James L, 1983, p. 486.

<sup>26</sup> 蕭國健，1986年，頁168。

<sup>27</sup> Siu Kwok-kin, 1989, p.395.

## 2.3 1898 年後的南大嶼

「新界」地區概念的出現，要從晚清時期香港被英國人佔領說起。第一次鴉片戰爭後，清廷於 1842 年基於《南京條約》將香港島割讓予英國。第二次鴉片戰爭後，九龍半島於 1860 年根據《北京條約》被割讓予英國，而新界則在 1898 年的《展拓香港界址專條》被清廷租借給英國政府 99 年。隨《展拓香港界址專條》簽訂，大嶼山亦歸入英國管治範圍。按 1899 年 5 月刊憲公布，大嶼山歸於新界八約中的西島洞約。1906 年八約合併為南、北兩約，大嶼山則納入南約理民府管理。

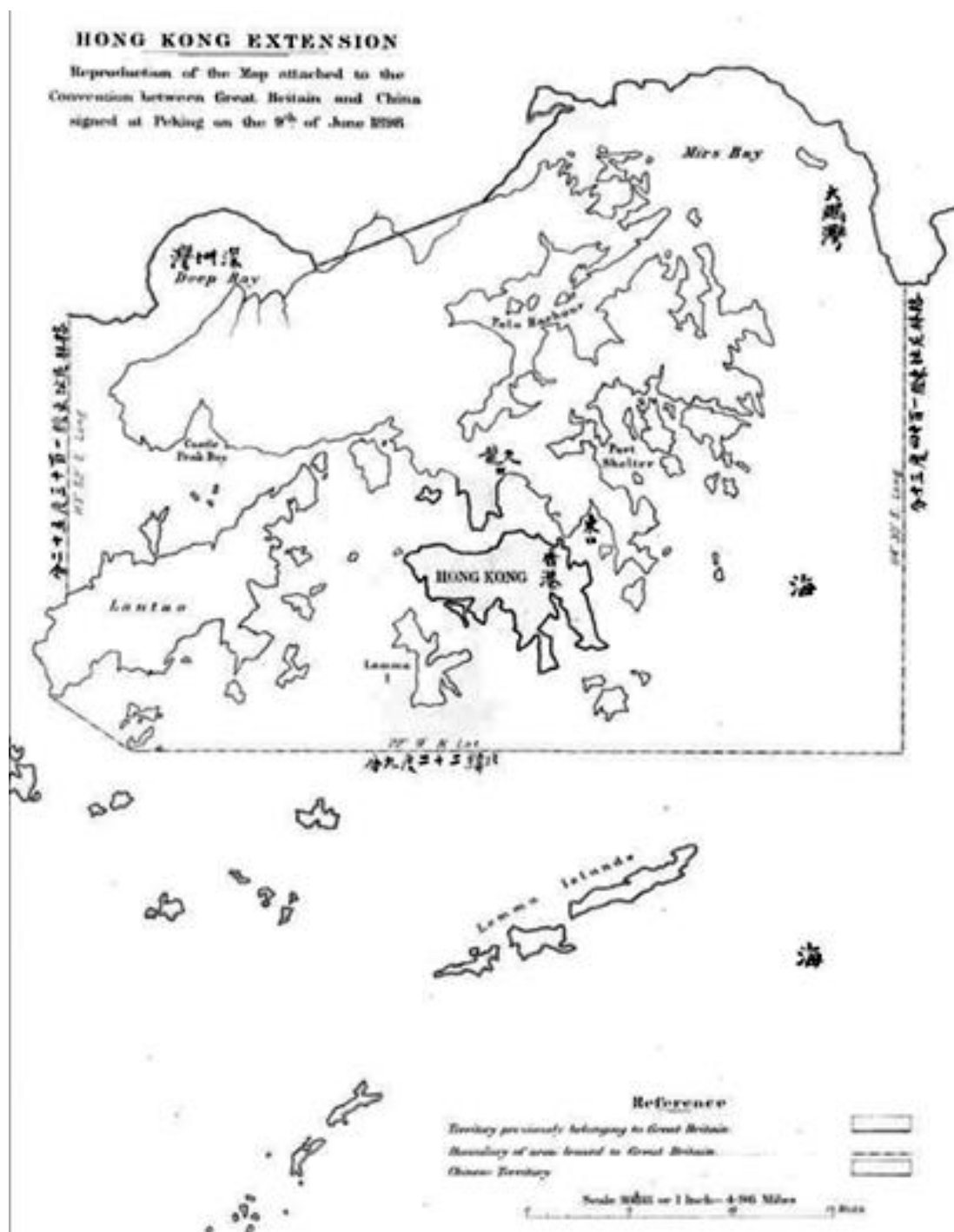


圖 2.8：展拓香港界址專條所附香港地圖

所謂新界原居民亦是此時建立的概念。凡可以證明在 1898 年前已經在新界地方居住的人，便可保留其土地使用權，其傳統習俗亦會同時受到尊重。原居民所生的男丁也被視為原居民，享有同等權利。此後南大嶼人口逐漸增長。1898 年，駱克在大嶼山點算到 35 條鄉村，其中石壁有 30 人、水口 80 人、塘福 50 人、貝澳 300 人<sup>28</sup>。據 1911 年的人口統計，大嶼山約有 1,600 名居民<sup>29</sup>。而 1962 年的人口統計則反映共有 2,837 名居民居於大嶼山<sup>30</sup>。

Tái ũ shán (LANTAO).....大嶼山	I ts'ün.....二村	10	T.
"	Tái ts'ün.....大村	10	T.
"	Kái shek.....界石	10	T.
"	Ts'ing chau.....青洲	10	T.
"	Kong shün au.....江船凹	10	T.
"	Yam ó.....壬澳	20	H.
"	Tung ip hang.....東業坑	10	H.
"	Sham shui kok.....深水角	30	H.
"	Tái hó.....大白壕	100	H.
"	Pák mong.....白芒	100	H.
"	Ma wán.....馬灣	50	H.
"	Pa mi.....罷尾	80	H.
"	Ling p'í.....嶺皮	1,000	H. P.
"	Shek mun káp.....石門夾	30	H.
"	Nim ũn.....捻元	50	H.
"	Shek lau pó.....石榴布	150	H.
"	Ngau au.....牛凹	150	H.
"	Lung tsing káp.....龍井夾	80	H.
"	Sba lo wán.....沙羅灣	200	H.
"	Pák shek hang.....白石坑	50	H.
"	Tái ó.....大澳	3,000	P. T.
"	I ó.....二澳	150	T. P.
"	Shek sun.....石筍	20	H.
"	Shek pik.....石碧	30	H.
"	T'ong fuk.....塘福	50	H.
"	Shui hau.....水口	80	H.
"	Pui ó.....背澳	300	H.
"	Tái long.....大浪	100	H.
"	Pak li shek.....北理石	30	H.
"	Shap long.....十朗	100	H.
"	Ma t'ong tsz.....麻塘子	20	H.
"	Mui wo.....煤窩	700	H.
"	Kak hoi.....隔海	70	H.
"	Tái pák.....大白	30	T.
"	I pák.....二白	30	T.

圖 2.9：1899 年南大嶼地區各村落的記錄，其中包括石壁、水口、塘福及貝澳<sup>31</sup>。

<sup>28</sup> Lockhart, Stewart, 1899, 'Extracts from a Report by Mr. Stewart Lockhart on the Extension of the Colony of Hong Kong' in *Extracts from Papers Relating to the Extension of the Colony of Hong Kong, Papers Laid before the Legislative Council of Hong Kong 1899*, p.561

<sup>29</sup> Hayes, James W., 2010, 'Manuscript Documents in the Life and Culture of Hong Kong Villages in Late Imperial China', *Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*, Vol. 50, p.165-244.

<sup>30</sup> 劉永璋：《香港地圖集》。（香港：真善美圖書公司，1962 年）。

<sup>31</sup> Lockhart, Stewart, 1899, p.207.



## 2.4 二次大戰前後的南大嶼

自明代開始大嶼山沿海便飽受寇賊侵擾，其中最為人熟悉的莫過於海盜張保仔。傳說南大嶼有兩處張保仔收藏寶藏的地點，分別是水口籬箕灣及芝麻灣半島吊龍洞<sup>32</sup>。據貝澳老圍《張氏族譜》記載，乾隆五十三年（1788年），汪洋大盜譚阿車沿海劫掠，「搶劫財物，殺人放火……擒男為伴，捉女為妻。<sup>33</sup>」因此南大嶼的村民雖然以搜集海洋資源為副業，但大多數村落仍然與大海保持一定距離。而多山的地形亦導致村落之間的孤立，各村在很大程度上必須自給自足。貝澳鄉民在嘉慶八年（1803年）集資修築石圍，防禦海賊，即今日的貝澳老圍村。據一位南約理民官在上世紀初所作的觀察，當時南大嶼村落只有部分石造房屋，其他的只是用泥沙做成磚塊建成。但坐向相當講究，大多坐北向南<sup>34</sup>。村莊背後的山坡種植榕樹為風水林。山上的柴薪被用作日常煮食的燃料<sup>35</sup>。村民亦會上山割草，賣予船家，用以燒掉船底的蠔宿。一位在1889年出生的塘福老村民向許舒憶述小時候曾在村附近的山上見過炭窯<sup>36</sup>。這些炭窯都位於高處以靠近林木，並方便將木炭運往各村。



圖 2.10：1930 年代客家婦女割草<sup>37</sup>

<sup>32</sup> 呂烈：《大嶼山》。（香港：三聯書店，2002年），頁105。

<sup>33</sup> Watson, James L, 1983, p. 26-27.

<sup>34</sup> Strickland, John, 2010, *South District Officer Reports: Islands and Villages in Rural Hong Kong, 1910-60*, Hong Kong, Hong Kong University Press, p. 9-10.

<sup>35</sup> Hayes, James W., 1983a, p.180.

<sup>36</sup> Hayes, James W., 1971, 'Charcoal Burning in Hong Kong', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.11, p.199-203.

<sup>37</sup> Hayes, James W., 2012a, *The Hong Kong Region 1850-1911: Institutions and Leadership in Town and Countryside*, Hong Kong, Hong Kong University Press.

由於南大嶼地方偏遠，抗日游擊隊曾活躍於此地。1941年12月25日，港督楊慕琦向日軍投降，香港進入日佔時期。其時，大嶼山並無維持治安的系統，只有少量日軍駐守於梅窩、大澳、東涌等主要市鎮<sup>38</sup>。1942年，廣東抗日游擊隊的武工隊由蘇光帶領，乘船抵達南大嶼山，並認為水口村有群眾基礎和軍事地形的優勢，故駐紮於該地，作為游擊隊第一個據點。抵達後不久，盤據石壁村的土匪進犯水口村，游擊隊聯同村民將其擊退。此後，游擊隊於南大嶼山一帶，包括水口、塘福及長沙的漁民社區，組織群眾自衛，教授基本軍事知識，如值班放哨等，建立了以塘福村為中心的據點。後來土匪請來中山和東涌的匪幫，共400人，進犯塘福，游擊隊和村民不敵，退到芝麻灣半島的大浪。土匪搶奪衣服、財務和糧食，包括豬和雞，回到各自的據點，只餘下少數土匪，於是游擊隊將他們擊退，村民陸續回村重建家園，後來游擊隊繼續吸納村中青年，擴大至70人，1942年底，宣布成立港九大隊大嶼山獨立中隊。不久之後，日軍增援大嶼山，兩次清剿游擊隊，隊員躲於各村或深山之中，日軍於交通要道駐兵，包括塘福、石壁，並設碉堡、鐵絲網等佈防。游擊隊稱貝澳村長為「偽村長」（親日傀儡村長），當時組織10多名武裝自衛隊，維持治安，檢查路人，而石壁村亦有村民投向日軍，在日軍掃蕩時帶路搜索游擊隊，提供反日份子名單，逼問村民游擊隊的下落。游擊隊後來在大東山伯公坳山洞召集軍官開會，部署反擊，擊斃石壁村通敵的村民，又於1944年6月初包圍貝澳村，收繳當地自衛隊的槍枝，又襲擊塘福村、石壁村的偽軍據點，偽軍抵抗不久後撤走。

---

<sup>38</sup> 陳達明：《大嶼山抗日游擊隊》。（香港：香港各界文化促進會，2002年）。



圖 2.11：村落通常依山而建，面向平原和海岸，成排的房屋被窄巷隔開<sup>39</sup>。



圖 2.12：村內巷景<sup>40</sup>

<sup>39</sup> 百代新聞社：〈中國南方鄉村學校的兒童（1951）〉。載於面書專頁「歷史時空」。

瀏覽日期：2021年9月30日。<https://www.facebook.com/tsewai/videos/2040019962951244/>

<sup>40</sup> 同上。



圖 2.13：正在村屋內與兒子用膳的客家婦女<sup>41</sup>



圖 2.14：村屋外的景象<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> 同上。

<sup>42</sup> 同上。



圖 2.15：客家兒童正在收集柴薪<sup>43</sup>



圖 2.16：客家兒童正在放牧牛隻<sup>44</sup>

---

<sup>43</sup> 同上。

<sup>44</sup> 同上。

## 2.5 南大嶼近況

大嶼山發展計劃最早於 1941 年由港英政府提出。當時由於爆發太平洋戰爭導致大量大陸難民湧入香港，政府因而成立專案委員會研究在大嶼山建設開墾區收容難民的可行性，擬建設的九個屯墾區，包括盲塘（今梅窩橫塘）、拾塍、背澳（今貝澳）、散石灣、長沙、唐福（今塘福）、水口、涌口（今石壁）等地皆位於南大嶼地區。當局當時計劃先行開發盲塘、拾塍及背澳三區，預計可收容近三千名難民<sup>45</sup>。唯最終有關計劃因香港於同年年底被日軍佔領而未能成事。

戰後大陸政權易手，大量難民南下湧入香港，於是政府在 1953 年再次重提大嶼山發展計劃，提倡促進大嶼山農業生產，便利鄉村經濟，同時為港島地區開拓新的淡水資源來源<sup>46</sup>。計劃的兩項重點工程項目分別為大嶼山東南公路（即下文所提及的嶼南道）及石壁水塘。

舊時連接南大嶼各村的只有舢板和由村民走出來的山徑<sup>47</sup>，這些道路大約有四英尺闊。嶼南道是大嶼山的第一條正式道路，分兩階段建成，第一階段自梅窩開始，經貝澳至長沙為止，該路段自 1955 年開始施工，並在 1957 年正式通車<sup>48</sup>。而第二階段則伸延原有路段至塘福、水口，至石壁水塘為止，該路段自 1958 年開始施工，並在 1959 年初步落成，至此正式貫穿整片南大嶼地區，其後於 1969 年 12 月 5 日改成現名<sup>49</sup>。隨着嶼南道通車後，不同類型的公共服務及基礎設施陸續延伸至南大嶼各村落，其中長沙更被規劃為整個南大嶼地區的行政中心，落戶其間的公共服務設施包括理民府、醫院、消防局<sup>50</sup>，以及其他民用建設基建如農用防波堤及橋樑等等<sup>51</sup>。

石壁水塘自 1955 年起正式選定地點及進行測量工作，至 1963 年正式啟用。這項水務工程在貝澳及其他南大嶼鄉村設立了集水區，將部分灌溉水源引至位於石壁谷地的水塘，再透過南大嶼各區的地下隧道輸送食水至銀礦灣濾水廠，然後經過位於鋼綫灣的海底水管供水至位於港島的摩星嶺配水庫<sup>52</sup>。現時除了位於石壁谷地的主水壩及附屬設施外，南大嶼各村落仍可見到與之相關的水務建設，包括位於長沙的前石壁水塘工程人員宿舍（現公務員度假別墅）及酒吧房（現長沙消防局）、貝澳的原水抽水站等。

除了上述工程本身的建設外，這兩項工程聯同其他外來的因素，對整個南大嶼地區的傳統生產作業和區內外聯繫產生了重大的影響。

---

<sup>45</sup> 〈移民大嶼山·西貢勘得地點十二處〉，《華僑日報》，1941 年 4 月 14 日。

<sup>46</sup> 〈當局開發大嶼山計劃建公路〉，《香港工商日報》，1953 年 9 月 23 日。

<sup>47</sup> Strickland, John, 2010, p. 10.

<sup>48</sup> 〈先建環島公路發展 大嶼第一期工程 梅長公路正式通行〉，《華僑日報》，1957 年 8 月 4 日。

<sup>49</sup> 〈大嶼山兩道路定名〉，《華僑日報》，1969 年 12 月 29 日。

<sup>50</sup> 〈大嶼山東南公路月底進行擴寬 南約理民府新建辦事處完成〉，《華僑日報》，1960 年 3 月 21 日。

<sup>51</sup> 〈大嶼山通車後 長沙兩村建設大增〉，《華僑日報》，1960 年 10 月 23 日。

<sup>52</sup> 〈工務司鄔勵德縷述建築石壁水塘經過〉，《華僑日報》，1963 年 11 月 29 日。



圖2.17：客家婦女在鄉間泥路上行走<sup>53</sup>



圖 2.18：石壁水塘及周邊地形的斜航拍照片<sup>54</sup>

<sup>53</sup> Hayes, James W., 2006, *The great difference Hong Kong's New Territories and its people, 1898-2004*, Hong Kong, Hong Kong University Press, p. 108.

<sup>54</sup> Geotechnical Control Office, Civil Engineering Services Department, 1988, *South Lantau*, Hong Kong: Government Printer.

## 2.5.1 傳統生產作業的衰落

### 2.5.1.1 農業

大嶼山居民長久以來從事漁農業。直到近代為止，稻米是大嶼山的主要農作物。二戰結束前，稻田佔全港耕地的 80% 以上<sup>55</sup>。大多數農民從事水稻耕作。1950 及 60 年代稻米耕作逐漸式微。廉價進口大米使本地稻米無利可圖。1960 年代開始部分農民曾嘗試放棄水稻耕作，改種經濟價較高的作物，如蓮藕及馬蹄等<sup>56</sup>，但同期的公路及水務工程對大嶼山南部的農業用水帶來嚴重影響，其中嶼南道貫穿了不少村落的稻田<sup>57</sup>，而在貝澳及其他南大嶼鄉村設立的集水區則將部分灌溉水源引至新建成的石壁水塘，水塘的輸水隧道亦影響地下水位，結果令一些地方難以耕種。加上自 1950 年開始，香港製造業急速成長，推動了城市發展和帶來了新的工作機會。不少農民前往市區或海外謀生。至 1980 年代末期南大嶼地區基本大規模的耕作活動已完全消失，原有的田地亦逐漸荒廢成濕地。



圖2.19：1970 年代貝澳鹹田村，村民正在田間打穀<sup>58</sup>。

<sup>55</sup> 區域市政局：《粒粒皆辛苦：香港的稻米耕種》。（香港：區域市政局，1990 年）。

<sup>56</sup> 〈大嶼山南區農民多希望改業〉，《香港工商日報》，1962 年 6 月 12 日。

<sup>57</sup> Hayes, James W., 2006, p. 133.

<sup>58</sup> Gordonvr, 'Threshing rice, Pui O, Lantau 1970s', 瀏覽日期：2021年10月5日。

<https://gwulo.com/atom/30242>





圖 2.20：1959 年嶼南道塘福路段<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup> Hayes, James W., 2006, p. 119.

# 因建水塘引水道關係

## 嶼南禾田連年失收

### 水口村塘福村再促當局補償 塘福甘頭牛跌下引水道而死

▲港府年前在大嶼山建石壁水塘引水道時，所輸出的泥沙被雨水沖下，淹沒大嶼南區禾田，並殃及牛隻。由於農田缺水灌溉，至今已失耕多年，損失甚重，農民曾屢次向港府補償。日前水口村已呈文鄉議局，要求代向理民府交涉；現又有塘福村代表鄧福興呈文鄉議局三主席、太平紳士及各村代表，條陳損失與影響情況，要求補償及改善。其文謂：

「由於港府工程而引起塘福村村民大受損害與財物無保障，本人報示慘重損失：

「港府早年在嶼南區建築石壁水塘，另築一條引水道貫通大嶼南區半山腰橫截抗水，使灌溉農田的水源減縮了。該水道築成後，留下大量浮泥及砂石，雨季來臨時雨水而下，淹沒農田約三十斗種。本年頭尾連雨，已告失敗。該條引水道建成至現在，木村中牛隻跌下引水道死亡廿隻，沒有補償，另牛隻受傷一百多隻。

「石壁水塘築一條地底隧道貫大嶼南區各村落，農田區層。該隧道開鑿以來，水源失漏，使木村灘田一百斗種失耕多年。

「本年六月十二日大雷雨，因港府工程，木村又引致災害。」

## 馬灣交通有待改善

### 鄉民盼望青衣小輪順泊

▲荃灣區屬之馬灣，位於青山十三味半島，環山面海，風景優雅。由於交通艱澀，故未引起一般投資人士興趣，而建設方面亦較其他島嶼為落後。

目前該島交通除每日有大澳小輪順泊外，其主要維持交通工具係靠步行走青山十三味半。由於大澳小輪班次稀薄，且又有時間限制，故鄉民及商旅來往

不便，俱背衣交通有小輪常川行走荃灣與香港間，每半小時有一班，而馬灣交通則則與。在當局發展新界中，該島交通實有改善之必要。島民認為改善該區交通，對該島發展，關係甚大。他們希望目前行定一班順泊該島，則交通困難便可迎刃而解。此一建議，有兩方面實有考慮一下的價值。



▲港府新開處消息：新界荃灣區附近之葵涌石梨新區，方清潔。

▲上水區小販對不便，提請改善，以理民府會同商會，市商會莊水樓等，與小定採取劃界方式，以處店舖反對為原則，方清潔。

▲上水、沙頭角

▲上水、沙頭角

▲上水、沙頭角

▲上水、沙頭角

圖 2.21：1966 年大公報報導南大嶼禾田失收

### 2.5.1.2 近岸捕魚

在南大嶼，不論是本地或客家村落，捕魚都是重要生計來源。許舒在 1950 年代發現，近岸捕魚是南大嶼男性普遍從事的唯一勞動。村中婦女則承擔了所有的農活。例如 1899 年出生的石壁村長便在受訪時坦承他對農作一竅不通<sup>60</sup>。許舒指出，這些漁民的祖先世代都從事耕種。在日佔期間，由於漁船數目大減，部分漁民改為回鄉種田。此外，戰後發展大嶼山工程的噪音和污染也影響了當地的漁業。有趣的是，務農並非男人的首選退路。許舒發現，如果一個男人欠缺捕魚天份，他很可能會選擇打理家務和照顧孩子<sup>61</sup>。

<sup>60</sup> Hayes, James W., 2012, p. 39.

<sup>61</sup> Hayes, James W., 1986, 'Stakenet and Fishing Canoe: Hong Kong and Adjacent Islands in the 19<sup>th</sup> and Early 20<sup>th</sup> Centuries. The Sea and the Shore in Social, Economic and Political Organization', *Proceedings of the International Symposium on Asian Studies*, Vol.1, p.573-598.

### 2.5.1.3 手工藝

南大嶼與長洲有密切的經濟聯繫。各村村民都會搖櫓前往長洲的市集採購物品。直到 2、30 年代才有油蔴地小輪公司承辦開往大嶼山的渡輪航線<sup>62</sup>。各式手作藝人及工匠則定期來往各村提供各種服務。例如塘福會有鐵匠在冬天於村中央一塊大石旁打鐵<sup>63</sup>。另外泥水匠、木匠、風水先生及村校教師亦屬流動的賣藝者。

另一種重要的巡迴手作藝人就是織布師。不單在塘福麻埔坪<sup>64</sup>，直到上世紀初，大嶼山各地都有出產苧麻。苧麻可以編織成麻布再剪裁為布衣。在引入棉花之前，麻布一直是中國紡織品的主要材料。一位在 1886 年出生的貝澳村民形容每年第二造米收穫後，由廣東東北部前來的客家男織布師就會將當地種植的苧麻編織成布<sup>65</sup>。大約到他 13、4 歲時這些織工就不再來了。織布師織的布非常結實耐磨，四季皆宜，但最適合夏季使用。麻布會用靛藍來染色。一位在 1879 年出生的東涌婦人解釋，靛藍需要在旱地上種植。將收割好的葉在大缸中浸水一晚，第二朝攪碎然後加入包括糯米粉、石灰和酒餅等各種原料，便可用作漂染<sup>66</sup>。

根據研究團隊考察所得，上述手工藝在現時的南大嶼都已失傳。



圖 2.22：貝澳麻布縫製的女袍<sup>67</sup>

<sup>62</sup> 呂烈，2002 年，頁 15。

<sup>63</sup> Hayes, James W., 1983a, p.12.

<sup>64</sup> 梁炳華，2007 年，頁 236。

<sup>65</sup> Hayes, James W., 1983a, p.189.

<sup>66</sup> Hayes, James W., 1983a, p.190.

<sup>67</sup> 梁炳華，2007 年，頁 236。

### 2.5.2 區內外聯繫的發展

隨着嶼南道分階段落成後，九龍巴士（一九三三）有限公司（九巴）於1960年4月22日開始在嶼南道提供服務，但後來因假日出現大量白牌車<sup>68</sup>競爭，令九巴最後於1965年11月1日結束該區服務。同日，九巴將其於島上行走的巴士售予由離島四個鄉事委員會及白牌車經營者合組的「大嶼山巴士公司」（嶼巴），營運一條來往梅窩至石壁的路線。1968年中，大嶼山巴士公司和昂坪茶園合作，改名為聯德巴士公司，於1969年至71年間開辦來往梅窩至東涌、塘福及大澳的路線。嶼巴資深員工回憶起1971年至1972年間，當渡輪一泊岸，他便與其他公司蜂擁搶客，以前的乘客總是挑着前一袋後一袋，職員爭先幫忙拿行李，他們便得乖乖跟上車。另外，競爭激烈導致減價戰，當時往來梅窩及大澳的車費由3元逐漸減至1元。結果各公司虧損情況嚴重，最後在理民府安排下，聯德巴士公司、大澳公共巴士有限公司和昂平巴士公司於1973年3月中實行聯營，其後更於同年5月11日成立「新大嶼山巴士（一九七三）有限公司」<sup>69</sup>。

嶼南道起初所有路段皆是單線雙程行車。1973年7月22日，羌山道與深屈道交界路口發生嚴重車禍。當時一輛載滿乘客的新大嶼山巴士由羌山駛往梅窩，途經上址時因閃避私家車，失控墮下300呎深谷，事件釀成17死23傷<sup>70</sup>。1978年，嶼南道擴闊成雙線行車。

---

<sup>68</sup> 根據《道路交通條例》（第374章）（《條例》）第52（3）條的規定，任何人士不得駕駛或使用；或容受或允許他人駕駛或使用私家車以作出租或取酬載客用途，除非該車輛領有有效的出租汽車許可證；否則即屬違法。白牌車是提供非法載客取酬服務車輛的俗稱。

<sup>69</sup> 中華巴士紀念館：〈新大嶼山巴士公司發展回顧－早期歷史及深屈道口〉，瀏覽日期：2021年10月1日。<https://www.chinamotorbus.com/others/new-lantau/nlb-development-early-history/>

<sup>70</sup> 〈本港史上空前車禍〉，《香港工商日報》，1973年7月23日。



圖 2.23：大嶼山巴士公司車輛<sup>71</sup>

在便利區內村民交通往來的同時，嶼南道的落成及通車也加強了南大嶼地區和區外的聯繫。在1957年嶼南道第一階段的通車典禮中，當時的工務司英格理指出「預料在城市居住的人……將會絡繹而來。這樣，這裏的村民將會跟港九居民有較密切的接觸，使得大嶼山得到重大的利益，島上居民的生活水準也可以提高」<sup>72</sup>。新的道路和巴士服務令不少區內景點隨即被廣泛報導，南大嶼繼在1950年代受聘於石壁水庫工程的歐籍人士之後，在1970年代迎來另一批新訪客，不少商店、餐廳和海邊渡假屋亦隨之開業。

除了促進旅遊業的發展外，改善了的交通配套設備也為南大嶼地區帶來了新的居民。從1965年起，政府便積極拍賣長沙一帶的官地，供發展商作私人住宅用途。例如油蔴地小輪公司與恆隆發展公司在其中一地上建造九十座附設網球場、泳池及會所的半獨立式兩層高鄉村別墅，即1981落成的麗濱別墅<sup>73</sup>。該屋苑的住客原本以歐美人士為主，其後由外國回流的香港人、日本人、巴西人以及內地住客亦逐漸增加。不同背景的住客為南大嶼地區帶來了多元的文化習俗，加強了當地村民與區外城市文化的接觸和交流。

此外，政府於1972年推出新界小型屋宇政策（丁屋政策），賦予新界原居民一生人一次在本村建造低於3層及不超過700平方呎的小型屋宇的權利。在新政策下，南大嶼

<sup>71</sup> 中華巴士紀念館：〈新大嶼山巴士公司發展回顧－早期歷史及深屈道口〉，瀏覽日期：2021年10月1日。<https://www.chinamotorbus.com/others/new-lantau/nlb-development-early-history/>

<sup>72</sup> 〈先建環島公路 發展大嶼第一期工程 梅長公路正式通行〉，《香港工商日報》，1957年8月4日。

<sup>73</sup> 'New Lantau Project', South China Morning Post, 18 June, 1977.

部份村民重建祖屋。研究團隊發現，新建的丁屋集中在貝澳新圍村和長沙上村公所外。這些丁屋遵循現代建築標準，顯著地改變了鄉村面貌。

但整體而言，1970年代政府銳意發展的新市鎮大多坐落於南新界例如荃灣、沙田及屯門。大嶼山的發展相對較遲。直至1990年代，赤鱸角機場以及東涌新市鎮建成，方為大嶼山地區帶來新面貌。為配合興建新機場之計劃，多條連接大嶼山與區外的道路相繼於1990年代落成，包括青馬大橋、汲水門大橋、北大嶼山公路等，使巴士成為重要的島外交通。地鐵東涌線亦於1998年正式開通，為大嶼山對外交通提供額外選擇。

### 2.5.3 小結

歷史上香港是移民城市。移居者為本港帶來各式各樣的文化和生活方式。最近的例子包括 1949 年解放初期大量湧入的大陸民眾，以及自 1970 年代香港發展成為國際大都會和金融貿易中心而來港尋找機會的非華人移民。大嶼山近年發生很多變化。旅遊業界亦積極推廣本地歷史文化等創意旅遊項目，加深了公眾對大嶼山的興趣及關注。因此文化及環境保育是長遠發展南大嶼時必須考慮的課題。



圖 2.24：貝澳鹹田，攝於 1980 年代<sup>74</sup>。

---

<sup>74</sup> Geotechnical Control Office, Civil Engineering Services Department, 1988, *South Lantau, Hong Kong*: Government Printer.



圖 2.25：長沙及大東山山麓的斜航拍照片，攝於 1980 年代<sup>75</sup>。

---

<sup>75</sup> 同上。



圖 2.26：塘福與附近地貌的斜航拍照片，攝於 1980 年代<sup>76</sup>。



圖 2.27：塘福廟灣與水口的斜航拍照片，攝於 1980 年代<sup>77</sup>。

---

<sup>76</sup> 同上。

<sup>77</sup> 同上。



## 2.6 南大嶼地區歷史地圖

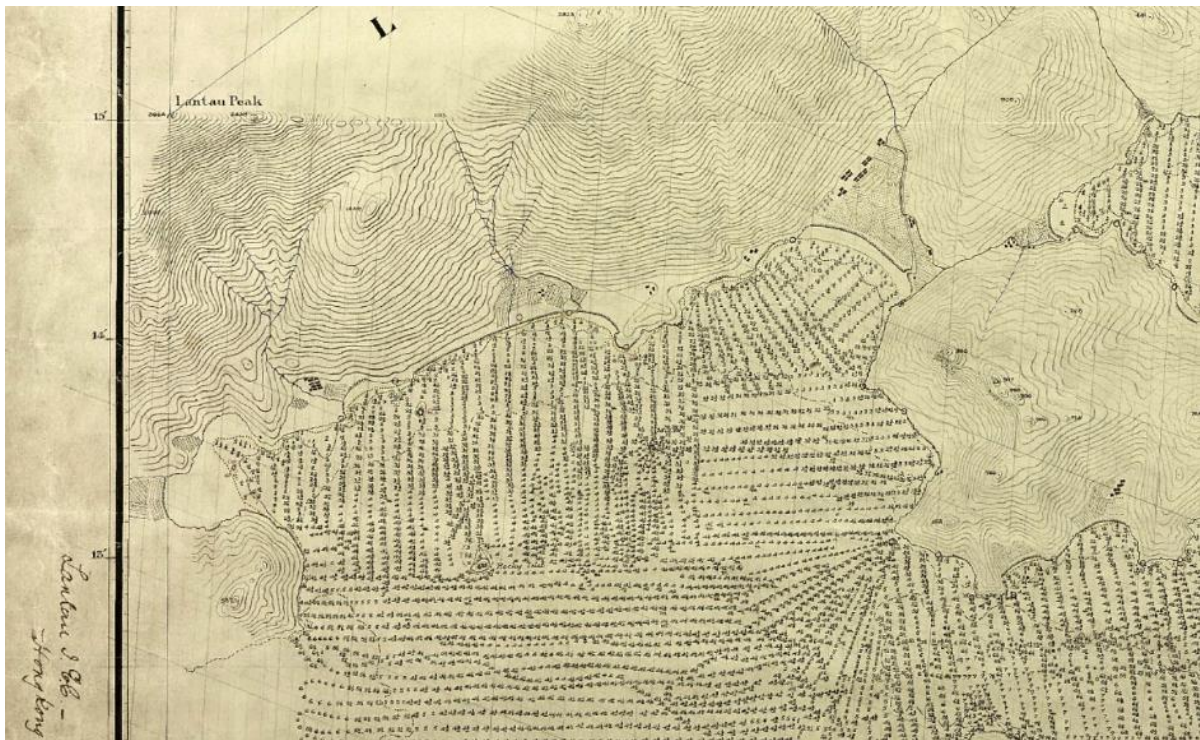


圖 2.28：1905 年出版的地圖（特寫）<sup>78</sup>

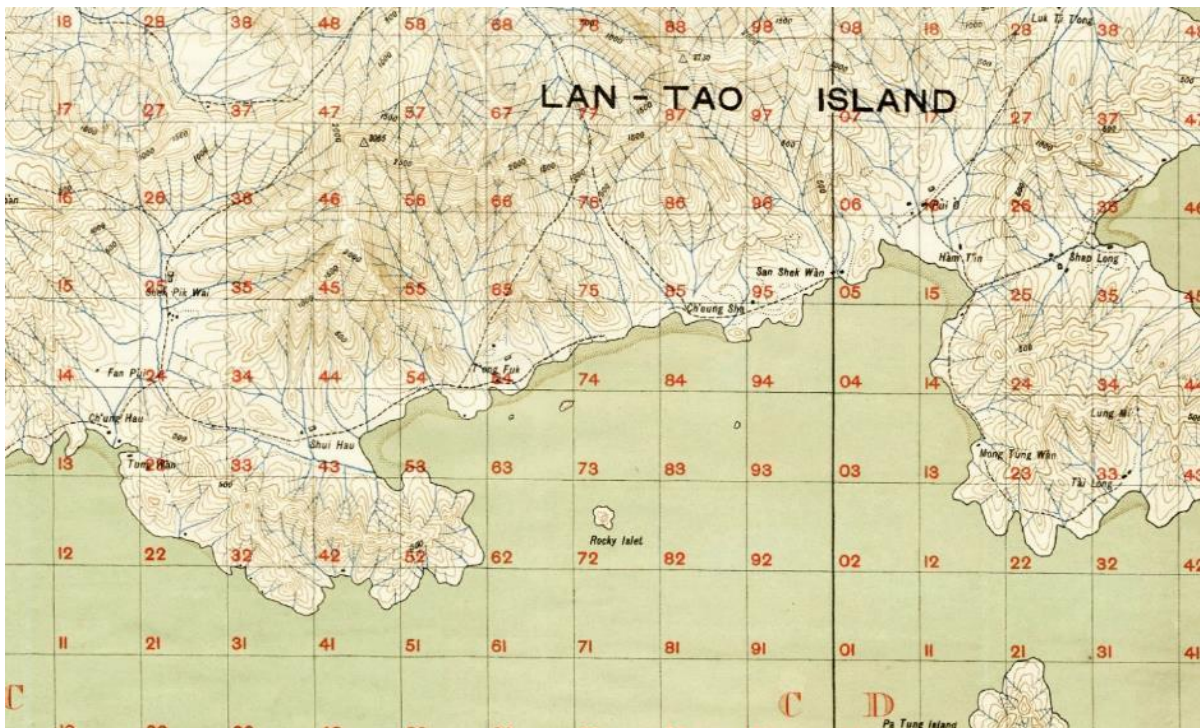


圖 2.29：1922 年出版的地圖（特寫）<sup>79</sup>

<sup>78</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps – Ref.1905', 瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1905>

<sup>79</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1922 (GSGS 2994)',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。<https://www.hkmaps.hk/map.html?1922>



圖 2.30：1928 年出版的地圖（特寫）<sup>80</sup>

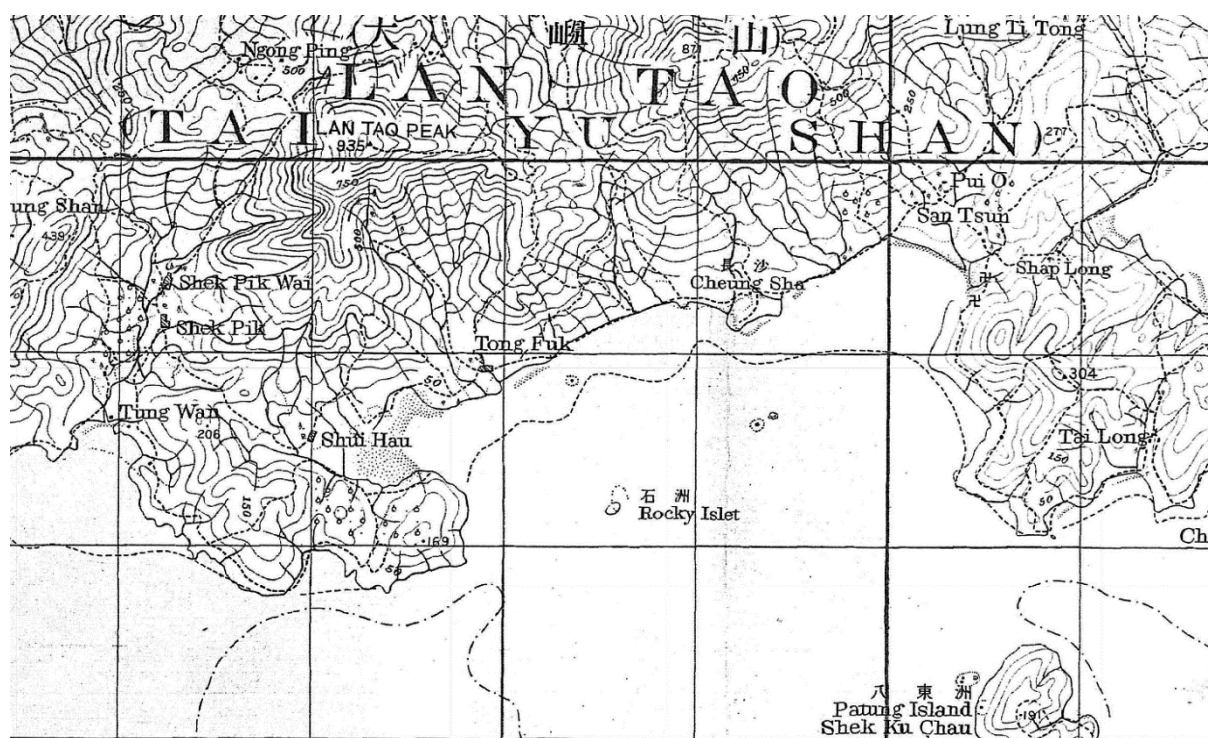


圖 2.31：1937 年出版的地圖（特寫）<sup>81</sup>

<sup>80</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1928', 瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。

<https://www.hkmaps.hk/map.html?1928>

<sup>81</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Japanese Map of Hong Kong 1937.1',

瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1937.1>



圖 2.32：1945 年出版的地圖（特寫）<sup>82</sup>

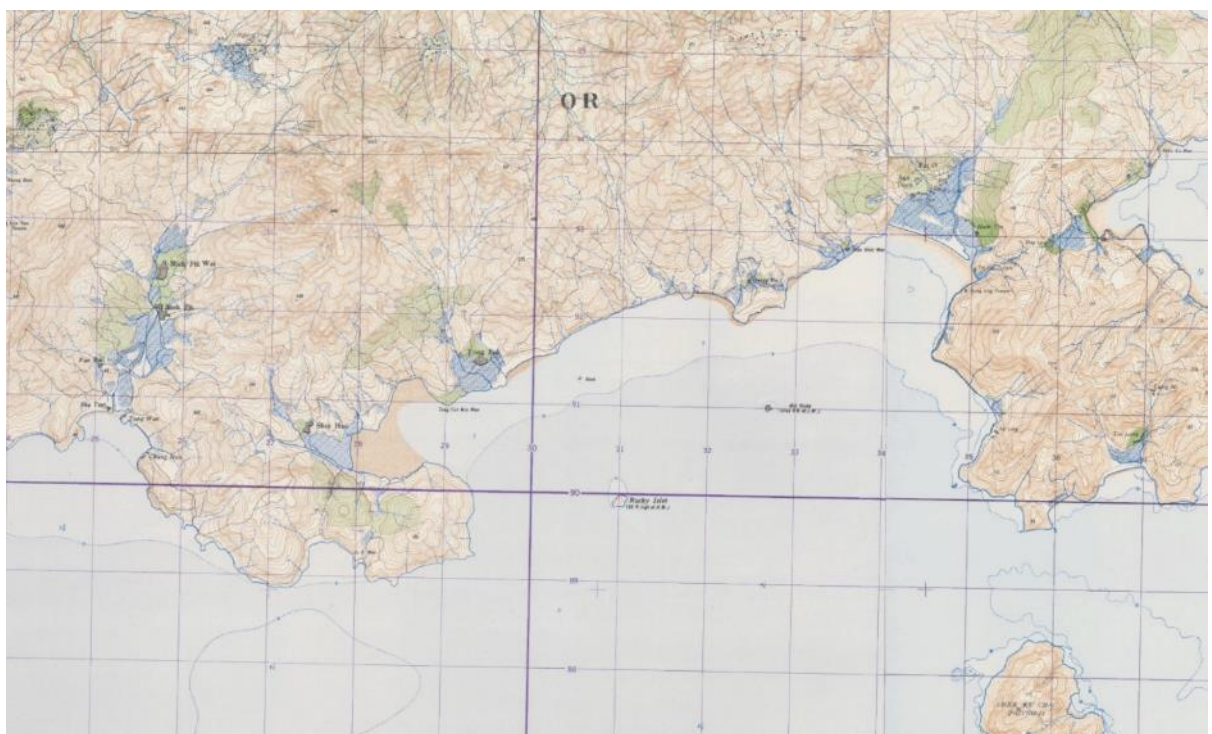


圖 2.33：1952 年出版的地圖（特寫）<sup>83</sup>

---

<sup>82</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1945 (No 3868 2nd Edition)',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1945>

<sup>83</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1952.1',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1952.1>

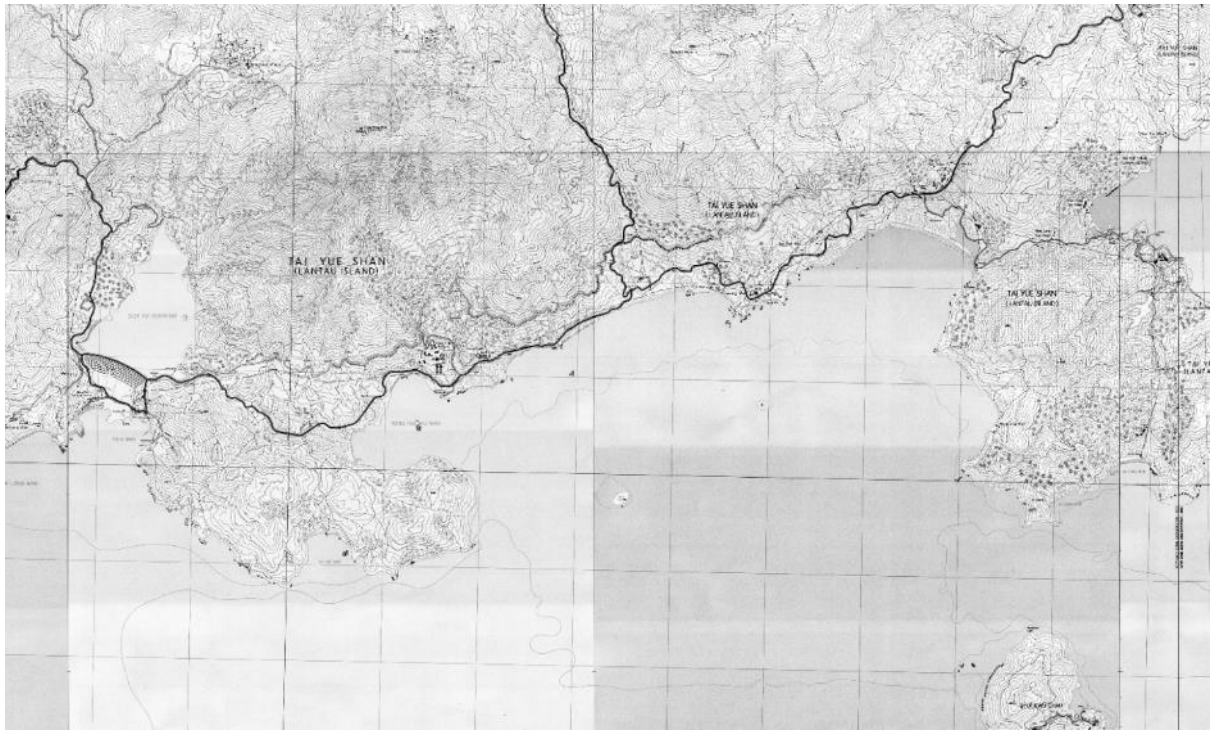


圖 2.34：1970 年出版的地圖（特寫）<sup>84</sup>



圖 2.35：1987 年出版的地圖（特寫）<sup>85</sup>

---

<sup>84</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps L884 - Reference 1970.1',

瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1970.1>

<sup>85</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1987 (Series HM20C)',

瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1987>

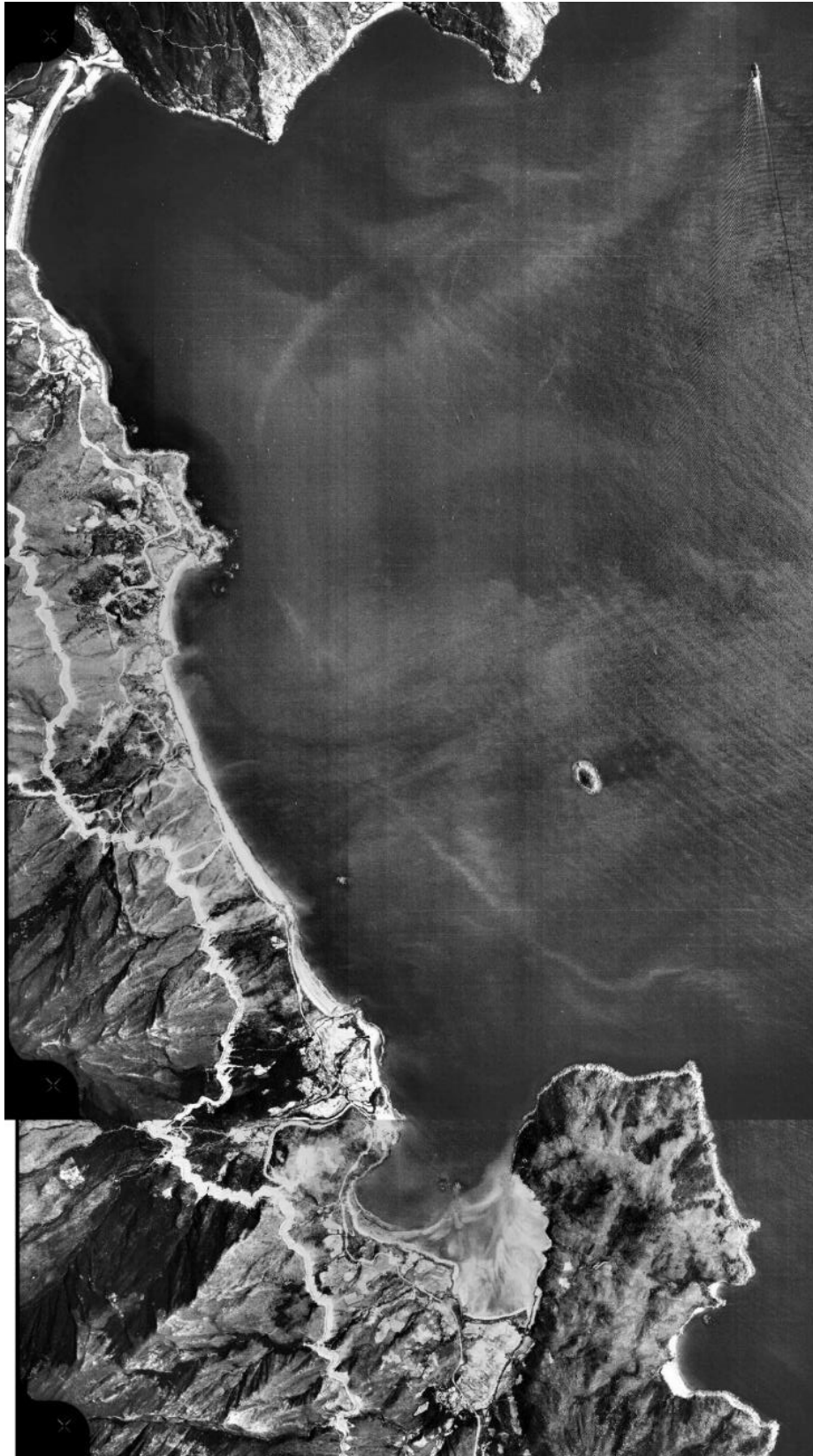


圖 2.36：1964 年拍攝的航拍照片<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1964-2910，飛行高度：12500 呎，比例：1:25000，飛行日期：1964-12-14 及 編號：1964-2908，飛行高度：12500 呎，比例：1:25000，飛行日期：1964-12-14



圖 2.37：1975 年拍攝的航拍照片<sup>87</sup>

---

<sup>87</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：11684，飛行高度：12500 呎，比例：1:25000，飛行日期：1975-12-19。



圖 2.38：2009 年拍攝的航拍照片<sup>88</sup>

---

<sup>88</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CW82479，飛行高度：20000 呎，比例：1:40000，飛行日期：2009-1-17。



圖 2.39：2014 年拍攝的航拍照片<sup>89</sup>

---

<sup>89</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CW110989，飛行高度：20000 呎，比例：1:40000，飛行日期：2014-12-16。



## 2.7 土地用途規劃

### 2.7.1 法定圖則

研究範圍位於《大嶼山南岸分區計劃大綱圖 編號 S/SLC/21》所涵蓋的土地範圍內<sup>90</sup>。該法定圖則附有一份《註釋》，用作說明規劃區和個別地帶內經常准許的各類用途或發展，以及須向城市規劃委員會申請許可的各類用途或發展。至於研究涵蓋的各村落範圍則可參考民政事務總署備存的現有鄉村分界地圖<sup>91</sup>。



圖 2.40：《大嶼山南岸分區計劃大綱圖 編號 S/SLC/21》

<sup>90</sup> 城市規劃委員會：〈法定規劃綜合網站 2〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。

<https://www1.ozp.tpb.gov.hk/gos/default.aspx>

<sup>91</sup> 民政事務總署：〈現有鄉村／墟鎮的分界地圖〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。

[https://www.had.gov.hk/rre/chi/rural\\_representative\\_elections/village\\_map/index.htm?year=19-22](https://www.had.gov.hk/rre/chi/rural_representative_elections/village_map/index.htm?year=19-22)

## 2.7.2 主要土地用途

### 2.7.2.1 貝澳

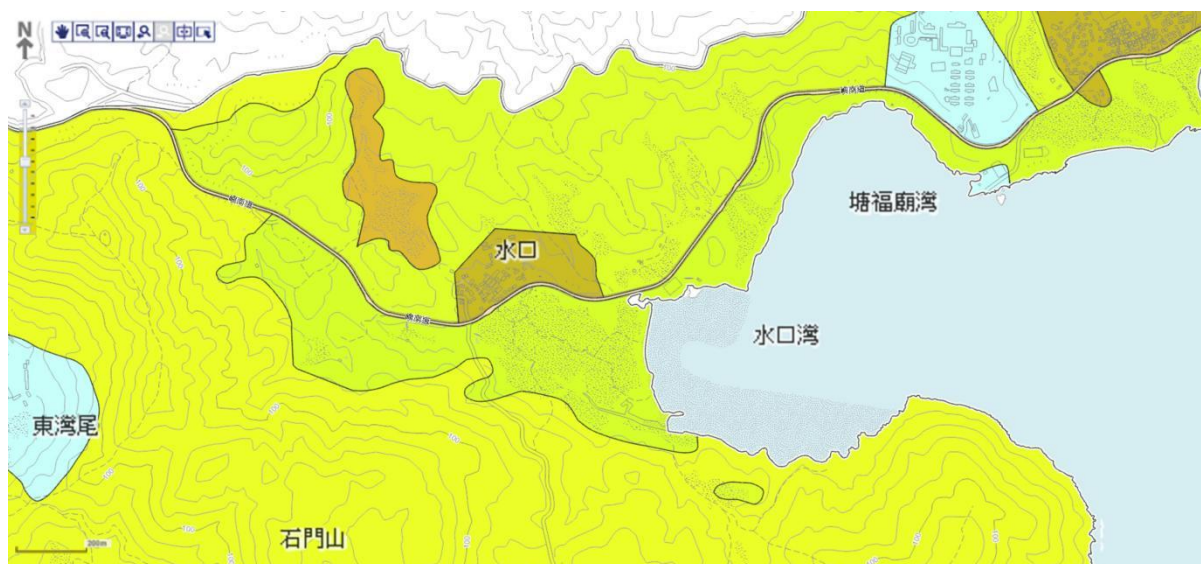
貝澳位於大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的東部，現有四條鄉村，包括貝澳新圍村、貝澳老圍村、羅屋村以及鹹田村。該區域的主要土地用途包括：「海岸保護區」、「綠化地帶」、「鄉村式發展」、「政府、機構或社區」及「其他指定用途」。



圖 2.41：大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的貝澳

### 2.7.2.2 水口

水口位於大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的西部，現有一條鄉村，即水口村。該區域的主要土地用途包括：「海岸保護區」、「綠化地帶」、「鄉村式發展」及「住宅（丙類）」。



CP	郊野公園
V	鄉村式發展
G/IC	政府、機構或社區
R(C)	住宅(丙類)
CPA	海岸保護區
GB	綠化地帶

圖 2.42：大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的水口

### 2.7.2.3 塘福

塘福位於大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的中央位置，現有一條鄉村，即塘福村。該區域的主要土地用途包括：「海岸保護區」、「綠化地帶」、「鄉村式發展」、「政府、機構或社區」及「住宅（丙類）」。

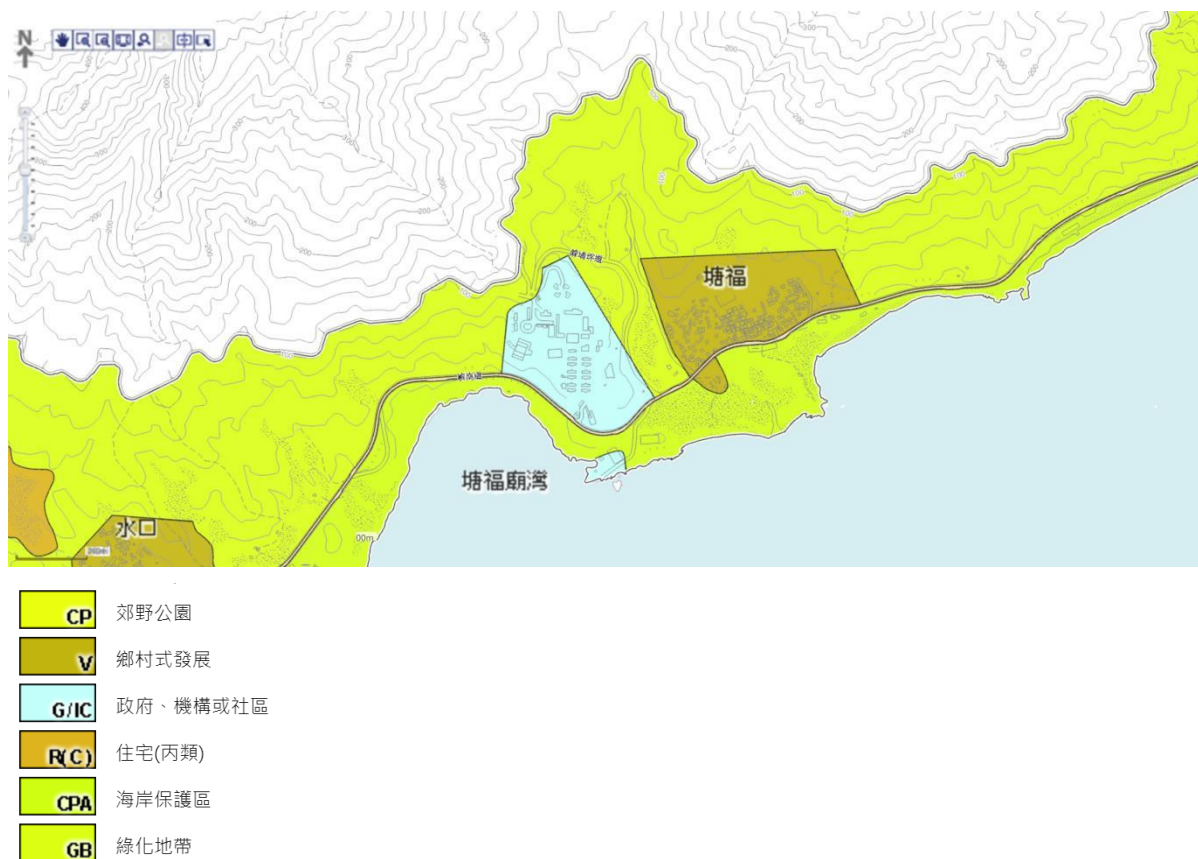
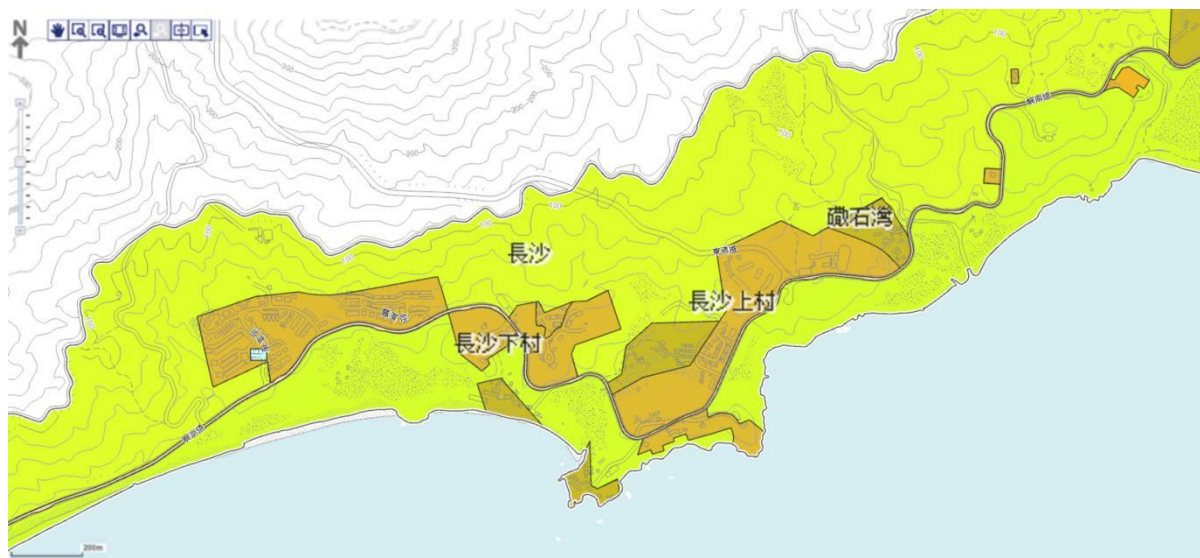


圖 2.43：大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的塘福

#### 2.7.2.4 長沙

長沙位於大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的中央位置，現有兩條鄉村，包括長沙上村及長沙下村。該區域的主要土地用途包括：「海岸保護區」、「綠化地帶」、「鄉村式發展」、「政府、機構或社區」及「住宅（丙類）」。



CP	郊野公園
OU	其他指定用途
V	鄉村式發展
G/IC	政府、機構或社區
R(C)	住宅(丙類)
CPA	海岸保護區
GB	綠化地帶

圖 2.44：大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的長沙

### 2.7.2.5 石壁

石壁位於大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的西部，現有一條鄉村，即大浪灣村。該區域的主要土地用途包括：「海岸保護區」、「綠化地帶」、「鄉村式發展」及「政府、機構或社區」。



CP	郊野公園
V	鄉村式發展
G/IC	政府、機構或社區
R(C)	住宅(丙類)
CPA	海岸保護區
GB	綠化地帶

圖 2.45：大嶼山南岸分區計劃大綱圖中的石壁

### 2.7.3 樓宇種類及社區設施

以下簡述每區各類土地用途內的樓宇種類、性質及各項社區設施分佈。

#### 2.7.3.1 住宅樓宇

貝澳的住宅樓宇以鄉郊居所中的村屋為主。

貝澳			
土地用途	住宅種類	樓層	樓齡（年）
鄉村式發展	受認可鄉村： 貝澳新圍村、 貝澳老圍村、 羅屋村、鹹田 村	請參閱第三章 關於貝澳的章 節	請參閱第三章關於貝澳的章節

水口的住宅樓宇以鄉郊居所中的村屋為主，亦有少部分住宅（丙類）。

水口			
土地用途	住宅種類	樓層	樓齡（年）
鄉村式發展	受認可鄉村： 水口村	請參閱第六章 關於水口的章 節	請參閱第六章關於水口的章節
住宅（丙類）	低層、低密度 住宅	請參閱第六章 關於水口的章 節	請參閱第六章關於水口的章節

塘福的住宅樓宇以鄉郊居所中的村屋為主。

塘福			
土地用途	住宅種類	樓層	樓齡（年）
鄉村式發展	受認可鄉村： 塘福村	請參閱第五章 關於塘福的章 節	請參閱第五章關於塘福的章節

長沙的住宅樓宇以鄉郊居所中的村屋為主，亦有一定數量的住宅（丙類）。

長沙			
土地用途	住宅種類	樓層	樓齡（年）
鄉村式發展	受認可鄉村： 長沙上村、長 沙下村	請參閱第四章 關於長沙的章 節	請參閱第四章關於長沙的章節
住宅（丙類）	低層、低密度 住宅	請參閱第四章 關於長沙的章 節	請參閱第四章關於長沙的章節

### 2.7.3.2 社區設施

大嶼山南岸分區內沒有民政事務署管理的社區中心或社區會堂，但各村設有鄉公所。貝澳、水口及塘福設有流動圖書館服務<sup>92</sup>。

地區	名稱	所屬土地用途
貝澳	<ul style="list-style-type: none"><li>大嶼山南區鄉事委員會</li><li>老圍村鄉公所</li><li>新圍村鄉公所</li><li>鹹田鄉公所</li></ul>	海岸保護區 鄉村式發展
水口	水口鄉公所	鄉村式發展
塘福	塘福鄉公所	鄉村式發展
長沙	<ul style="list-style-type: none"><li>長沙上村公所</li><li>長沙下村村公所</li></ul>	鄉村式發展

### 2.7.3.3 街市

大嶼山南岸分區內沒有食環署管轄的公眾街市。

### 2.7.3.4 學校

大嶼山南岸分區內已向教育局註冊的只有兩所小學<sup>93</sup>。區內沒有幼兒園或中學。

地區	小學名稱及地址	學校性質	所屬土地用途
貝澳	杯澳公立學校 新界大嶼山貝澳羅屋村 2 號	資助小學	政府、機構或社區用途
	大嶼山國際學校（小四至小六） 香港大嶼山貝澳老圍村 17-19 號	私立小學	鄉村式發展
塘福	大嶼山國際學校（小一至小三） 香港大嶼山塘福村 113 號	私立小學	鄉村式發展
長沙	大嶼山國際學校（預備班） 香港大嶼山長沙上村 22 號	私立小學	鄉村式發展

### 2.7.3.5 醫院

大嶼山南岸分區內沒有醫院管理局轄下之醫院。

<sup>92</sup> 香港公共圖書館：〈尋找圖書館〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。

<https://www.hkpl.gov.hk/tc/locations/islands/mobile-libraries.html>

<sup>93</sup> 教育局：〈教育局分區學校名冊〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。

<https://www.edb.gov.hk/tc/student-parents/sch-info/sch-search/schlist-by-district/index.html>



### 2.7.3.6 休憩用地

大嶼山南岸分區內有多項休憩用地。

地區	休憩用地名稱	所屬土地用途
貝澳	<u>公園、公眾遊樂場</u>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 貝澳兒童遊樂場</li> <li>• 咸田花園</li> </ul>	海岸保護區 鄉村式發展
	<u>公眾泳灘</u>	
	貝澳泳灘	海岸保護區
	<u>燒烤場 / 露營地點</u>	
	貝澳營地	海岸保護區
	<u>運動場</u>	
	貝澳籃球場及足球場	海岸保護區
	<u>私人休閒場地</u>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 貝浪營舍</li> <li>• 貝澳露營車會</li> <li>• Treasure Island Beach Club</li> <li>• 香港基督教女青年會梁紹榮度假村</li> <li>• 星園</li> </ul>	海岸保護區    鄉村式發展
水口	<u>休憩處</u>	
	水口村休憩處	鄉村式發展
	<u>運動場</u>	
	水口足球場	海岸保護區
	<u>私人休閒場地</u>	
	Hong Kong Kiteboarding School	海岸保護區
塘福	<u>公園、公眾遊樂場</u>	
	塘福遊樂場	鄉村式發展
	<u>運動場</u>	
	塘福足球場	鄉村式發展
	<u>公眾泳灘</u>	
塘福泳灘	海岸保護區	
長沙	<u>公園/公眾遊樂場</u>	
	長沙下村兒童遊樂場	海岸保護區
	<u>公眾泳灘</u>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 上長沙泳灘</li> <li>• 下長沙泳灘</li> </ul>	海岸保護區
	<u>燒烤場 / 露營地點</u>	
	長沙燒烤場	海岸保護區
	<u>私人休閒場地</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 海迎灘</li> <li>• 浪高長岸</li> </ul>	海岸保護區	

### 2.7.3.7 懲教設施

大嶼山南岸分區內設有多達四所懲教設施<sup>94</sup>。

地區	懲教設施	所屬土地用途
塘福	塘福懲教所	政府、機構或社區用途
石壁	<ul style="list-style-type: none"><li>石壁監獄</li><li>勵志更生中心</li><li>沙咀懲教所</li></ul>	

### 2.7.3.8 殯儀設施

大嶼山南岸分區內沒有已向政府登記的殯儀設施。大嶼山現有的兩個公眾墳場分別是大澳公眾墳場以及位於梅窩的禮智園墳場。此外各村落都可見村民的祖墳和骨殖甕。

### 2.7.3.9 基礎建設

大嶼山南岸分區內有多項基礎建設。該區收集所得的原水會先貯存在石壁水塘，然後輸往長沙瀘水廠過濾，為塘福、長沙和貝澳供應食水。該區有電力供應和電話服務，電話機樓設於長沙。

地區	供水或污水處理設施	能源設施
貝澳	貝澳原水抽水站	
塘福	塘福懲教所污水處理廠	中華電力有限公司塘福變電站
長沙	長沙瀘水廠	中華電力有限公司長沙變電站
石壁	<ul style="list-style-type: none"><li>石壁生物轉盤廠</li><li>沙咀懲教所污水處理廠</li><li>石壁氣象站<sup>95</sup></li></ul>	石壁水塘浮動太陽能板發電系統 <sup>96</sup>

<sup>94</sup> 香港懲教署：〈設施資料〉，瀏覽日期：2021年10月2日。

[https://www.csd.gov.hk/tc\\_chi/facility/facility\\_ind/ins\\_ind.html](https://www.csd.gov.hk/tc_chi/facility/facility_ind/ins_ind.html)

<sup>95</sup> 香港自動氣象站氣候觀測資料庫：〈自動氣象站資料〉，瀏覽日期：2021年10月2日。

[https://i-lens.hk/hkweather/aws\\_info.php](https://i-lens.hk/hkweather/aws_info.php)

<sup>96</sup> 水務署：〈水務署安裝全港首個浮動太陽能板發電系統〉，瀏覽日期：2021年10月2日。

[https://www.wsd.gov.hk/tc/media-corner/hot-topics-old/pfp\\_system/index.html](https://www.wsd.gov.hk/tc/media-corner/hot-topics-old/pfp_system/index.html)

## 2.7.4 交通

### 2.7.4.1 主要道路

嶼南道是大嶼山南岸分區中的主要道路。這條東西行雙向道路的東段由梅窩渡輪碼頭通往石壁水塘，西段再沿羗山道伸展至大澳，而從長沙則可往北經東涌道直達東涌。此外，嶼南道亦有不少支路，連接該區各個地方。

嶼南道屬於大嶼山封閉道路範圍，所有駕駛人士必須持有大嶼山封閉道路通行許可證，否則會被檢控。嶼南道平均車速限制為每小時 50 公里，而長沙至塘福的一段則為每小時 70 公里<sup>97</sup>。嶼南道的交通流量多年來持續偏低，其設計容車量為每日 8000 架次，而根據 2016 年統計，每日車流只約為 3200 架次<sup>98</sup>。

### 2.7.4.2 公共交通

大嶼山南岸分區的主要公共交通工具包括專利巴士、的士和渡輪。區內除了有巴士來往梅窩碼頭與貝澳、塘福和石壁外，亦有巴士由梅窩碼頭經該區前往大澳、東涌和昂坪。區內唯一的渡輪碼頭位於芝麻灣半島，由新渡輪公司提供來往芝麻灣、長洲、坪洲和梅窩之間的橫水渡服務。

---

<sup>97</sup> 離島區議會：〈有關改善大嶼南嶼南道長沙路段交通的提問 (文件 T&TC 57/2020 號)〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。

[https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2020\\_2023/tc/committee\\_meetings\\_doc/TTC/18548/TTC\\_2020\\_57\\_wr1\\_TC.pdf](https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2020_2023/tc/committee_meetings_doc/TTC/18548/TTC_2020_57_wr1_TC.pdf)

<sup>98</sup> 離島區議會：〈有關大嶼山塌山泥導致交通癱瘓的提問 (文件 T&TC 57/2016 號)〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。

[https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2016\\_2019/en/committee\\_meetings\\_doc/TTC/10310/TTC\\_2016\\_57\\_wr\\_TC.pdf](https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2016_2019/en/committee_meetings_doc/TTC/10310/TTC_2016_57_wr_TC.pdf)

## 2.8 景觀特色及自然環境

根據土木工程拓展署的研究報告，大嶼山南岸分區內的地質包括火成岩、沉積岩和火山岩。當中種類包括正長岩、花崗岩、流紋岩以及淺水灣及荃灣火山岩群的凝灰岩<sup>99</sup>等。大嶼山南岸地形多變，沿海岸線有長沙泳灘、貝澳濕地、水口泥灘及沙坪等多種天然地貌。長沙泳灘長達 3.2 公里，是全港最長的沙灘。附近地層有一條磁鐵礦脈，黑色礦石長年受海水沖刷，混合在海沙之中，成為長沙泳灘的特色。另外，南大嶼有多個漁農自然護理署認可的生態熱點，各類物種棲居於其中。貝澳河畔的淡水濕地是香港其中一片最大和最富生態價值的濕地。附近生息的水牛是濕地的循環再造者。牛為植食性動物，能夠除去過度生長的植被，而排出的糞便則為泥土帶來養分。水牛在水坑打滾亦為兩棲類動物和昆蟲創造合適的繁殖地點，而昆蟲亦吸引不少鳥類前來覓食。水口泥灘是鹹淡水混合的地方，孕育一片珍貴的紅樹林。泥灘具獨特的生態價值，例如為馬蹄蟹提供重要的棲息地。而水口泥灘中的盧氏小樹蛙更是香港的獨有物種，在世界自然保護聯盟瀕危物種紅色名錄中被列為瀕危。最後，塘福有多達八十餘種蝴蝶，是香港的賞蝶熱點。



圖 2.46：由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳濕地

<sup>99</sup> Geotechnical Engineering Office, Civil Engineering Department, 1995, 'Hong Kong Geological Survey Memoir No. 6 – Geology of Lantau District', 瀏覽日期：2021 年 10 月 3 日。  
[https://www.cedd.gov.hk/filemanager/eng/content\\_384/Memoir-No\\_6.pdf](https://www.cedd.gov.hk/filemanager/eng/content_384/Memoir-No_6.pdf)



圖 2.47：由研究團隊在 2021 年拍攝的水口泥灘

## 2.9 可持續發展

大嶼山是本港最大的島嶼，坐擁策略性的地理位置，深具發展潛力。社會各界及香港政府早就大嶼山的長遠發展提出多項建議和計劃，如 1961 年由兩位城市規劃師提出在銀鑛灣及東涌灣進行填海的概念研究<sup>100</sup>、1980 年代的《North Lantau Development Investigation》、2004 年的大嶼山發展概念計劃以及 2018 年度施政報告中提出的明日大嶼願景等。



圖 2.48：《南華早報》有關發展大嶼山的報導，1964 年 11 月 7 日。

<sup>100</sup> 'Massive Project For Development of Northern Lantau', *South China Morning Post*, 7 November 1964.

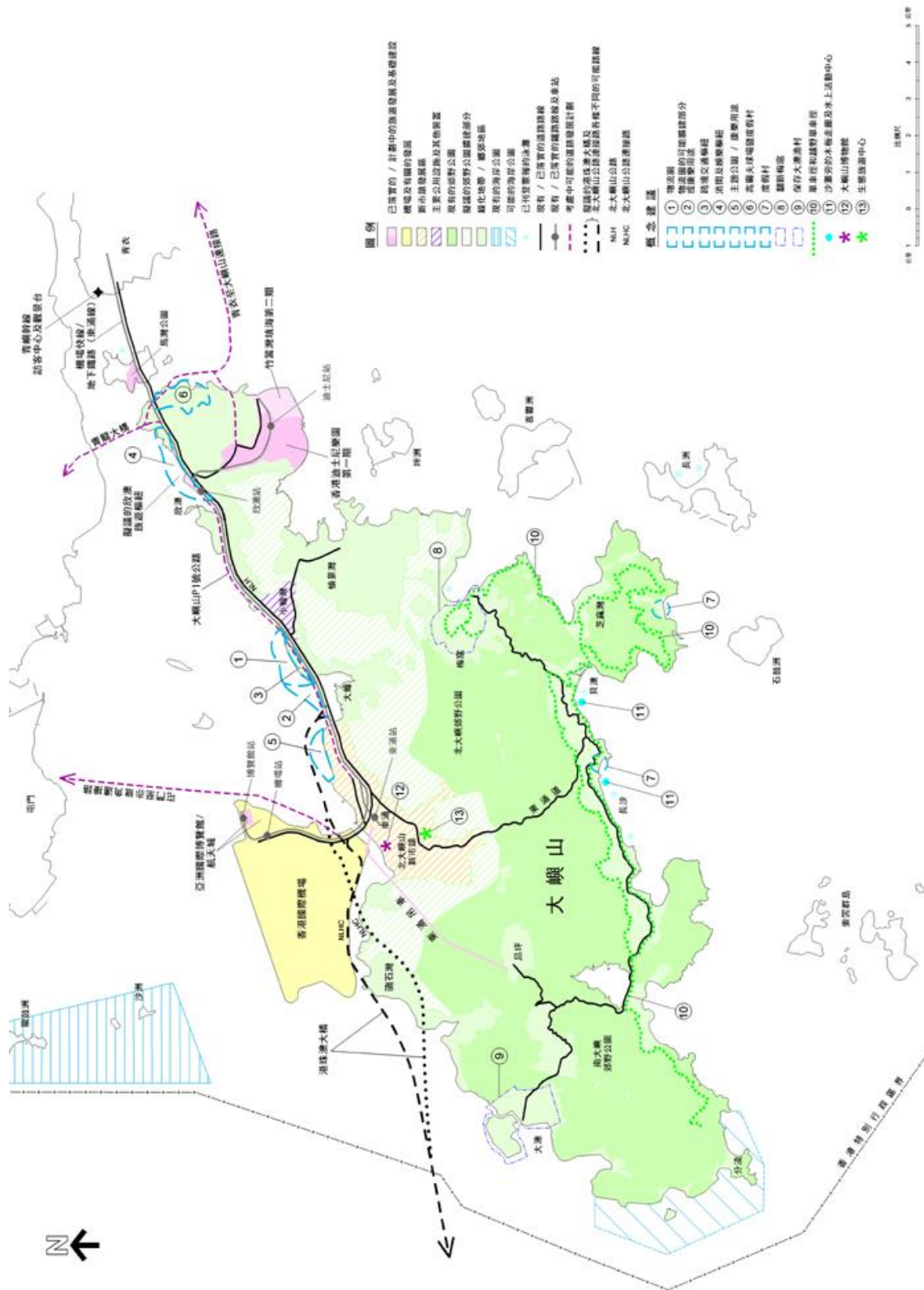


圖 2.49：大嶼山規劃概念圖，2004 年<sup>101</sup>。

<sup>101</sup> 大嶼山發展專責小組：〈大嶼山的整體規劃概念〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 3 日。  
[https://www.pland.gov.hk/pland\\_en/lantau/tc/digest/overallconcept.html](https://www.pland.gov.hk/pland_en/lantau/tc/digest/overallconcept.html)

# 大嶼山保育及康樂總綱圖

## LANTAU CONSERVATION AND RECREATION MASTERPLAN

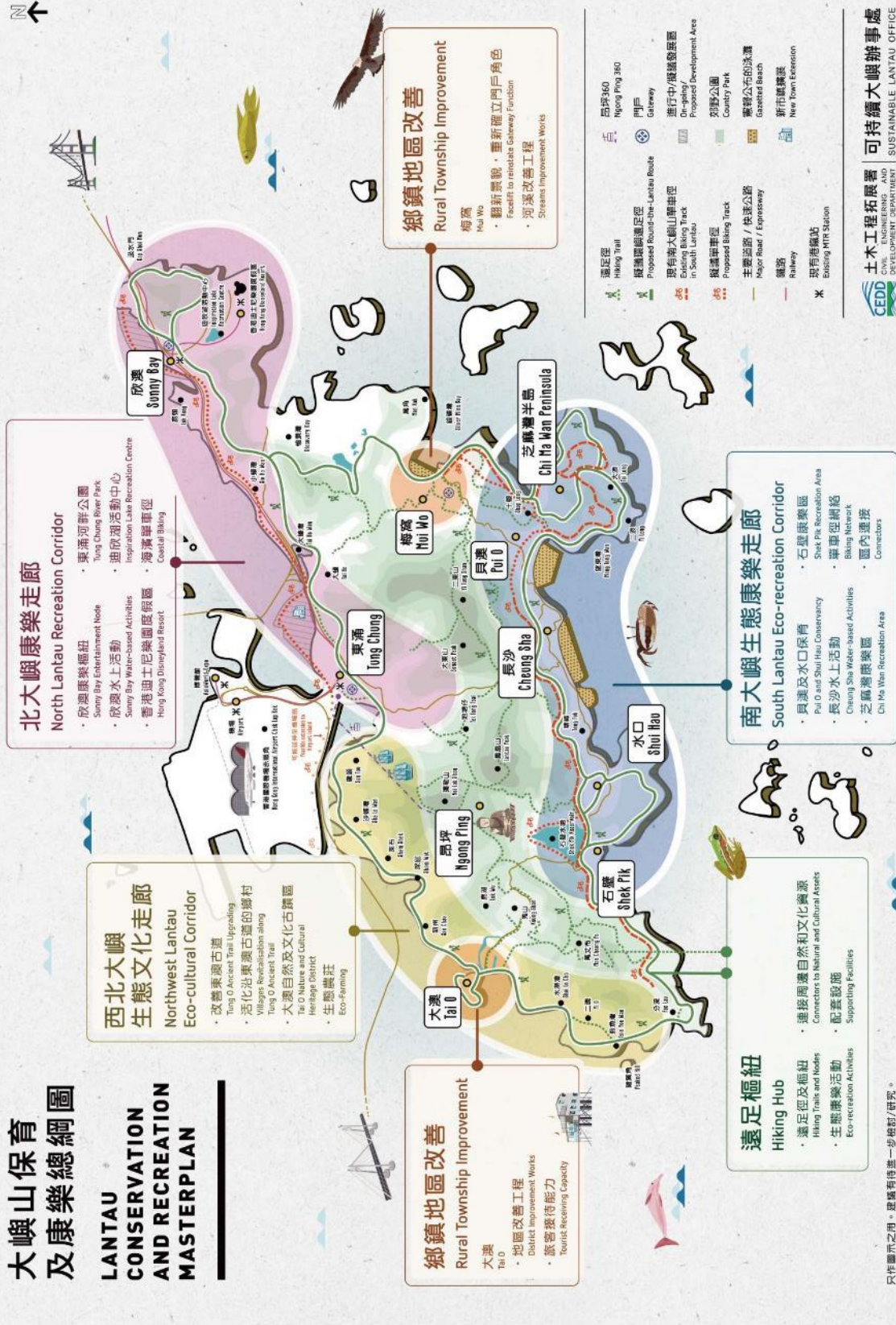


圖 2.50：大嶼山保育及康樂總綱圖





圖 2.51：明日大嶼願景宣傳單張，2018 年。

而另一方面，大嶼山有過半的土地在郊野公園範圍內，大部分海岸線仍然保持著原有的形貌。尤其是南大嶼地區擁有多個天然海灘、寧靜的鄉郊環境以及不少具歷史和考古價值的地點與傳統村落。近年來，大嶼山的自然保育和歷史文化亦愈益受市民關注。因此政府於 2017 年公佈《大嶼山可持續發展藍圖》，確立了平衡保育與發展的「北發展，南保育」基本原則<sup>102</sup>。將主要房屋、經濟、休閒、娛樂及旅遊發展項目，規劃在北大嶼和東大嶼都會。至於南大嶼大部分地區將用作保育用途及可持續休閒康樂用途，避免在具保育價值的地點和其周邊進行大型發展項目，使獨特的鄉郊村落得以保存。藍圖建議透過「點線面」方式串連大嶼山具生態和文化價值的地方，形成大

<sup>102</sup> 可持續大嶼辦事處：〈可持續大嶼藍圖〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 3 日。

[https://www.lantau.gov.hk/filemanager/content/sustainable-lantau-blueprint/full\\_report\\_c.pdf](https://www.lantau.gov.hk/filemanager/content/sustainable-lantau-blueprint/full_report_c.pdf)

嶼山自然及文化資源網絡，讓有關資源獲進一步彰顯，供市民共享。政府於 2020 年按保育大嶼山方向制訂《大嶼山保育及康樂總綱圖》，為保育及康樂措施提供指引框架，而南大嶼會以生態康樂走廊為主題。

3

貝澳

### 3.1 歷史背景

貝澳古稱「螺杯澳」，可見於明朝《粵大記》（1598年）的地圖上，估計為其位處之海灣形似螺杯，又稱「杯澳」、「背澳」<sup>103</sup>（與「貝澳」皆為同音假借字）。研究範圍涵蓋該地數條村落，包括貝澳老圍村、貝澳新圍村、鹹田舊村、鹹田新村及羅屋村。

貝澳老圍村是貝澳歷史最悠久的村落，立村者為客家張氏族人，原籍福建，先祖遷至惠州歸善縣後，於明末清初<sup>104</sup>之際再遷往貝澳，貝澳老圍村張氏於1950年代已為其開基祖之下第15傳<sup>105</sup>。第一批族人到貝澳時因懼土匪，並未立刻停留，而回鄉再請更多族人遷往，方才定居。康熙年間（1662年-1722年）貝澳老圍村族人經歷遷界，並於復界後返回定居，隨之建立鹹田（又稱「咸田」）、十壟、大浪、龍尾、長沙分村<sup>106</sup>。而貝澳新圍村建立者乃何氏族人，同樣來自福建客家族群，於清朝中葉（約十八世紀）遷入<sup>107</sup>，於1950年代，村民為其開基祖之下第7傳。村落稱之為「圍」，乃因其圍牆。十八世紀末海盜肆虐，劫掠人財，官府不能治，於是貝澳老圍村村民在嘉慶八年（1803年）修築石圍，並設圍門，兩年後竣工<sup>108</sup>，用以自衛。其後於19至20世紀，陸續有各本地和客家族群遷入各村之中，或另立新村（如羅屋村）。據政府統計，1899年有300人<sup>109</sup>。現整理各村的姓氏（客家與本地族群）及於20世紀的人口如下表<sup>110</sup>：

村落	1911年人口	1950年代人口 <sup>111</sup>	客家族群 （括號內數字代表 1950年代家庭數 目，如有資料 <sup>112</sup> ）	本地族群 （括號內數字代表 1950年代家庭數目， 如有資料 <sup>113</sup> ）
貝澳老圍村	165	134	張（24）、溫（5）	羅（4）、陳、范
鹹田村	約100	約100	張（20）	陳
貝澳新圍村	132	85	何（23）、曾	黃
羅屋村	37	約30	毛	羅（5）、馮（1）、謝（1）
估算人口總數	434	349	*1950年代，每村皆有數名村民在港九打工，或身居海外，包括新加坡、婆羅洲、英美等 <sup>114</sup> 。	

<sup>103</sup> Lockhart, Stewart, 1899, p.561.

<sup>104</sup> 劉義章：《香港客家》。（廣西師範大學出版社，2005年），頁66。

<sup>105</sup> Strickland, John, 2010, p. 96.

<sup>106</sup> 蕭國鈞、蕭國健：《族譜與香港地方史研究》。（顯朝書室，1982年），頁35。

<sup>107</sup> 同上。

<sup>108</sup> 香港地方志中心：〈古代香港的海盜（清代篇）〉，瀏覽日期：2021年10月3日。

<https://hkchronicles.org.hk/香港志/附錄/古代香港的海盜清代篇>

<sup>109</sup> Lockhart, Stewart, 1899, p.561.

<sup>110</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 131.

<sup>111</sup> Strickland, John, 2010, p. 96-99.

<sup>112</sup> 同上。

<sup>113</sup> 同上。

<sup>114</sup> 同上。

## 3.2 佈局

### 3.2.1 地圖



圖 3.1：貝澳地圖

貝澳位於大嶼山南區較東面的河谷位置，東西皆有群山包圍。地政總署制備的地圖可見本研究所涵蓋的貝澳老圍村、貝澳新圍村和羅屋村，在嶼南道以北，從東至西排列，而鹹田村則位於河流東岸，且較接近海灣。基本上嶼南道以南，河流經之處，除鹹田村以外，大多是農地。貝澳灣沿岸，皆為沙灘。而沿芝麻灣道往東，即達十壟一帶。

### 3.2.2 貝澳各村範圍

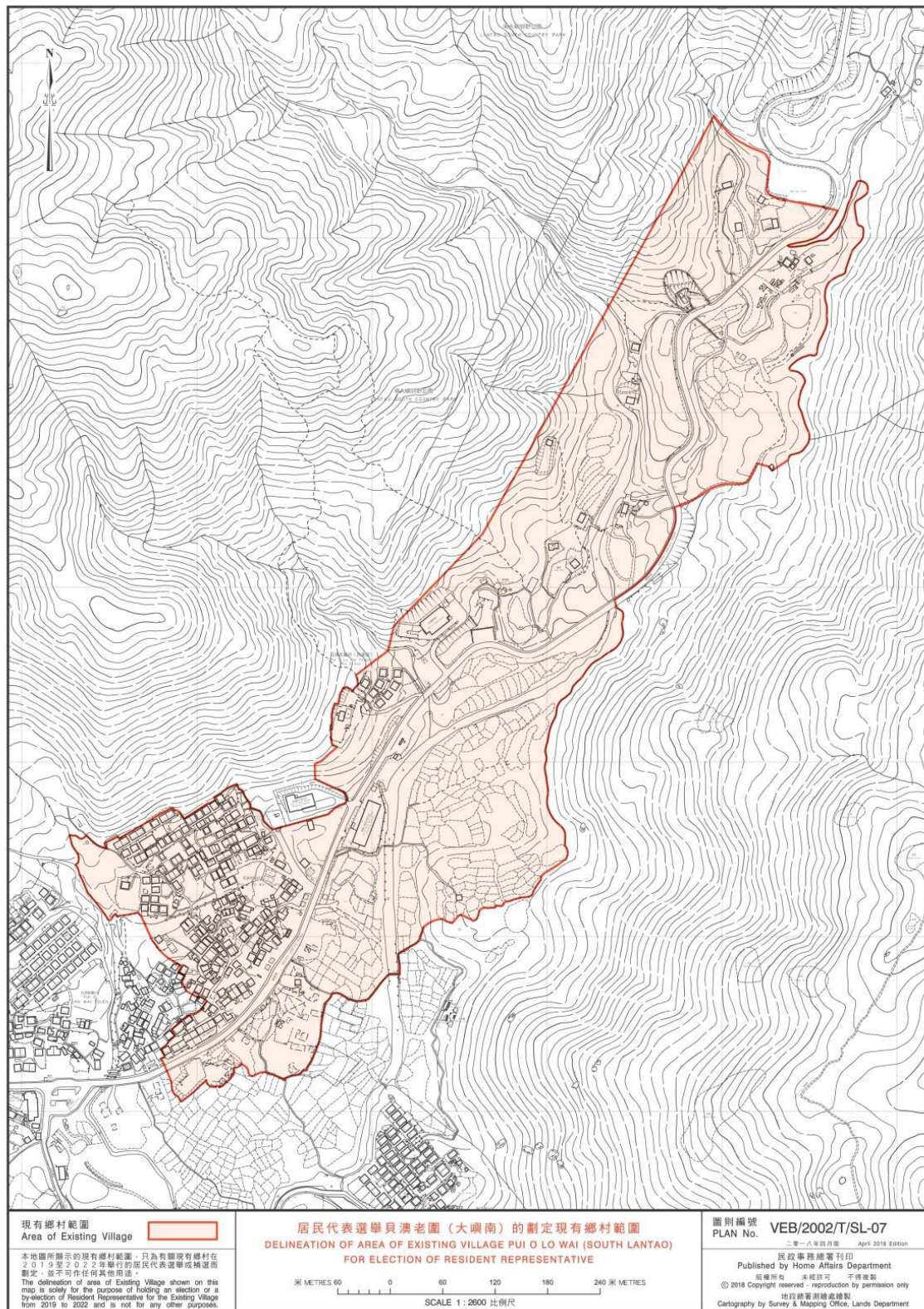


圖 3.2：貝澳老圍村範圍<sup>115</sup>

<sup>115</sup> 地政總署測繪處，1：2600地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-07，2018年。

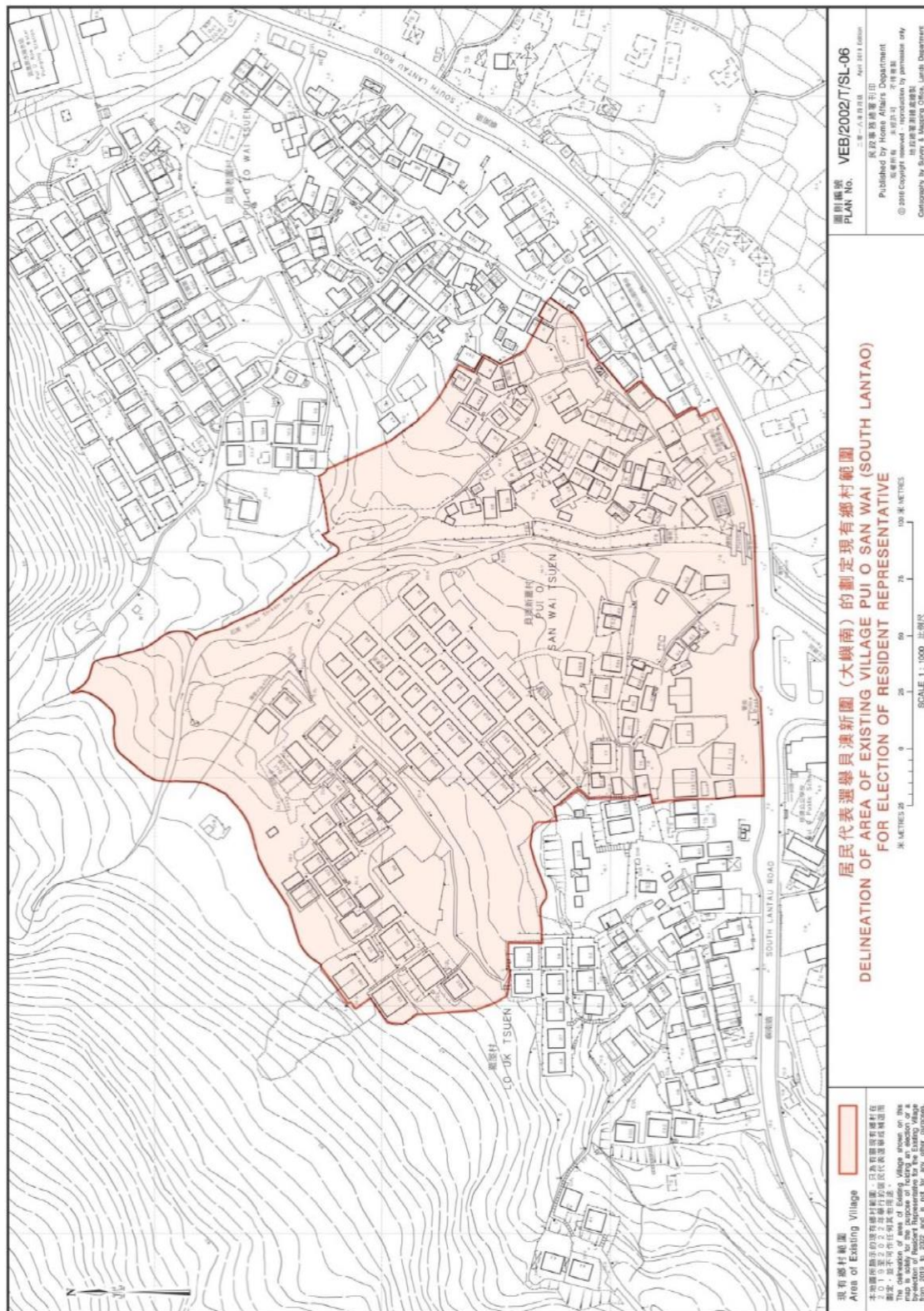
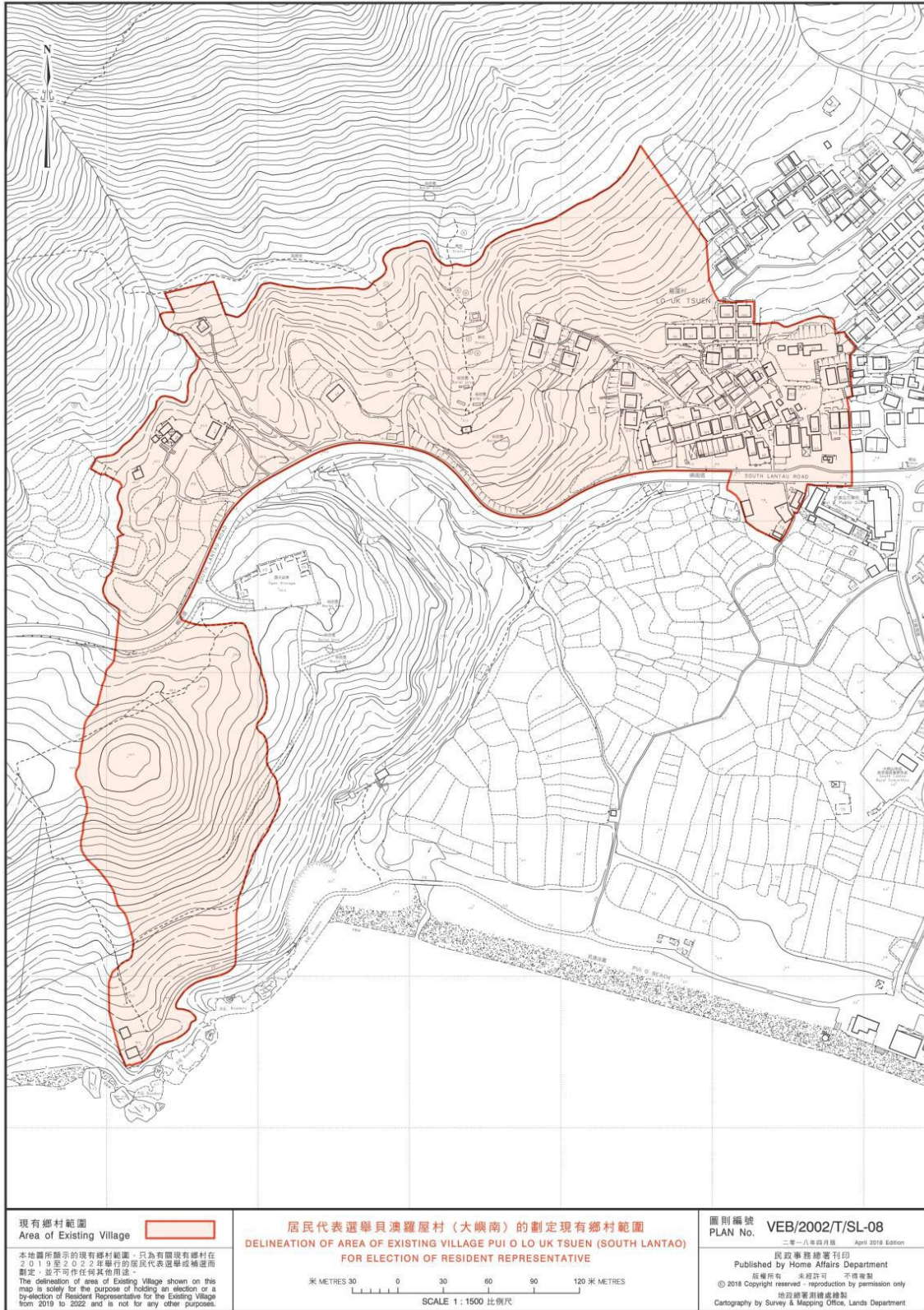


圖 3.3：貝澳新圍村範圍<sup>116</sup>

<sup>116</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-06，2018 年。



### 3.4：羅屋村範圍<sup>117</sup>

<sup>117</sup> 地政總署測繪處，1：1500 地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-08，2018 年。



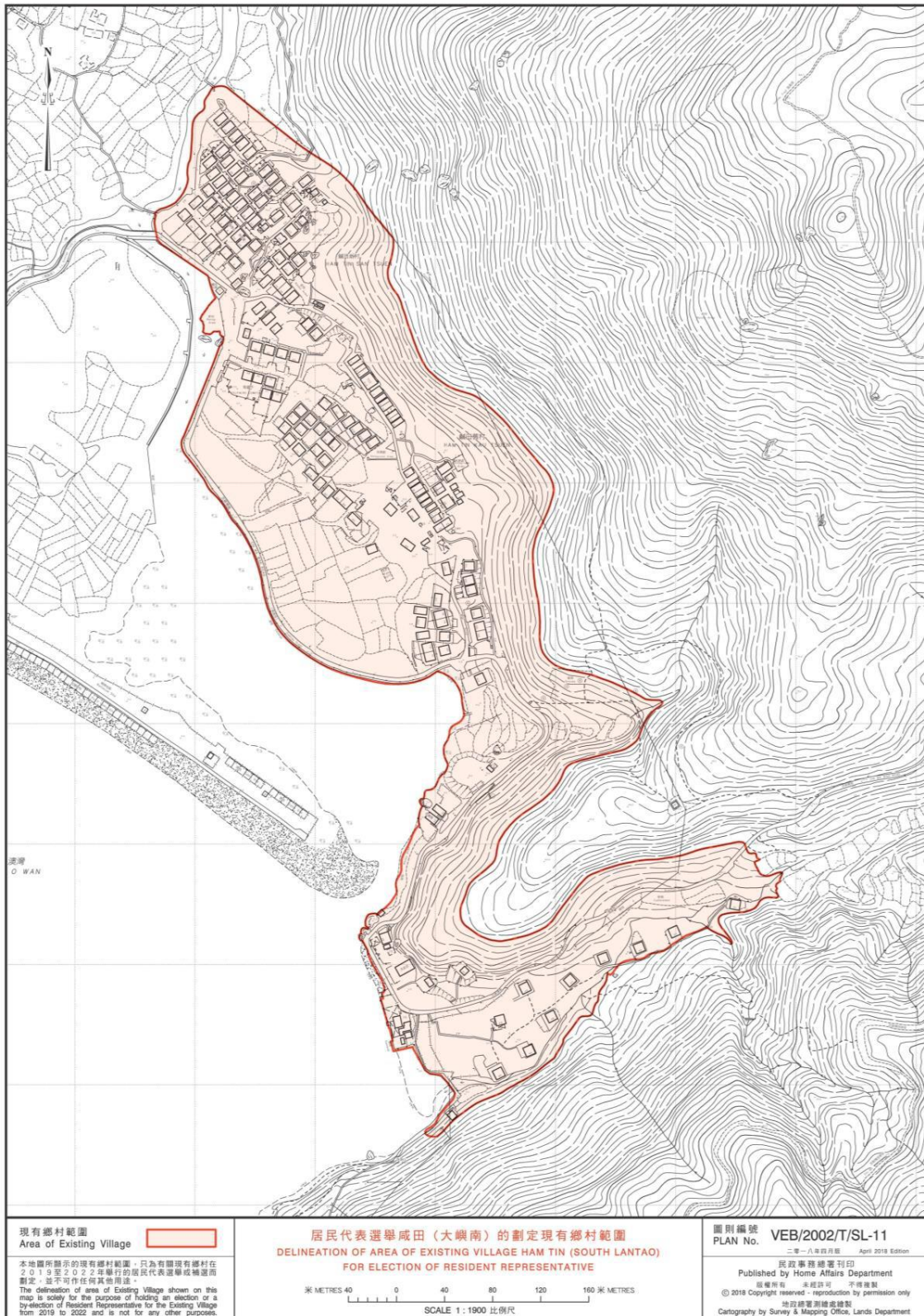


圖 3.5：鹹田村範圍<sup>118</sup>

<sup>118</sup> 地政總署測繪處，1：1900 地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-11，2018 年。

### 3.3 歷史地圖



圖 3.6：1905 年出版的地圖（特寫）<sup>119</sup>

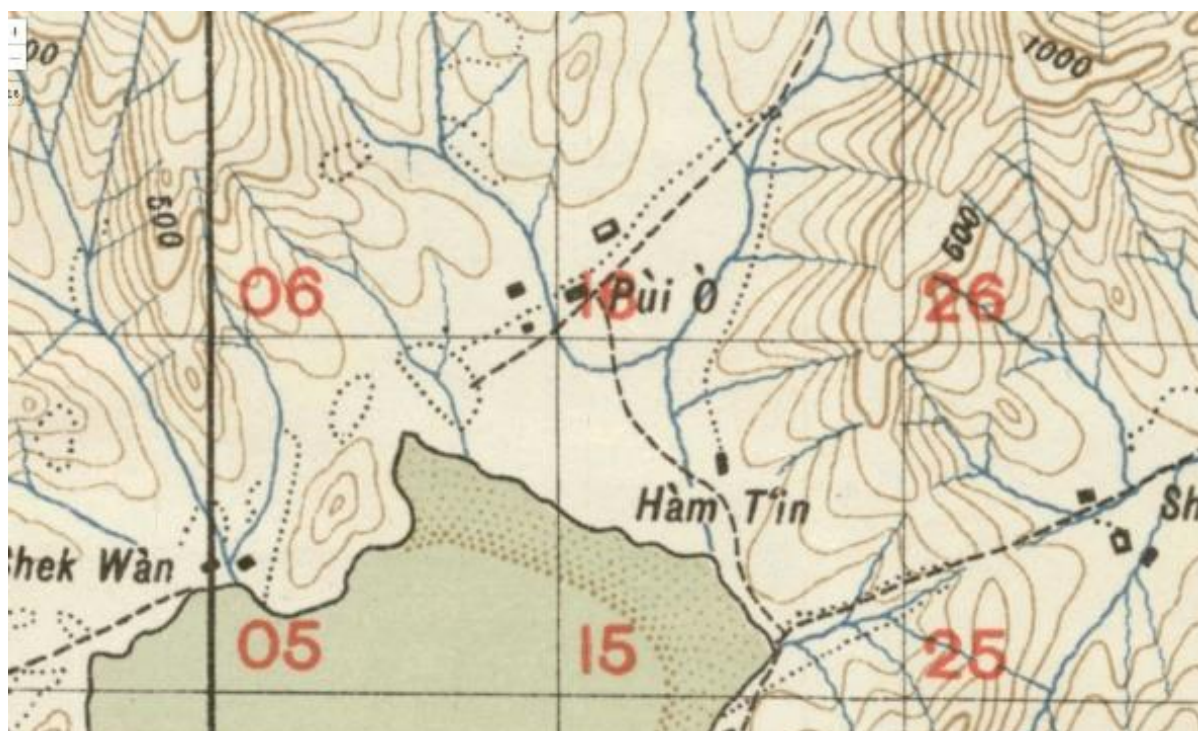


圖 3.7：1922 年出版的地圖（特寫）<sup>120</sup>

<sup>119</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps – Ref.1905', 瀏覽日期：2021 年 10 月 4 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1905>

<sup>120</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1922 (GSGS 2994)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 4 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1922>

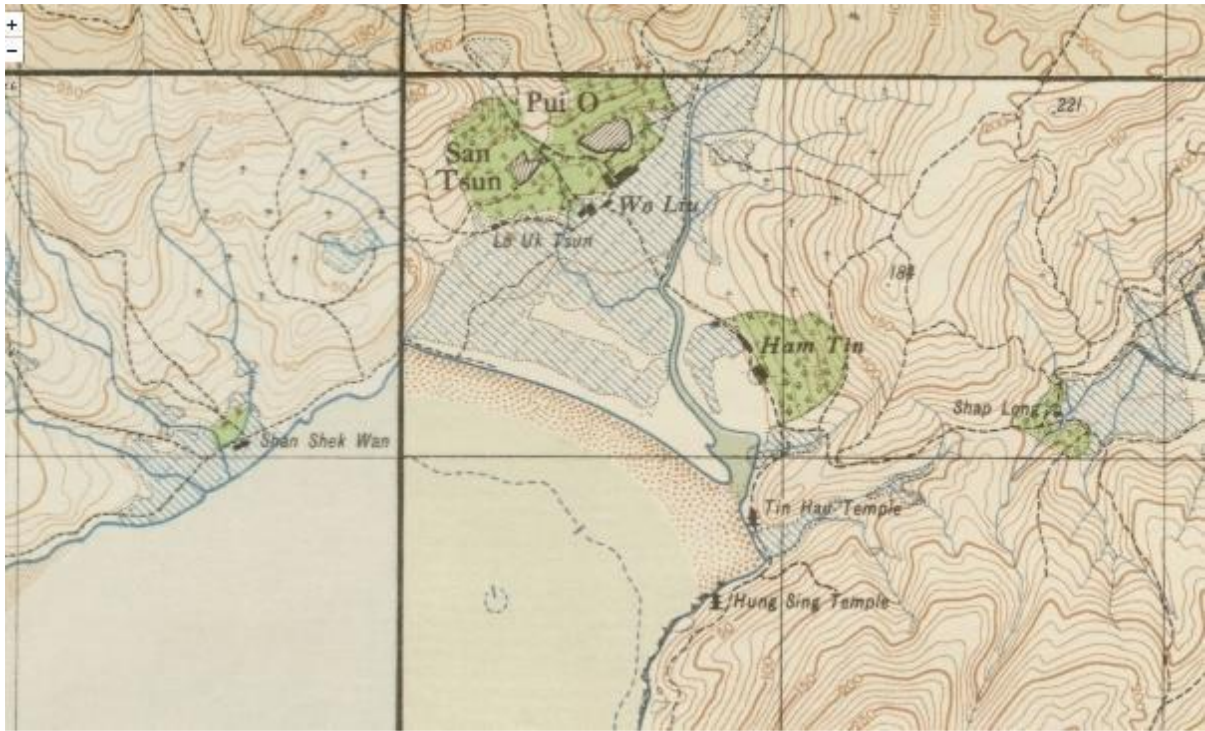


圖 3.8：1928 年出版的地圖（特寫）<sup>121</sup>

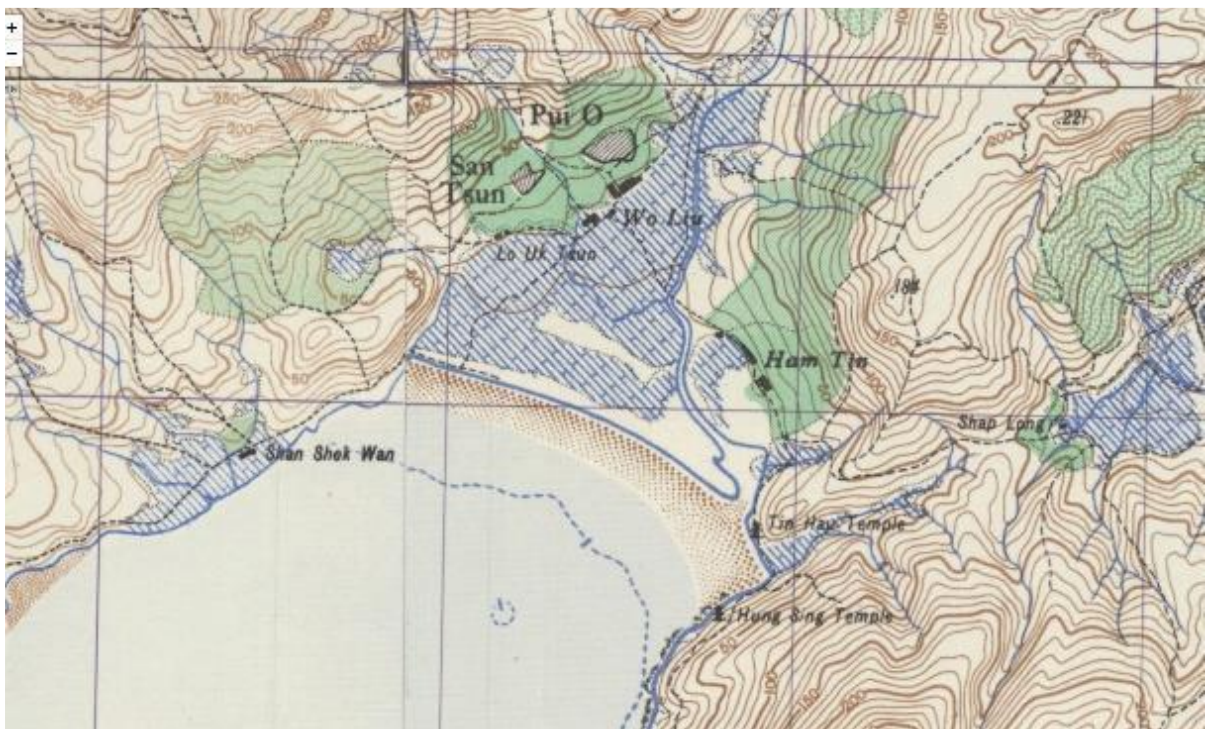


圖 3.9：1945 年出版的地圖（特寫）<sup>122</sup>

<sup>121</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1928', 瀏覽日期：2021 年 10 月 4 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1928>

<sup>122</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1945 (No 3868 2nd Edition)',  
 瀏覽日期：2021 年 10 月 4 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1945>

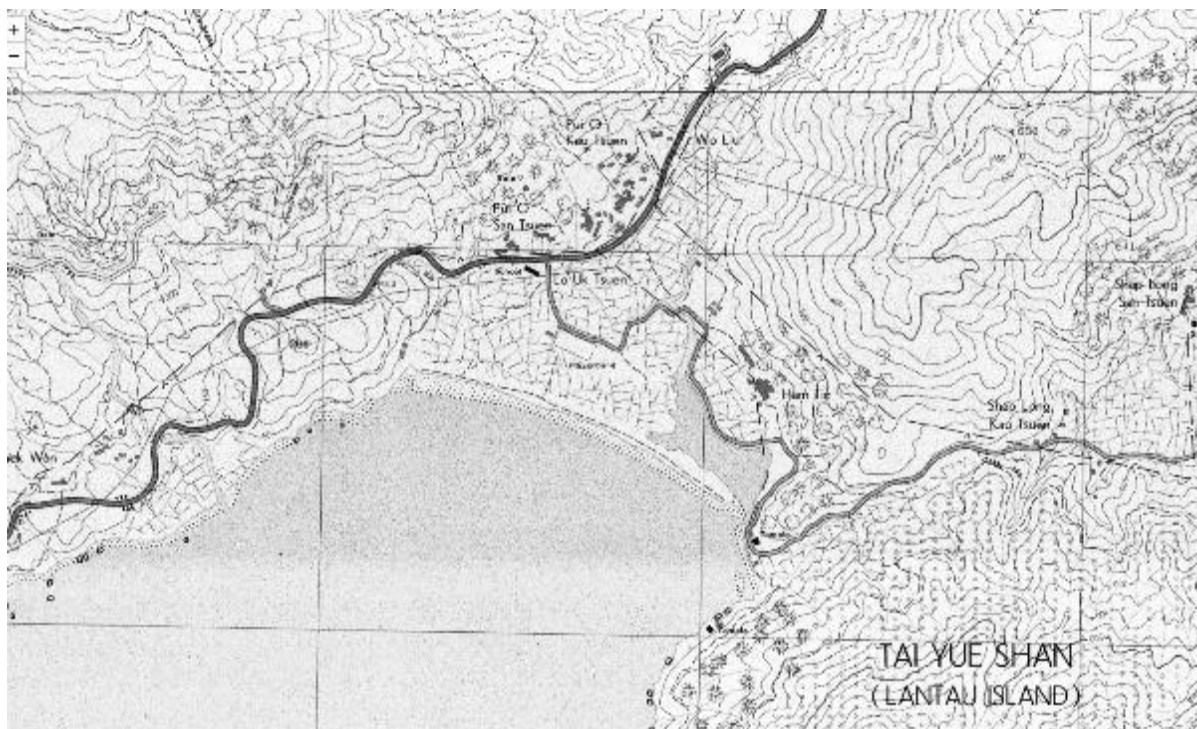


圖 3.10：1970 年出版的地圖（特寫）<sup>123</sup>



圖 3.11：1987 年出版的地圖（特寫）<sup>124</sup>

<sup>123</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps L884 - Reference 1970.1',  
 瀏覽日期：2021 年 10 月 4 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1970.1>

<sup>124</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1987 (Series HM20C)',  
 瀏覽日期：2021 年 10 月 4 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1987>

### 3.4 航拍照片



圖 3.12：1945 年拍攝的航拍照片，與圖 3.12 皆可見嶼南道未興建的地貌，包括各村與大片農田<sup>125</sup>。



圖 3.13：1956 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道工程建設中的車路將貝澳老圍村、貝澳新圍村及羅屋村與農田分隔，並可見羅屋村對出新落成的杯澳學校（紅圈）<sup>126</sup>。

<sup>125</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-3110，飛行高度：20000 呎，比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。

<sup>126</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：F21\_557-0128，飛行高度：16700 呎，比例：1: 10020，飛行日期：1956-12-17。



圖 3.14：1962 年拍攝的航拍照片<sup>127</sup>



圖 3.15：1963 年拍攝的航拍照片，可見芝麻灣道建成，接駁鹹田以至十壟一方<sup>128</sup>。

<sup>127</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：F42\_642-0079，飛行高度：30000 呎，比例：1: 10000，飛行日期：1962-1-22。

<sup>128</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4233，飛行高度：3900 呎，比例：1: 7800，飛行日期：1963-1-24。



圖 3.16：1984 年拍攝的航拍照片，可見圖 3.15 田中開闢的空地，已於 1984 年該地建成康樂中心和運動場，以及大嶼山南區鄉事委員會辦事處等設施，農田則漸見荒廢。隨丁屋政策於 1972 年實行，大量丁屋於貝澳老圍村、貝澳新圍村及羅屋村沿山、沿嶼南道而建，鹹田新村也已建成<sup>129</sup>。

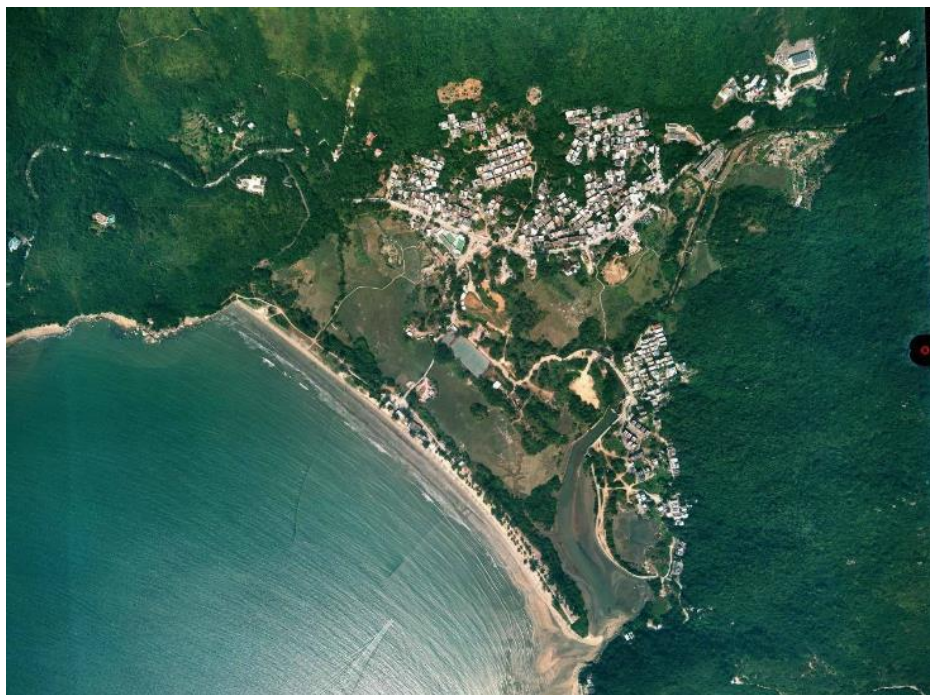


圖 3.17：2003 年拍攝的航拍照片<sup>130</sup>

<sup>129</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：56141，飛行高度：5000 呎，比例：1: 10000，飛行日期：1984-10-03。

<sup>130</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CW51767，飛行高度：4000 呎，比例：1: 8000，飛行日期：2003-10-30。



圖 3.18：2016 年拍攝的航拍照片，可見新建樓房持續沿嶼南道擴展，而鹹田村一帶的農地也已改為樓房<sup>131</sup>。



圖 3.19：圖 3.14 與圖 3.18 的比較，展示貝澳 60 年間的變化。

<sup>131</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：E010441，飛行高度：7000 呎，比例：1: 26700，飛行日期：2016-12-16。





圖3.20：1960年代貝澳全景圖，由東至西拍攝，接近左下角為咸田村聚落，面向一片農田，農田邊緣為嶼南道，車路後面由右至左為貝澳老圍村、貝澳新圍村及羅屋村，左端為貝澳灣<sup>132</sup>。

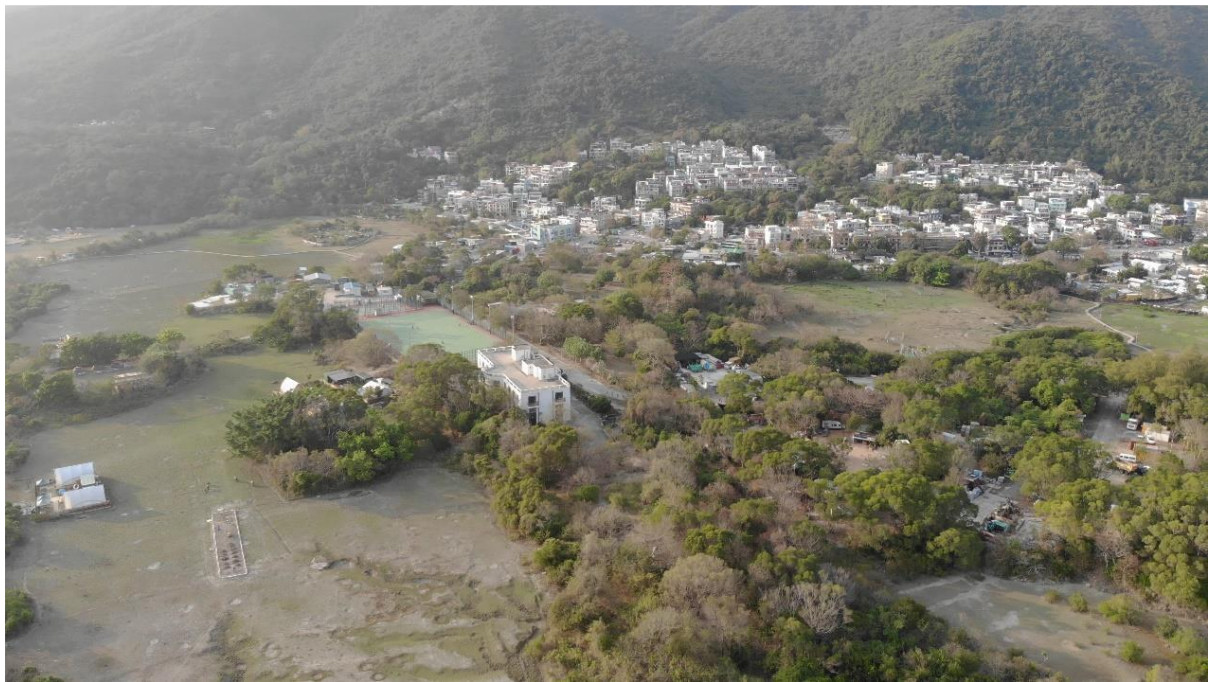


圖3.21：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳全景圖

<sup>132</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山貝澳’, 瀏覽日期：2021年10月4日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/61090r576#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-467%2C-1003%2C9333%2C5369>

### 3.5 鄉村生活

1950 年代以前，貝澳居民主要以漁、農為生。張、何兩氏在貝澳居住較久，人口、田產較多，僅是張氏即佔貝澳田地的一半業權，何氏次之<sup>133</sup>，部分氏族亦有少量田產，如較小或較晚遷入的氏族多數向大族（老圍張氏和新圍何氏）租田地耕作，以鹹田村為例，1950 年代人均只有 47 斗種地，低於新界的平均數<sup>134</sup>。現有文獻之中，只有徐家祥的筆記較仔細說明鹹田村鄉民生活<sup>135</sup>，可作 1950 年代貝澳各村生活狀況之參照：

每個家庭多數種植稻米、蕃薯、蔬菜、芋頭、蔥、辣椒等，冬天主要種植洋蔥，其中稻米和洋蔥會運到長洲出售。村民之間感情甚好，如一家有人生病或懷孕，鄰家如已完成農務，會為其代勞<sup>136</sup>。村民亦有養殖豬（規模甚大，於 1955 年村民提出成立賣豬合作社<sup>137</sup>）、雞或鴨，取蛋為食，除卻祭祀需要，每年亦送往長洲售賣。村民亦會定期採集木柴生火。各家庭亦擁有捕魚用的舢舨，由男丁操作（女性主要負責農務），設網捕魚，或在夜間以強光吸引墨魚、鮎魚之類，另有採集貝類，此等漁獲除自用外，亦賣到長洲。至於運輸，每兩家人共用一艘運載用的舢舨，往長洲售賣漁農產品，購置油、鹽、糖、水果等用品回村。

而鹹田村較為特別的狀況，可從其名得知：鹹田即鹹水填土而成的田地，村民築海堤並開墾臨海的土地，他們認為此等土地更為豐腴<sup>138</sup>。但同時亦有報導指出，當時永安橋附近的鹹田因鹽份太重，每年僅一造收成，尤其缺乏肥料<sup>139</sup>。此外，1950 年代的新聞報導有指如遇狂風暴雨，海水淹浸農田，土地幾年內生產力即下降<sup>140</sup>。再者，海堤需要頻繁地進行維修及改善的工作，自 1950 年代起鹹田村便先後於 1955 年、1956 年、1958 年、1962 年（兩次）、1969 年及 1976 年先後多次以海沙流失、暴雨及修建嶼南道等理由，要求理民府協助撥助材料施工<sup>141</sup>。由此可見，姑勿論鹹田的土質是否更為肥沃，在鹹田耕作實有着潛在的風險。唯可以肯定的是，礙於南大嶼地區山多平地少的地理限制，圍海築田是當時村民其中一種有效增加耕地面積的方法。

至於房屋，鹹田村的房屋主要為一院，主要分前後進，前進為廳堂，並於間隔牆壁放置祖宗神位，後進為床舖，並設閣樓。因貝澳老圍村、貝澳新圍村應較富裕，故未知是否與鹹田村一樣<sup>142</sup>。

<sup>133</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 132.

<sup>134</sup> Strickland, John, 2010, pp. 98.

<sup>135</sup> Hayes, James W., 2012b, 'Paul Tsui's Note on Ham Tin Village, Pui O, South Lantau, 1950'. *Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*, Vol. 52, p. 310-314.

<sup>136</sup> Hayes, James W., 2006, p. 133.

<sup>137</sup> 〈高志訪問大嶼山各村 鄉民投訴長洲肉商短秤〉，《華僑日報》，1955 年 4 月 27 日。

<sup>138</sup> Hayes, James W., 2012b, p.311.

<sup>139</sup> 〈深入調查長洲各鄉〉，《華僑日報》，1955 年 1 月 16 日。

<sup>140</sup> 〈大嶼貝澳鄉 鄉民望當局助修理海壩〉，《香港工商日報》，1956 年 2 月 17 日。

<sup>141</sup> 〈深入調查長洲各鄉〉，《華僑日報》，1955 年 1 月 16 日；〈大嶼貝澳鄉 鄉民望當局助修理海壩〉，《香港工商日報》，1956 年 2 月 17 日。；〈大嶼南區代表 討論水利建設〉，《華僑日報》，1958 年 3 月 11 日；〈大嶼南區召開 村代表特別大會〉，《華僑日報》，1962 年 1 月 4 日；〈離島官民會議 討論興革鄉政〉，《華僑日報》，1962 年 3 月 14 日；〈嶼南各村紛請助建設〉，《華僑日報》，1969 年 11 月 8 日；〈大嶼南制定小型藍圖〉，《華僑日報》，1976 年 11 月 17 日。

<sup>142</sup> Hayes, James W., 2012b, p.313.

貝澳聚落之間公共事務雖多，但自清朝並未歸納為鄉或約，1896年前並無公所<sup>143</sup>。雖無明文規定，但村務主要為張、何主導。張氏人口、土地資源較多，勢力較大，於1904年連同芝麻灣半島的村落，在當區10條村共有6條，張氏族人為村代表，共有5塊祖地、12塊堂地<sup>144</sup>。故此，貝澳村務多於貝澳老圍村處理，在張氏祠堂裕德堂開會<sup>145</sup>。

值得一提，除貝澳老圍村及貝澳新圍村族人之外，鹹田村民張廣全（1850-1916）亦曾活躍於貝澳村務。張氏在村中經營買賣生意，從長洲等墟市購置貨品，在其店舖發售，顧客包括往來貝澳一帶的水上人，他亦有從事借貸業務<sup>146</sup>。張氏熱衷於村務，為村民調節紛爭，又統籌定期來往長洲的航運、修葺廟宇、建設堤壩和水道等。

此外，貝澳的本地與客家族群之相處亦頗為融洽，習俗等也相近。大多數本地氏族都會說客家話<sup>147</sup>，族群之間互相通婚，村民亦有嫁娶貝澳以外的人<sup>148</sup>。學童亦會到鄰村的祠堂上學，無分氏族<sup>149</sup>。而貝澳的客家人平常不配戴涼帽，只在婚禮、郊遊時使用，反而與本地人一樣配戴竹帽<sup>150</sup>。

本地與客家族群習俗不同之處主要體現於祭祀習俗，例如祭祀祖宗時，本地族群會獻熟飯，客家人則不會獻米，而醑肉方面客家人必定獻全雞，本地人則無拘<sup>151</sup>。而在太平洋戰爭（1941年-1945年）之前，本地村落會定期舉辦打醮儀式，而客家村落則不參與<sup>152</sup>。

---

<sup>143</sup> Hayes, James W., 2012a, p.134.

<sup>144</sup> 同上。

<sup>145</sup> 研究團隊於2021年5月2日與貝澳老圍村村長進行口述歷史訪問。

<sup>146</sup> Hayes, James W., 2012a, p.135.

<sup>147</sup> Hayes, James W., 2020, *A Pattern of Life: Essays on Rural Hong Kong*, The City University of Hong Kong, p. 248-250.

<sup>148</sup> 同上。

<sup>149</sup> 同上。

<sup>150</sup> 同上。

<sup>151</sup> 同上。

<sup>152</sup> 同上。



圖 3.22：貝澳農村房舍，攝於 1959 年<sup>153</sup>。

---

<sup>153</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘大嶼山貝澳’, 瀏覽日期：2021年10月4日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/kd17gr127#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-443%2C-214%2C4792%2C2821>

### 3.6 信仰習俗

貝澳各村共同參與祭祀活動由貝澳老圍村及貝澳新圍村村民輪流統籌，包括新年拜神及歲晚還神，於農曆二月五日祭祀貝澳老圍村的伯公，並於十二月十六日做尾牙。祭祀時會獻上燒豬，其後分食胙肉，歡迎貝澳其他村的鄉民供款（養豬費用），即可獲分豬肉。

以往又有一個名為「合興堂」的組織，由貝澳多個氏族共同管理（見第3.8.2.2章），負責統籌貝澳各村共同參與的節慶活動，如舞麒麟、中秋放孔明燈等<sup>154</sup>。時至今日，新年、天后誕、婚禮中迎娶新娘時貝澳仍會舞麒麟，以散播福氣、驅走邪氣<sup>155</sup>。貝澳老圍村及貝澳新圍村皆有一支麒麟隊，各自請不同武術師傅傳授拳法、馬步及舞麒麟，隊員需定期練習。因武功門派未必完全相同，故此舞麒麟的身法亦略有分別。以往村民學習客家功夫以自衛，重搶攻而不重紮穩馬步，與舞麒麟的身法相似，但後來並無特別防衛需要，傳承下來主要為舞麒麟。麒麟隊奉風火院的順風耳千里眼趙太祖師為師公，即保護神，舞麒麟前每位弟子都會上香請求庇佑，如需外出（如每年都會到長洲太平清醮），則請師公附於竹枝上的燈籠（如圖3.23中左前方白衣男子手持竹枝連燈籠），麒麟隊尾隨之，並有樂隊隨行（主要為鑼和鈸），回村後會再上香感謝師公保佑。鄉公所放置麒麟，每逢購置新麒麟，都會在師公壇前進行開光儀式為其點睛。



圖 3.23：由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳天后誕舞麒麟

<sup>154</sup> Hayes, James W., 2012a, p.138.

<sup>155</sup> 客家功夫文化研究會：《香港客家麒麟研究》，瀏覽日期：2021年10月4日。

[https://www.lordwilson-heritagetrust.org.hk/tc/projects/project\\_listing/project\\_details/27-9-73.html](https://www.lordwilson-heritagetrust.org.hk/tc/projects/project_listing/project_details/27-9-73.html)



圖3.24：鄉公所內的師公壇，由研究團隊攝於2021年。

各族群會共同祭祀伯公、天后及洪聖。伯公為土地神，守護村落及農田，而天后、洪聖則為海神，守護村民出海捕魚時平安，也保佑風調雨順，使農田不受海水淹浸，故貝澳各村村民皆會參拜。

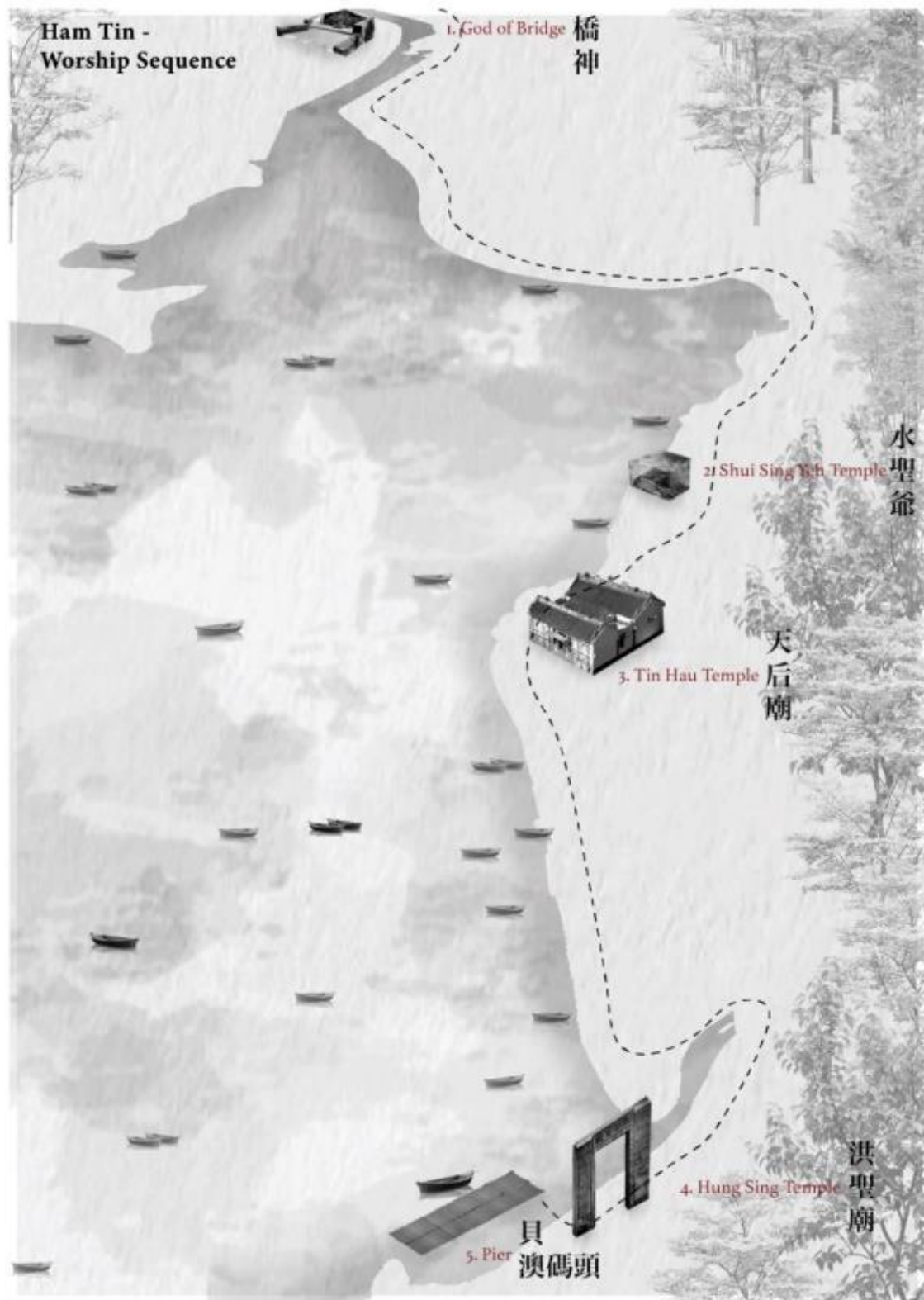


圖3.25：貝澳祭祀地點示意圖，由研究團隊在2020年繪製。

天后宮由各村共同擁有，並合資聘請廟祝（貝澳村民），廟祝每年可從各村獲得相當份量的穀和米，作為酬酢<sup>156</sup>。該廟曾經過多次重修，如現時廟內仍可見不同姓氏於1916年修繕捐款的芳名。唯1963年時該廟已被當時的報導形容為「貌頗軒昂，惜已年遠廟廢，已呈殘破」<sup>157</sup>，至1968年時更「兩偏殿已告塌毀，中殿亦僅餘四壁，廟頂之瓦面，早已無存，僅餘小部遮蓋」<sup>158</sup>，貝澳鄉民到最後聯合長沙上下村組成重修廟宇委員會，在1974年得到華人廟宇委員會撥助八萬元，共耗資十餘萬完成天后宮的重修工作<sup>159</sup>。從重修委員會的構成可得知，貝澳天后宮並非只是貝澳的地區廟宇，長沙鄉民亦會參與其中，可見兩村的緊密交流。時至今日，貝澳村民仍會祭祀天后，會備天后神衣，並獻不少於6隻金豬，以慶賀天后誕<sup>160</sup>。



圖3.26：村民於天后誕獻上各種祭品，包括糕點、酢肉等，並在祭祀後分食，由研究團隊攝於2021年。

<sup>156</sup> Hayes, James W., 2012a, p.149.

<sup>157</sup> 〈嶼南區進步迅速 足發展工業條件〉，《華僑日報》，1963年6月19日。

<sup>158</sup> 〈嶼南地方人士 發動修建古廟〉，《華僑日報》，1968年7月6日。

<sup>159</sup> 〈嶼南重修古廟落成〉，《華僑日報》，1974年9月3日。

<sup>160</sup> 研究團隊於2021年5月2日與貝澳老圍村村長進行口述歷史訪問。





圖3.27：1957年貝澳天后宮<sup>161</sup>



圖3.28：1965年貝澳天后宮，可見廟宇右方的附屬建築已被拆卸，屋頂瓦片也見破落<sup>162</sup>。

<sup>161</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山貝澳天后宮’, 瀏覽日期：2021年10月5日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/tm70qr71x#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-527%2C573%2C3586%2C1918>

<sup>162</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Tai Yu Shan- Cheung Sha, Tong Fuk, Pui O Work Camp〉，  
瀏覽日期：2021年10月5日。<https://www.youtube.com/watch?v=Mt8Yk9BRsOo>



圖3.29：貝澳天后宮，由研究團隊攝於2021年。

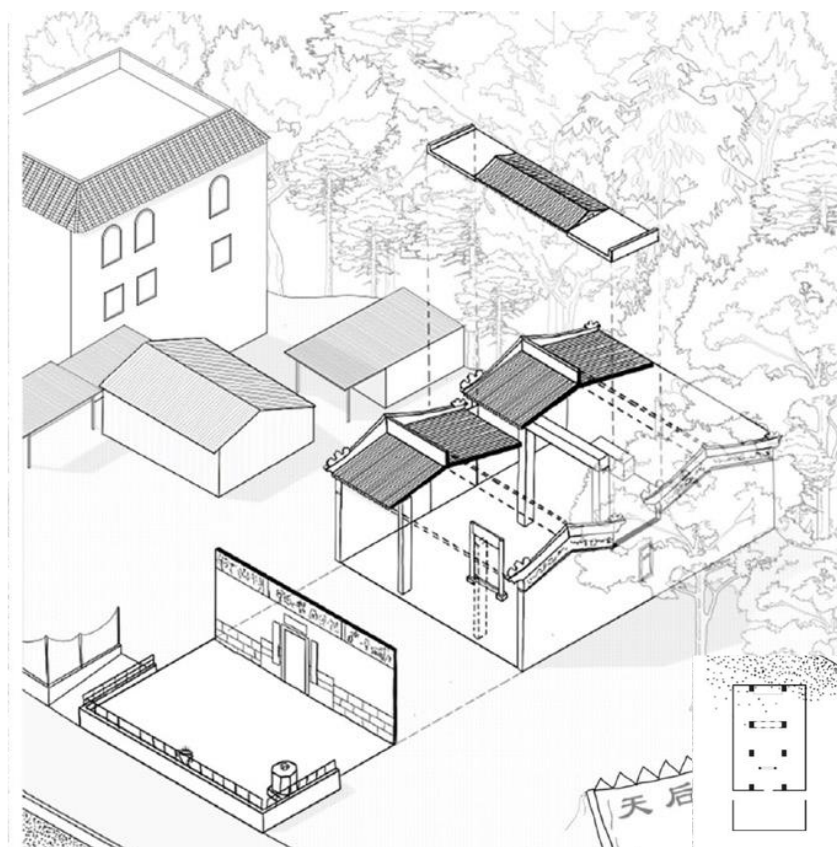


圖3.30：貝澳天后宮三維繪圖，由研究團隊在2020年繪製。

洪聖古廟曾於嘉慶（1796年-1820年）、光緒（1871年-1908年）年間修葺，雖該廟主要為水上人參拜，但貝澳村民亦有捐款，並共同管理該廟，但後來捐獻較少。與天后宮近似的是，數十年前貝澳農作發達，村民會按例從田穫抽取若干米糧作廟宇司祝的經費，但戰後則米糧缺乏而無此安排，最終因而無人管理<sup>163</sup>。1955年貝澳村民曾要求在洪聖古廟前建築一座碼頭以便交通<sup>164</sup>，推測當時古廟仍為鄉民的活動中心，但該廟在20世紀下半葉在颱風下損毀<sup>165</sup><sup>166</sup>，日久失修。1963年及1968年鄉民分別兩次希望重修洪聖古廟，當時形容古廟「前殿已塌，殘垣頹瓦，碎礫滿地，傾危處勉用舊木支撐，入內令人心悸，廟內神案，整塊木板刻有人物花鳥，雕工精美，惜亦殘缺不完」<sup>167</sup>及「早已崩塌，殘毀不堪」<sup>168</sup>，但皆因經費不足而擱置。洪聖古廟而今已經荒廢（見圖3.31及3.32）。



圖3.31：1959年洪聖古廟<sup>169</sup>：門旁可見殘缺對聯，廟外雜草叢生，推測當時應已開始沒落，但建築整體結構依然完好。

<sup>163</sup> 〈嶼南地方人士發動修建古廟〉，《華僑日報》，1968年7月6日。

<sup>164</sup> 〈深入調查長洲各鄉〉，《華僑日報》，1955年1月16日。

<sup>165</sup> Hayes, James W., 2012a, p.149.

<sup>166</sup> 研究團隊於2021年5月2日與貝澳老圍村村長進行口述歷史訪問。

<sup>167</sup> 〈嶼南區進步迅速 足發展工業條件〉，《華僑日報》，1963年6月19日。

<sup>168</sup> 〈嶼南地方人士發動修建古廟〉，《華僑日報》，1968年7月6日。

<sup>169</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山貝澳的洪聖古廟’，瀏覽日期：2021年10月5日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/fq97br312#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1285%2C-138%2C5037%2C2756>



圖3.32：2021年洪聖古廟遺蹟，由研究團隊攝於2021年。

另外，貝澳老圍村曾經有供奉關帝的協天宮，但於1960年代只餘下入口及牌匾（見圖3.33）。



圖3.33：1960年代貝澳老圍村供奉關帝的協天宮遺蹟—石門框及牌匾<sup>170</sup>

<sup>170</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘貝澳遺跡’, 瀏覽日期：2021年10月5日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/9306z9001#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-3941%2C-200%2C11389%2C3997>

值得一提的是，鹹田舊村有一個船型的祭壇同時奉祀大王爺、龍神、水聖、地藏等民間神祀，據村民表示，神像及神牌是當年由水上人放置。他們因上岸定居而改變信仰習俗，不再保留船上生活的祭祀活動，故決定把神像及神牌安置在岸邊的祭壇中。



圖3.34：鹹田舊村船型祭壇，由研究團隊攝於2021年。

## 3.7 社會轉變

### 3.7.1 傳統生產作業的衰落



圖 3.35：貝澳凹石礦場<sup>171</sup>，攝於 1964 年。

1950年代末政府興建從拾掇水塘經貝澳往長洲的輸水設施、嶼南道及石壁水塘，在貝澳凹開闢石礦場<sup>172</sup>，供石壁水塘工程之用，又於附近山澗流域建引水道、輸水隧道、蓄水池<sup>173</sup>、抽水站（以輸石壁水塘之水源往銀礦灣）<sup>174</sup>等，部分農地被收，水利亦受影響，例如1961年貝澳開鑿通往梅窩的地底輸水隧道，對村民八斗種面積農田的茨菇做成影響<sup>175</sup>；1962年村民投訴自設拾掇泵房後影響水源，村民甚至爭水而毆鬥，導致當地藕田失收，尾造茨菇亦會因缺水而無法施種<sup>176</sup>；1963年天氣反常，清明時節仍未有降雨，羅屋村大塊瓦農田因缺水無法開耕，但旁邊輸水往石壁水塘的龍口（地底輸水道出口）則流出山水甚多，唯因未接駁水管往梅窩，龍口山水從大塊瓦旁流出海洋，浪費淡水資源等<sup>177</sup>。雖然政府已於1963年從土瓜坪引水至貝澳，但因預算問題，部份

<sup>171</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山貝澳凹石礦場’, 瀏覽日期：2021年10月5日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/j9606c45f#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1001%2C-188%2C6649%2C3638>

<sup>172</sup> 同上。

<sup>173</sup> 〈貝澳建蓄水池 水管敷設完成〉，《華僑日報》，1962年4月24日。

<sup>174</sup> 〈大嶼山貝澳建抽水站〉，《香港工商日報》，1961年9月16日。

<sup>175</sup> 〈貝澳鑿運河型輸水道〉，《華僑日報》，1961年11月20日。

<sup>176</sup> 〈大嶼山南區咸田缺水灌溉損失嚴重〉，《華僑日報》，1962年8月28日。

<sup>177</sup> 〈嶼南農田缺水 食水亦成問題〉，《華僑日報》，1963年4月13日。

水管為泥渠，導致淡水被泥土吸收，加上天旱亦無水可引<sup>178</sup>，故貝澳於1964年依然缺水，早造青苗失收，且當局制定每斗種補償青苗費28元金額過低，令當地鄉民不滿<sup>179</sup>。

務農條件轉差，加上交通便利帶來旅遊生意，又方便居民外出打工，故當時貝澳務農的村民逐漸減少。這情況其實自1962年已開始發生，當時嶼南鄉委會曾接獲200多名一向從事農業的青年登記謀職，認為農業難以維持生活，棄農從工<sup>180</sup>。1964年底時更有報導指其時農業受風災及其他因素影響失收，且農產牲畜受外來傾銷而物價低賤，新界離島村民大多被迫放棄農業，到城市打工或出洋謀生<sup>181</sup>。

有見及此，1963年至1964年間，大嶼南區鄉事會曾再三向政府提出放寬用地限制，准許在貝澳建工廠，協助居民就業<sup>182</sup>，因當時在貝澳公路旁已建成中華電力發電廠，並有鄰近的拾壆儲水池，水電資源皆足。當時也曾有人計劃大在貝澳設立織布漂染廠，但凡此各種建廠計劃最終未有實現。



圖 3.36：1960 年代貝澳：利民雜貨及南安茶室，當地已接駁電力<sup>183</sup>。

<sup>178</sup> 〈整個大嶼南水利獲改善〉，《華僑日報》，1963年1月5日。

<sup>179</sup> 〈建輸水道影響禾稻失收 大嶼南農民不滿補償額〉，《大公報》，1964年11月3日。

<sup>180</sup> 〈大嶼山南區農民多希望改業〉，《華僑日報》，1962年6月12日。

<sup>181</sup> 〈新界離島農牧失敗 嶼南歡迎在該處建工廠〉，《華僑日報》，1964年11月14日。

<sup>182</sup> 〈嶼南區進步迅速 足發展工業條件〉，《華僑日報》，1963年6月19日；〈貝澳可供設廠 請予放寬限制〉，《華僑日報》，1964年2月20日；〈新界離島農牧失敗 嶼南歡迎在該處建工廠〉，《華僑日報》，1964年11月14日。

<sup>183</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, '貝澳房屋', 瀏覽日期：2021年10月5日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/2j62xh56p#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-844%2C1732%2C4542%2C1594>

雖然如此，村民的漁農生活，也至少維持至1980年代。其時，仍有村民將農作物運到長洲出售，而早於1950年代末，因建成嶼南道後售賣蔬菜更為便利，村民開始改為種植利潤較高的經濟作物為主，如蓮藕和芽菇等蔬菜<sup>184</sup>。此外，嶼南地區盛產的菠蘿估計也於此時引入，查1956年開始嘉道理農業輔助會便從新加坡引入菠蘿秧苗供其鄉村果園計劃（Village Orchards Scheme）的參加者栽種<sup>185</sup>，當時大嶼山的果園遍佈鹿地塘、二澳及羌山等地<sup>186</sup>。雖然報導中未有列出嶼南地區是否有相關的果園，但根據1960年代地政總署的測量地圖顯示，當時嶼南貝澳、長沙、塘福各村落皆遍植菠蘿，而1963年也有報導指出「大嶼山出產最著名的菠蘿，亦以該區（南大嶼）產量最多」<sup>187</sup>。地圖上的其中一項圖列更標明為「菠蘿種植區（Pineapple Plantation）」，而貝澳的菠蘿種植區主要位於天后宮後方山麓及新圍村西方山麓一帶（例子見圖3.37）。

另外，鹹田村亦受助於不同組織，如1957年的南約理民府<sup>188</sup>、1963年的英軍<sup>189</sup>及1970年的大專學生社會服務隊<sup>190</sup>，來到村落維修海堤，使農田免受淹浸。唯1990年代以後，因利潤低微，大規模的農耕活動幾近荒廢，不少村民選擇遷出貝澳，或是經營旅遊生意及出租房產。原有的農地除了野化成濕地外，部份土地則被用作私營露營設施招徠旅客。

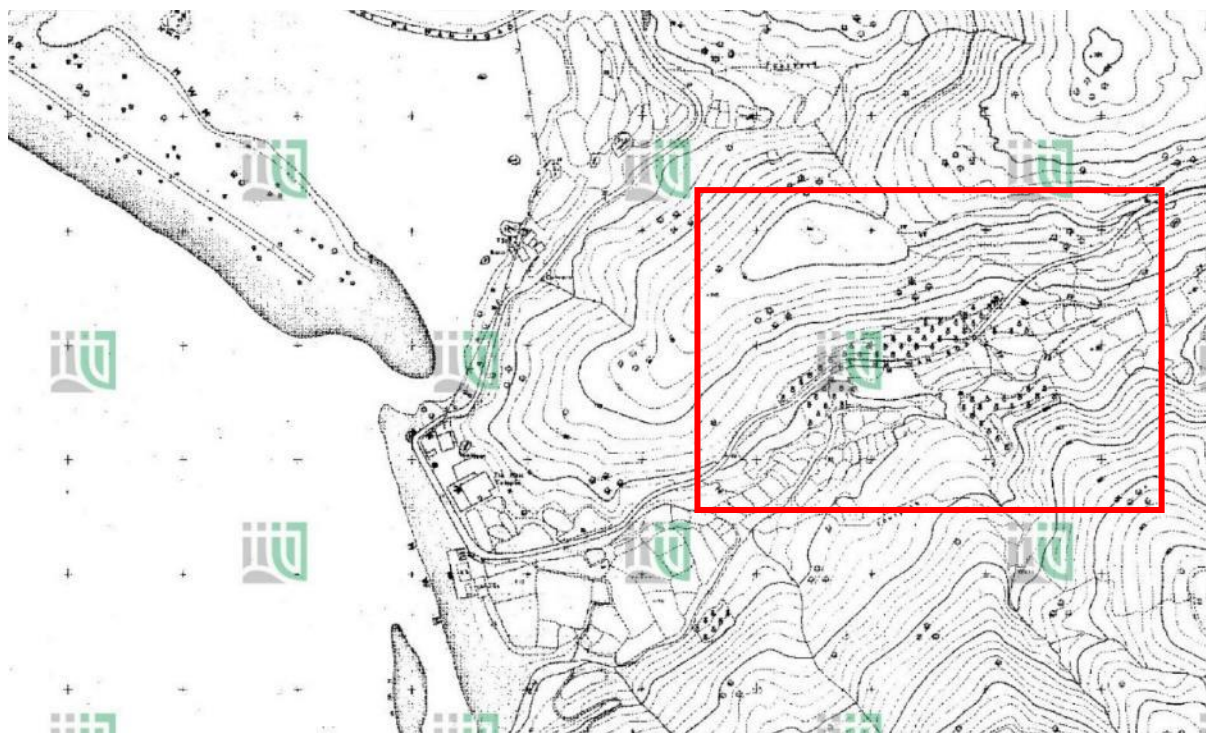


圖 3.37：1967 年位於天后宮後方山麓的菠蘿種植區（紅框）<sup>191</sup>

<sup>184</sup> 〈大嶼山杯澳區 南安市場下月開幕〉，《華僑日報》，1961 年 10 月 29 日。

<sup>185</sup> 'Pineapples Cultivation in Hong Kong', South China Morning Post, 21 April, 1956.

<sup>186</sup> 〈新界果園成績良好 菠蘿樹已有收穫〉，《香港工商日報》，1957 年 12 月 18 日。

<sup>187</sup> 〈嶼南區進步迅速 足發展工業條件〉，《華僑日報》，1963 年 6 月 19 日。

<sup>188</sup> 〈南約理民官李作新 首次巡視大嶼山貝澳〉，《香港工商日報》，1957 年 8 月 28 日。

<sup>189</sup> 〈大嶼山貝澳農田 英軍助築堤防洪〉，《香港工商日報》，1963 年 8 月 23 日。

<sup>190</sup> 〈大專社會服務隊 定期舉辦工作營 為貝澳居民築防洪堤〉，《華僑日報》，1970 年 7 月 13 日。

<sup>191</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：226-NW-C，1967 年。





圖3.38：1970年代貝澳鹹田村，村民正在田間打穀<sup>192</sup>。



圖3.39：1970年代貝澳鹹田村，村民正在田間打穀<sup>193</sup>。

<sup>192</sup> Gordonvr, 'Threshing rice, Pui O, Lantau 1970s', 瀏覽日期：2021年10月5日。  
<https://gwulo.com/atom/30242>

<sup>193</sup> Gordonvr, 'Threshing rice, Pui O, Lantau 1970s', 瀏覽日期：2021年10月5日。  
<https://gwulo.com/atom/30243>

### 3.7.2 區內外聯繫的發展

嶼南道興建以前，村民需步行至梅窩，如需緊急求診，需至長洲或梅窩，故村民曾提議請醫生駐村<sup>194</sup>。由於嶼南道跨過貝澳的農田，部分村民耕地被收去，因此村民起初並不歡迎修路<sup>195</sup>。

1957年嶼南道建成後，交通便利帶來經濟效益，而貝澳又在南大嶼山各村中最接近梅窩，而較先通車，故發展較其他村落迅速。例如貝澳於1960年代已有小型信箱，其時塘福、水口、長沙等村尚未安裝<sup>196</sup>。而1960年大嶼山巴士通車後，巴士公司亦向村民提供乘車優惠，村民會用籃子運載農作物到梅窩市場售賣。而公路落成後，即有報章介紹杯澳及長沙等地為游泳勝地<sup>197</sup>。

因旅遊發展，1950年代末至1960年代，村民開始營運不少商店如咖啡店<sup>198</sup>、茶居、餐廳、糧食雜貨日用品店<sup>199</sup>等等，南安市場（約於1970年代停止營運，原址重建為貝澳老圍村17-19號，其後由大嶼山國際學校租借並營運至今）又於1961年底開幕，供村民售賣農作物予旅遊人士<sup>200</sup>。同年，嶼南道又進行擴闊工程<sup>201</sup>。1964年，更有商業集團有意於鹹田一帶發展當時漸盛行的跑狗場<sup>202</sup>，更有坪洲地方人士提議於該島大白山頂安裝空中纜車，跨海直達貝澳擬建的跑狗場<sup>203</sup>，此等建議最終未有實現，但足見貝澳旅遊業發展潛力甚受重視。

而於1965年新聞報導，假日貝澳灣泳客眾多，有上千人，不少遊客等不到巴士需要步行來往梅窩碼頭<sup>204</sup>。1966年，貝澳美孚油站啟用<sup>205</sup>，更為便利運輸。因交通便利，漸多村民外出打工，穿著入時的衣服<sup>206</sup>。但隨旅客增加，巴士座位不敷所需，週末票價上漲，甚至有票務員禁止村民帶同籃子登車<sup>207</sup>。

---

<sup>194</sup> 〈高志訪問大嶼山各村 鄉民投訴長洲肉商短秤〉，《華僑日報》，1955年4月27日。

<sup>195</sup> Hayes, James W., 2006, p. 132.

<sup>196</sup> 〈偏僻鄉村設信箱 鄉民投郵大感便利〉，《華僑日報》，1960年4月21日。

<sup>197</sup> 〈大嶼山梅長線公路 進行擴築路面 數百工人施工〉，《華僑日報》，1961年3月9日。

<sup>198</sup> 〈杯澳長沙風貌〉，《華僑日報》，1957年4月1日。

<sup>199</sup> Hayes, James W., 2006, p. 133.

<sup>200</sup> 〈大嶼山梅長線公路 進行擴築路面 數百工人施工〉，《華僑日報》，1961年3月9日。

<sup>201</sup> 〈大嶼山杯澳區 南安市場下月開幕〉，《華僑日報》，1961年10月29日。

<sup>202</sup> 〈大嶼山梅長線公路 進行擴築路面 數百工人施工〉，《華僑日報》，1961年3月9日。

<sup>203</sup> 〈有人計劃在大嶼山設跑狗場〉，《華僑日報》，1964年4月21日；〈大白山頂擬裝空中纜車〉，《華僑日報》，1964年5月13日。

<sup>204</sup> 〈貝澳海灘幽美 日來往泳甚眾〉，《華僑日報》，1965年8月3日。

<sup>205</sup> 〈貝澳美孚電油站啟用〉，《工商晚報》，1966年3月30日。

<sup>206</sup> Hayes, James W., 2006, p. 133.

<sup>207</sup> 同上。



圖3.40：1960年代貝澳沙灘<sup>208</sup>

---

<sup>208</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘貝澳沙灘’, 瀏覽日期：2021年10月6日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/pr76kj36c#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1855%2C-209%2C7151%2C3824&r=>



圖3.41：1960年代貝澳巴士站<sup>209</sup>

1970至1990年代，貝澳交通及旅遊業繼續如下表所示發展。而隨著赤鱸角機場和青嶼幹線的落成，貝澳又迎來了更多外籍居民。

交通發展	旅遊發展
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 雙層巴士試行路線，並在貝澳開闢巴士停車處（1977年）<sup>210</sup></li> <li>• 建成望東灣碼頭，有街渡運輸農作物、貨物往來長洲和貝澳（1981年）<sup>211</sup></li> <li>• 開闢以貝澳為總站，來往梅窩的新路線（1983年）<sup>212</sup></li> <li>• 貝澳新巴士總站啟用（1985年）<sup>213</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 貝澳開始有水上單車出租（1970年）<sup>214</sup></li> <li>• 市政事務署招投貝澳泳灘專營權，包括小食檔、租借帳幕等（1978年）<sup>215</sup></li> <li>• 貝澳海灘開設露營場地（1981年）<sup>216</sup></li> <li>• 海風酒店及海鮮酒家開張，提供 18 間雙人房、露天燒烤場等設施（1990年）<sup>217</sup></li> </ul>

<sup>209</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘貝澳巴士站’, 瀏覽日期：2021年10月6日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/m305f38v#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1070%2C-154%2C5618%2C3074>

<sup>210</sup> 〈正試行雙層巴士 如成功明年採用〉，《華僑日報》，1977年5月29日。

<sup>211</sup> 〈大嶼山望東灣建成新碼頭 村民交通解決〉，《華僑日報》，1981年9月25日。

<sup>212</sup> 〈大嶼山梅窩貝澳間 明起開闢新巴士線〉，《華僑日報》，1983年8月31日。

<sup>213</sup> 〈大嶼山巴士各線客增〉，《華僑日報》，1985年4月5日。

<sup>214</sup> 〈大嶼山貝澳新玩意 水上單車供租賃〉，《大公報》，1970年6月11日。

<sup>215</sup> 〈大嶼山海灘 長沙與貝澳 招投專營權〉，《華僑日報》，1978年1月7日。

<sup>216</sup> 〈首個露營場地 設於貝澳海灘〉，《華僑日報》，1981年7月26日。

<sup>217</sup> 〈海風酒店貝澳慶新張〉，《華僑日報》，1990年12月27日。



圖3.42：1977年天后宮前的貝澳泳灘<sup>218</sup>，可見遊客數十，並有小食亭或租借康樂用品之小屋。



圖3.43：1977年鹹田營地<sup>219</sup>

<sup>218</sup> 香港記憶：〈大嶼山貝澳附近的鹹田〉，瀏覽日期：2021年10月6日。

[https://www.hkmemory.hk/collections/hkplaces/All\\_Items/images/201107/t20110722\\_42218\\_cht.html](https://www.hkmemory.hk/collections/hkplaces/All_Items/images/201107/t20110722_42218_cht.html)

<sup>219</sup> 香港記憶：〈大嶼山貝澳附近的鹹田〉，瀏覽日期：2021年10月6日。

[https://www.hkmemory.hk/collections/hkplaces/All\\_Items/images/201107/t20110722\\_42219\\_cht.html](https://www.hkmemory.hk/collections/hkplaces/All_Items/images/201107/t20110722_42219_cht.html)



圖3.44：海風酒店<sup>220</sup>



圖3.45：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳泳灘航拍照片

<sup>220</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘位於大嶼山貝澳的海風酒店’, 瀏覽日期：2021年10月6日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/jd4733172#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-212%2C-52%2C1761%2C1036>



圖3.46：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳泳灘航拍照片

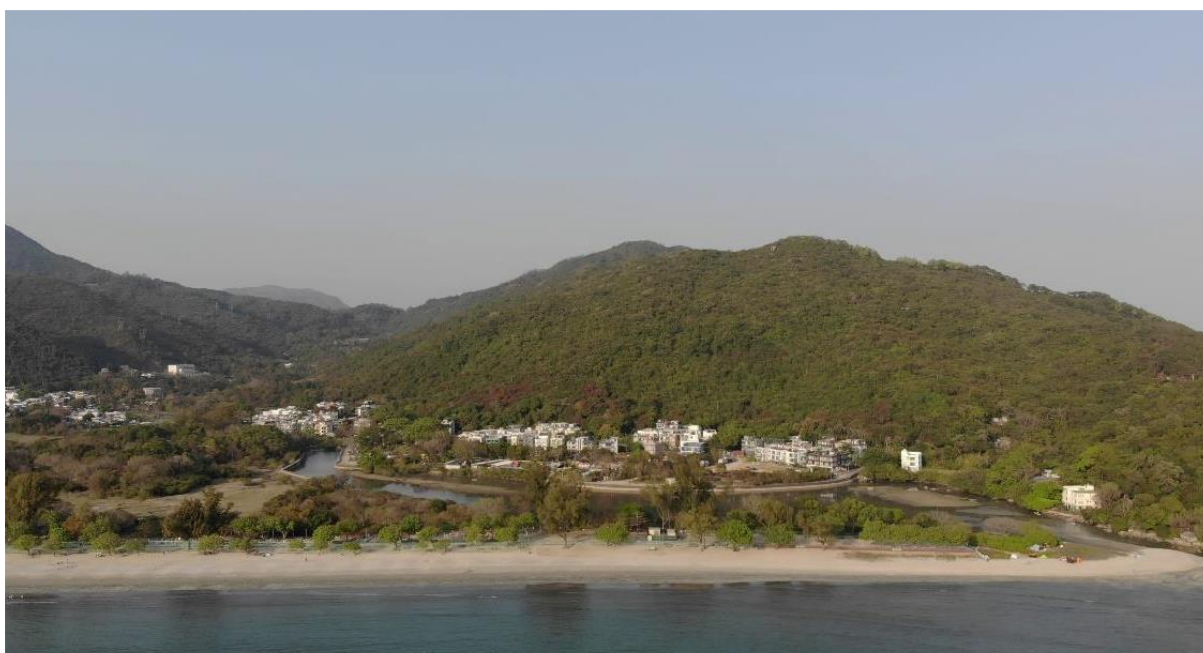


圖3.47：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳泳灘航拍照片

### 3.8 建築環境及社區設施

#### 3.8.1 建築環境

##### 3.8.1.1 村落構成與住宅類型



圖3.48：貝澳村落及建築分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

貝澳的五條村落各自依山而建，背靠林地，前方則為開闊的濕地、紅樹林及貝澳灣。除了鹹田新村未有發現聚居族群的祠堂外，貝澳老圍村、貝澳新圍村、羅屋村及鹹田舊村的住宅建築都以祠堂為中心向外擴散。各種社區設施，例如教育設施、文娛設施、社區會堂等（詳見第3.7.2章）則零星散佈於不同村落的邊陲位置，或是村落與貝澳灣之間的空地。





圖3.49：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳全景圖

貝澳尚存部分估計為1970年代左右興建的民居建築，樓高一至兩層，平頂，多為磚石及混凝土所建。1972年推行丁屋政策之後，大量丁屋於貝澳老圍村、貝澳新圍村及羅屋村沿山、沿嶼南道而建。因應旅遊業的發展，不少貝澳民居都會將丁屋底層改變作其他用途，例如餐廳，士多，酒吧等。有些住戶亦會把自家住宅的前方改做成花園，從而獲得更多聚集空間。

CHARACTERISTICS  
住宅布局

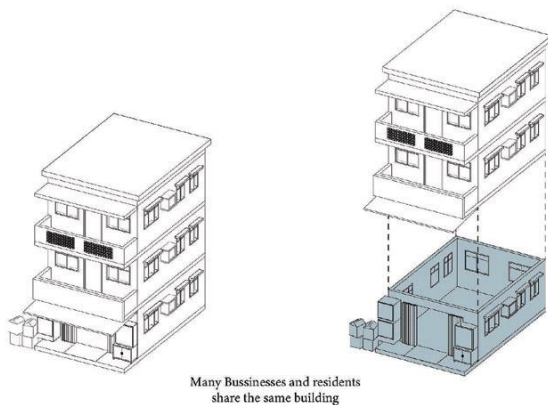
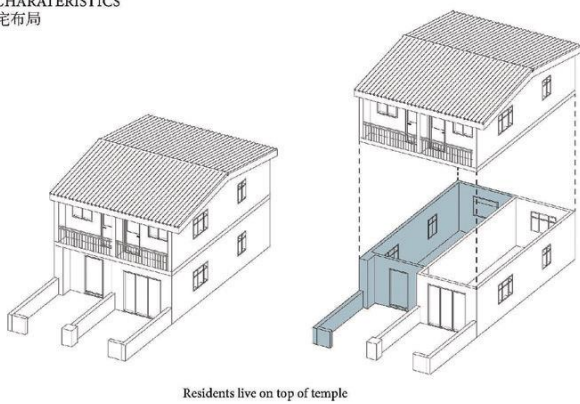
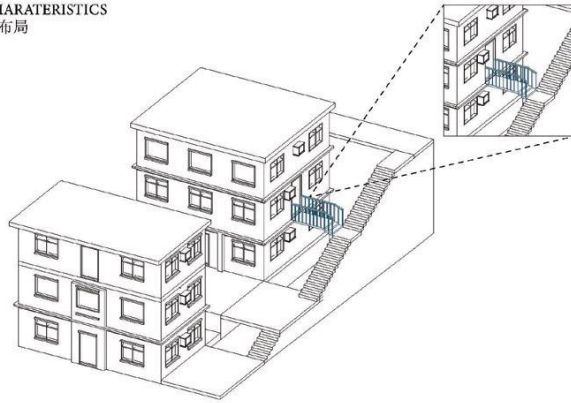
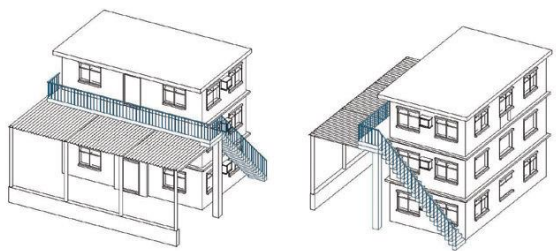


圖3.50：貝澳不同類型住宅建築的三維繪圖及照片，由研究團隊在2020年拍攝及繪製。

O CHARACTERISTICS  
住宅布局



Bridges are found as connection in many houses



Stairs are exposed outside of buildings



圖3.51：貝澳不同類型住宅建築的三維繪圖及照片，由研究團隊在2020年拍攝及繪製。

### 3.8.1.2 聚腳地

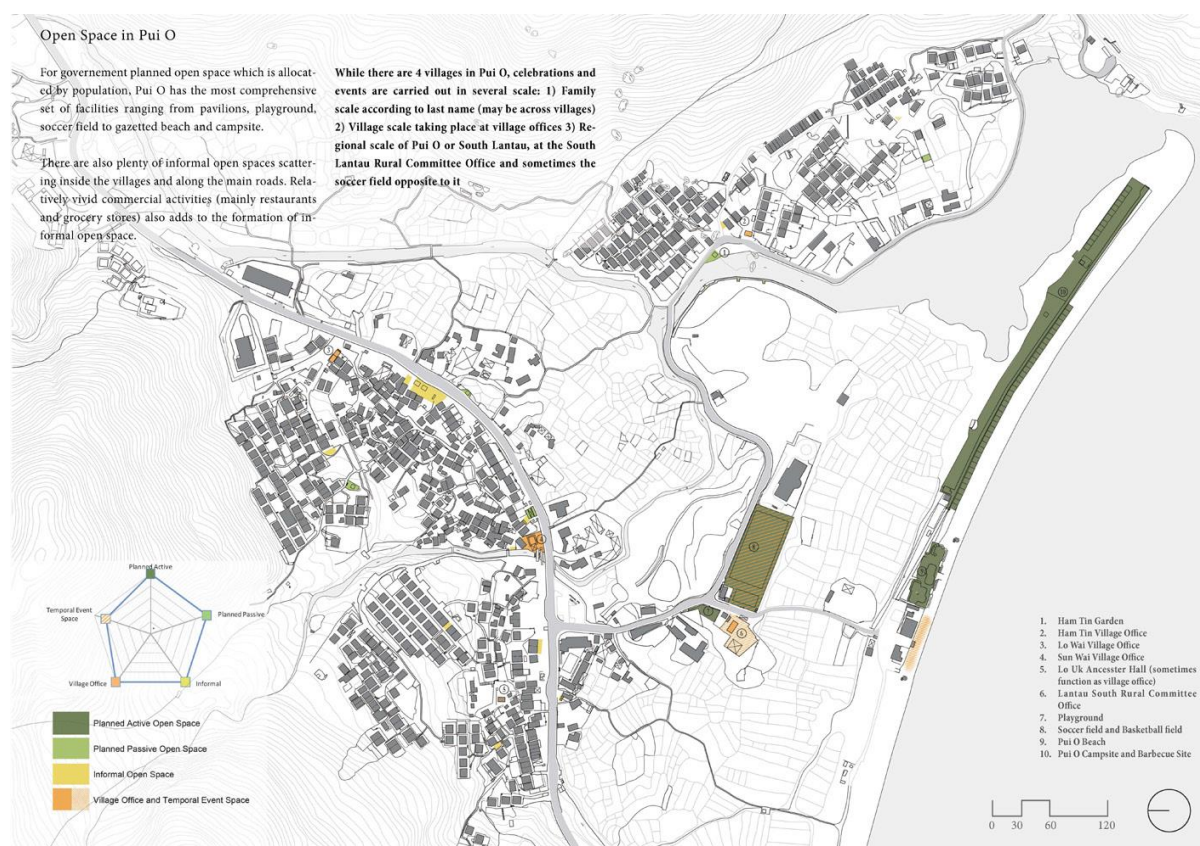


圖3.52：貝澳聚腳地分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

由於政府按人口分佈規劃休憩用地，貝澳因為人口眾多而獲配備較全面的設施，包括涼亭、遊樂場、足球場、公眾泳灘和露營場地。村民設立的公共空間亦在村內及沿各主要道路星羅棋佈。食肆和士多也為這些公共空間增添生氣。正式村落活動或會議在村辦公所舉行，而鄰里聚會則在村民的半開放空間，如花園和院子裡進行。

貝澳的活動可以根據其舉辦場地及參與者身分劃分：（一）只有同姓氏族參加；（二）只有同村人參與，主要在村公所舉行；及（三）整個貝澳或南大嶼地區參與，這種大規模活動多在大嶼山南區鄉事委員會辦公室，或其對面的足球場舉辦。

## 3.8.2 社區設施

### 3.8.2.1 教育設施<sup>221</sup>

鹹田村和新圍祠堂曾開設私塾，即新圍學校和鹹田學校，設備簡陋。地方鄉紳遂商議興建一所具規模的學校，並於1951年成立臨時建校委員會，成員包括溫、張、何氏族人，決定成立杯澳學校。學校選址曾有建議在鹹田村或貝澳新圍村，最後選定在羅屋村一片農地之上。現舊校舍位置原址上有禾寮數間，屬馮、羅、陳氏，現操場位置之農地則屬張、何、羅氏。村民將土地捐出，並與政府達成協議，由政府斥資19,476元，村民籌集460元及負責搬運。當時貝澳沒有碼頭，村民從港島購買的石材，潮漲時經船隻運送至貝澳灘中心，潮退時由村民以人力逐塊搬到工地。據稱當時由四村村長分配，每戶須負責一定數量的石塊，大多數村民都有參與。學校由1951年動工，歷時一年，於1952年建成課室兩間，男女廁各一。

學校首任校監為鹹田村的張贊先生，並由當時的教育司署協助聘請教師數人。於1960年建運動場，提供籃球場、足球場和兒童遊樂場<sup>222</sup>。1962年，校舍獲政府撥款擴建，增闢一班<sup>223</sup>。師生偶有協助社區建設，如於1980年代為嶼南道植樹<sup>224</sup>。

然而，大嶼山鄉村教育在1970年代至1980年代開始步向沒落。按1989年的報導按出，當時南大嶼地區貝澳、拾壆、長沙、塘福、及水口五間鄉村學校的總學生人數僅30餘人<sup>225</sup>，政府曾建議在貝澳興辦中心小學（即將區中多間人數甚少，並授複式教育的學校合併，成為一所地區學校）<sup>226</sup>，而嶼南地區家長對將子女從區外學校轉返大嶼南就讀反應也甚為熱烈，但對只使用貝澳舊校舍而非另建新校舍則感到卻步<sup>227</sup>。

有見及此，學校自1993年開始自行籌集資金籌建新校舍，並向大嶼南鄉事委員會借用位於貝澳球場側的康樂中心，改建為兩個臨時課室，再將舊校舍較大的一個課室一開為二，於1998年9月開始推行全日制。至2000年代，杯澳學校超過半數學生為非華裔學生，主要來自菲律賓、巴基斯坦、印尼、歐洲等遷入大嶼山的外籍家庭，又於2003年參與政府的學校改善工程，在保留原有舊校舍的同時，加建一座新校舍並更新校園設施<sup>228</sup>。

另外，1962年當局曾有意在南大嶼地興建一所官立學校，嶼南鄉委會建議選址貝澳牛坳圍<sup>229</sup>；1963年教育界人士曾發起在貝澳創辦一所私立中學<sup>230</sup>，但兩項計劃最終未有實現。

<sup>221</sup> 此段主要根據杯澳公立學校網站，瀏覽日期：2021年10月6日。參見：

[https://www.buiosch.edu.hk/website/singlepage/index?channel\\_id=4710](https://www.buiosch.edu.hk/website/singlepage/index?channel_id=4710)

<sup>222</sup> 〈學校擴建消息〉，《華僑日報》，1960年11月24日。

<sup>223</sup> 〈發展鄉村教育 貝澳擴建校舍〉，《華僑日報》，1962年8月16日。

<sup>224</sup> 〈大嶼山嶼南道植樹 為美化計劃一部分〉，《工商晚報》，1980年5月23日。

<sup>225</sup> 〈用舊校舍辦校不受歡迎 大嶼山建中心小學家長反應冷淡〉，《華僑日報》，1989年5月13日。

<sup>226</sup> 〈貝澳決建中心小學〉，《華僑日報》，1988年12月18日。

<sup>227</sup> 〈溫東林調查各家長均願調回子弟就讀〉，《華僑日報》，1989年5月7日。

<sup>228</sup> 羅慧燕：《藍天樹下：新界鄉村學校》。（香港：三聯書店，2015年），頁277。

<sup>229</sup> 〈當局決在大嶼山南區興建官校〉，《華僑日報》，1962年8月23日。

<sup>230</sup> 〈大嶼南將出現一所私立中學〉，《華僑日報》，1963年10月22日。

除了傳統的村校教育外，考慮到風景優美的大嶼山是海外人士移居香港的首選，大嶼山國際學校遂於1995年在貝澳老圍村17-19號創校並營運至今，透過跟隨英國教育制度，並更融合全面的普通話課程，為來自多達30多個不同國家的學生提供教育服務<sup>231</sup>。



圖3.53：1957年杯澳公立學校<sup>232</sup>



圖3.54：由研究團隊在2021年拍攝的杯澳公立學校航拍照片

<sup>231</sup> 大嶼山國際學校：〈關於我們〉，瀏覽日期：2021年10月6日。

<https://www.lis.edu.hk/about-us/?lang=zh-hant>

<sup>232</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山杯澳公立學校’，瀏覽日期：2021年10月6日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/vm411n79x#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-709%2C-144%2C5151%2C2818>

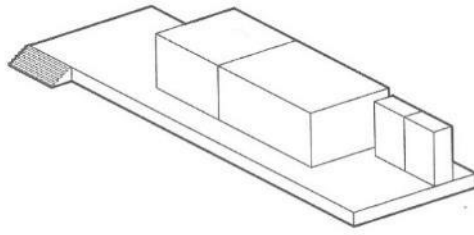


圖3.55：50年代杯澳公立學校示意圖，由研究團隊在2020年繪製。

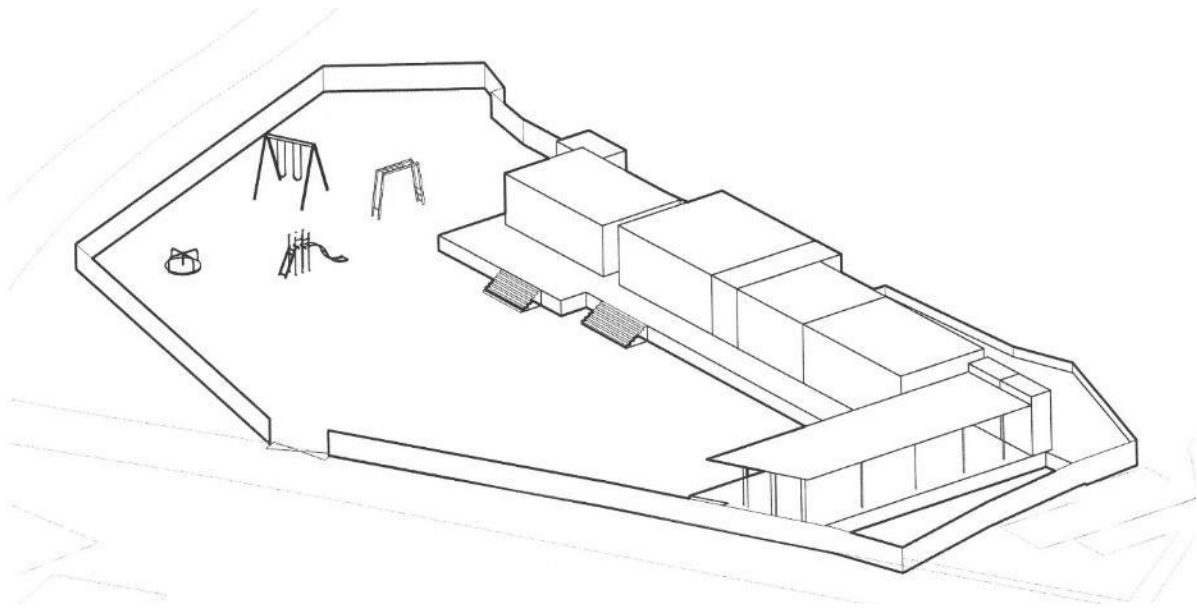


圖3.56：70年代杯澳公立學校示意圖，由研究團隊在2020年繪製。

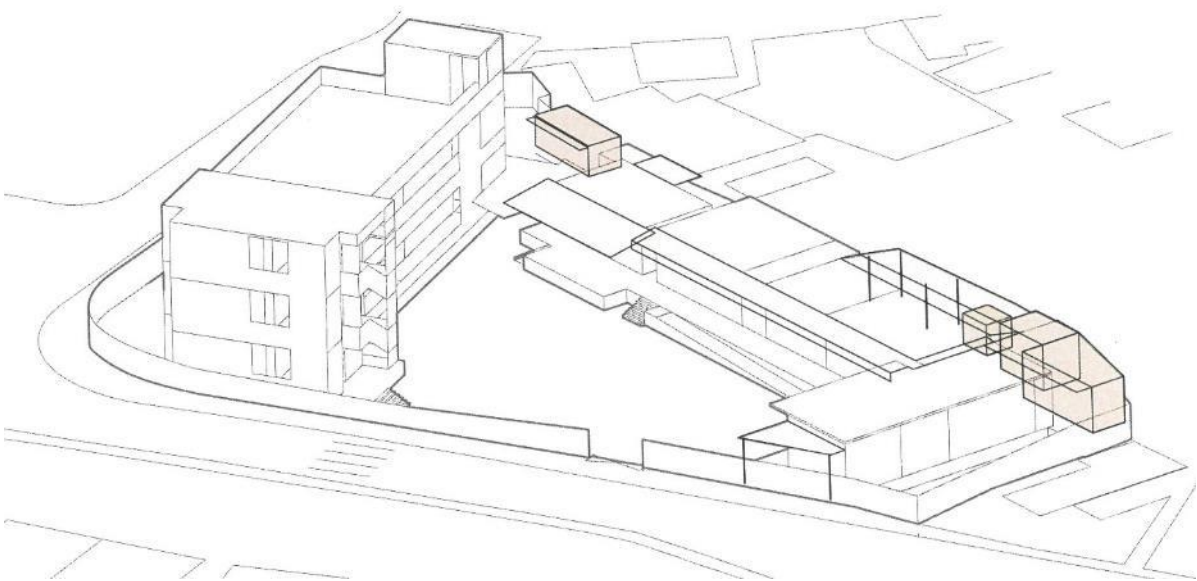


圖 3.57：現在杯澳公立學校示意圖，由研究團隊在 2020 年繪製。

### 3.8.2.2 社區組織及相關設施

村內組織方面，在各村於1980年代成立鄉公所以前，貝澳村務過往多於貝澳老圍村處理，在張氏祠堂裕德堂開會<sup>233</sup>，以往又有一個名為「合興堂」的組織，由貝澳多個氏族共同管理，該堂曾有一艘船，運送村民及貨物來往長洲，並擁有檯凳、食器等供各村設宴時借用。根據受訪者提供的舊照片所示，村民設宴時會在村中的露天爐灶處理及烹煮食材，現時貝澳老圍村仍保留有一座磚砌的露天爐灶，但其樣式與舊照片略有差別。

貝澳亦是南大嶼鄉事會務的中心點。1950年代鑑於南大嶼區內村落星散，缺乏一個統一的協調組織，區內各村代表（包括貝澳老圍村、貝澳新圍村、鹹田村、羅屋村、散石灣村、拾壆村、望東灣村、長沙村、塘福村、水口村、大鴉洲村及小鴉洲村）遂於1958年假杯澳公立學校禮堂成立大嶼山南區鄉事委員會<sup>234</sup>，其後更於1959年設置會所於杯澳公立學校旁<sup>235</sup>。1961年無線電話機設於大嶼山南區鄉事會內<sup>236</sup>，方便對外聯絡及緊急求助。雖然其後鄉事會的辦事處遷至貝澳籃球場對面，但會所建築仍保存至今。

除了區內的村務組織以外，自1960年代起，區外的社區服務組織也對貝澳的發展貢獻良多，如香港大專學生社會服務隊曾先後於1969年、1970年及1972年舉辦貝澳工作營<sup>237</sup>，在貝澳籃球場對面的臨時建築（已重建為現時大嶼山南區鄉事委員會辦事處）設有一所服務者之家作為基地，在貝澳不同地點興建村路及防洪堤等民生建設<sup>238</sup>。

外國慈善機構也曾對貝澳的社區發展有影響，例如在美國經濟援助協會的協助下，美國加洲婦女協會為貝澳提供40,000元的經濟援助，於1971年在貝澳籃球場旁邊建成一所樓高一層的大嶼南區康樂中心<sup>239</sup>，是大嶼山第一間永久性的社區中心<sup>240</sup>，該康樂中心更曾於1979年獲何東爵士基金撥款一萬元作設施改善費用<sup>241</sup>。大嶼山南區貝澳體育會其後在1975年於大嶼南區康樂中心成立，組織青年康樂活動<sup>242</sup>，其於1981年舉辦梅窩至貝澳的長跑比賽，吸引過百人參賽<sup>243</sup>。此外，一些大型公眾活動也會選址在大嶼南區康樂中心舉辦，如1973年大嶼南就曾在康樂中心分別兩日舉行各項節目慶祝香港節<sup>244</sup>。

<sup>233</sup> 研究團隊於2021年5月2日與貝澳老圍村村長進行口述歷史訪問。

<sup>234</sup> 〈大嶼山南區鄉委會 第一屆委員就職〉，《華僑日報》，1958年1月28日。

<sup>235</sup> 〈大嶼山南區鄉事會 新會所落成就職〉，《華僑日報》，1959年12月30日。

<sup>236</sup> 〈貝澳無線電話 裝有專機使用〉，《華僑日報》，1961年1月1日。

<sup>237</sup> 香港大專學生社會服務隊：〈歷年大事紀要(1963—1973)〉，瀏覽日期：2021年10月6日。

[http://hkcssst.net/team\\_events.htm](http://hkcssst.net/team_events.htm)

<sup>238</sup> 林愷欣：〈學生運動與社會改革：1963至1973年間香港大專學生社會服務隊研究〉，

瀏覽日期：2021年10月6日。<https://bibliography.lib.eduhk.hk/tc/bibs/5432c140>

<sup>239</sup> 〈新界各區獲助廣設青年康樂中心 貝澳亦建成〉，《華僑日報》，1971年10月23日。

<sup>240</sup> 〈大嶼南區建成康樂中心啟用 續增建三間〉，《華僑日報》，1971年10月30日。

<sup>241</sup> 〈貝澳等地將安裝街燈〉，《華僑日報》，1979年12月30日。

<sup>242</sup> 〈大嶼南貝澳體育會 組織成立就職〉，《華僑日報》，1975年6月12日。

<sup>243</sup> 〈大嶼南區公開長跑 百餘健兒成績良好〉，《華僑日報》，1981年12月15日。

<sup>244</sup> 〈大嶼南區晚會熱鬧〉，《華僑日報》，1973年12月5日。



圖3.58：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳老圍村鄉公所



圖3.59：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳新圍村鄉公所





圖3.60：1992年村民設宴時使用露天爐灶的舊照片，由受訪者提供。



圖3.61：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳老圍村露天爐灶，可見其樣式與圖3.60略有差別。



圖3.62：由研究團隊在2021年拍攝的大嶼山南區鄉事委員會會所



圖 3.63：由研究團隊在 2021 年拍攝的香港大專學生社會服務隊服務者之家原址新舊對比圖

### 3.9 自然資源及生態



圖3.64：由研究團隊在2021年拍攝的貝澳濕地航拍照片

#### 3.9.1 近岸海洋資源及生態

貝澳灣有豐富的海洋物種，故村民除務農外，也捕魚為生。鄉民依據生物活動的季節性，在海邊採集水生動植物如海帶、紫菜、蜆、螺、海膽等<sup>245</sup>，並主要於3至9月設網捕魚<sup>246</sup>。亦有較為偶然的收穫，例如在颶風時，海底發熱，帶子會浮在泥面，而巨浪則會把帶子捲上岸邊，颶風過後村民即可在海灘撿拾<sup>247</sup>，但自1969年在貝澳海岸出現大量帶子後<sup>248</sup>，大量本地和外來漁船來採，或因此導致帶子於兩年後在當地幾近絕跡<sup>249</sup>。而在1988年，稀有品種海豚屍體擱淺貝澳灣，條紋原海豚<sup>250</sup>，為香港首次發現。而貝澳灣沙堆有許多貝殼，花紋幼滑，也是吸引遊客的一環<sup>251</sup>，也為杯澳公立學校提供生態教育的素材。

然而，因旅遊日盛，貝澳環境逐漸變差。1983年有報導指貝澳垃圾堆積，渡假區污染問題嚴重<sup>252</sup>。政府於1988年的海灘水質報告亦指出，貝澳海灘的水質因污水處理不當，已連續五年下降，屬第2等「可接受」級別（共4等）<sup>253</sup>。

<sup>245</sup> 〈大嶼山貝澳海灘一帶出現大量帶子 鄉民大有所獲〉，《華僑日報》，1969年8月6日。

<sup>246</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 313.

<sup>247</sup> 〈年前漁船爭相潛採多 貝澳帶子幾絕種 鄉民收益受影響〉，《華僑日報》，1971年3月12日。

<sup>248</sup> 〈大嶼山貝澳海灘一帶出現大量帶子 鄉民大有所獲〉，《華僑日報》，1969年8月6日。

<sup>249</sup> 〈年前漁船爭相潛採多 貝澳帶子幾絕種 鄉民收益受影響〉，《華僑日報》，1971年3月12日。

<sup>250</sup> 〈大嶼山貝澳灣發現稀有品種海豚屍體〉，《華僑日報》，1988年5月11日。

<sup>251</sup> 〈大嶼山南山麓貝澳現有巴士行走泳客便利〉，《華僑日報》，1962年5月16日。

<sup>252</sup> 〈大嶼山欠通盤發展計劃 渡假區受污染〉，《華僑日報》，1983年11月22日。

<sup>253</sup> 香港公共圖書館多媒體資訊系統：〈Water Quality at Urban Council Gazetted Beaches〉，瀏覽日期：2021年10月7日。[Coverpage - MMIS \(hkpl.gov.hk\)](https://www.hkpl.gov.hk/Coverpage-MMIS)

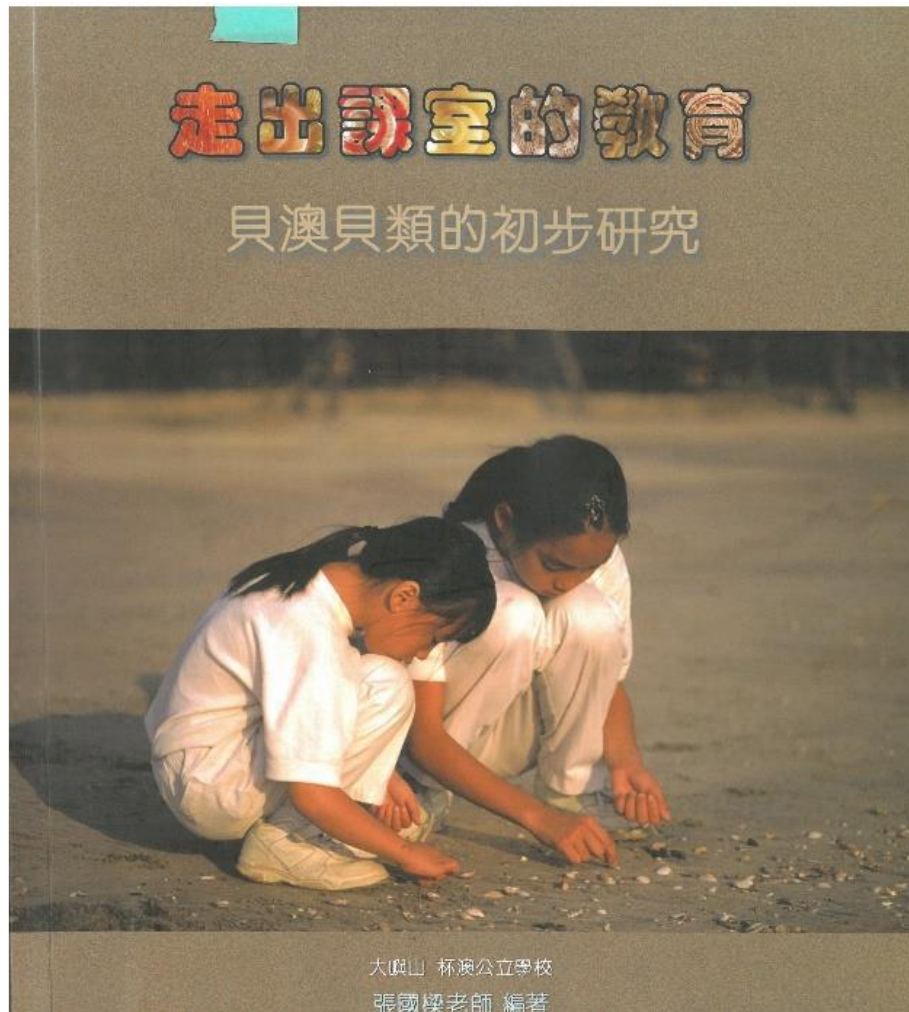


圖3.65：2004年杯澳公立學校出版的貝類研究書籍

### 3.9.2 陸上資源及生態

貝澳擁有多元化的生境，如樹林、溪流、紅樹林和水陸交界的低地淡水濕地及沼澤，為部分稀有的動物候鳥、昆蟲、兩棲類等以及水生植物的棲息地。近年不同組織開始進行貝澳的生態調查。2013年，漁農署的調查發現貝澳當時有80隻水牛（有團體估計應為以往大嶼山耕牛的後代）<sup>254</sup>。水牛主要在貝澳的濕地（棄耕農地）活動，天氣炎熱時會踩到濕地的水坑中降溫。2018年展開的環境調查中，貝澳的生態價值獲評為「極高」，共錄得超過500種動植物，包括較罕見物種，如金裳鳳蝶、長趾蛙、水蕨等<sup>255</sup>。同年，有報導揭發有人在濕地上傾倒泥頭，恐破壞自然環境<sup>256</sup>。故此，貝澳需有全面的環境規劃，尤其考慮旅遊業、傾倒廢料帶來的影響，以保護生態環境。

<sup>254</sup> 香港自然尋趣：〈貝澳—水牛家園及多樣自然生境〉，瀏覽日期：2021年10月7日。

<https://hknaturetreasures.wordpress.com/2017/09/20/貝澳--水牛家園及多樣自然生境-pui-o-home-of-many-buffalo-and-a-land-of-great-bio-diversity/>

<sup>255</sup> 〈生態研究 貝澳水口重要性高 發展局：建大嶼山生能庫〉，《明報加東網》，2020年4月13日，瀏覽日期：2021年10月7日。[http://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20200413/HK-gbc1\\_r.htm](http://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20200413/HK-gbc1_r.htm)

<sup>256</sup> 〈貝澳倒泥申請 城規會環保署打對台 揭城規例無力〉，《香港01》，2018年3月27日，瀏覽日期：2021年10月7日。

<https://www.hk01.com/突發/171303/泥頭襲大嶼-貝澳倒泥申請-城規會環保署打對台-揭城規例無力>

除了生態價值，雖然貝澳現時的農業活動已近乎完全停頓，但研究團隊發現濕地範圍內仍保留有不少與農耕活動相關的遺存，例如灌溉水道、田間小路及地基，甚至現時濕地的範圍與貝澳以前農地的範圍基本上未有太大分別（見圖3.19）。套用第1.4章「濕地景觀」的研究概念，貝澳濕地由農地野化而成，並非完全自然形成的天然景觀，而是生態環境和當地社區產生互動而形成了不斷變化的生活方式和豐富景觀的結果，見證了當地的歷史文化發展。

其他陸上資源方面，貝澳東邊山頭據說蘊藏鐵礦，1950年代曾有公司開採<sup>257</sup>，結果因產量少而停下。



圖 3.66：由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳水牛



圖3.67：由研究團隊在2021年拍攝的農田灌溉水道（左）及田地地基（右）

<sup>257</sup> 〈大嶼山兩地區 發現豐富鐵礦〉，《華僑日報》，1953年9月14日。



圖3.68：貝澳陸上生境分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

### 3.10 貝澳分區計劃大綱圖

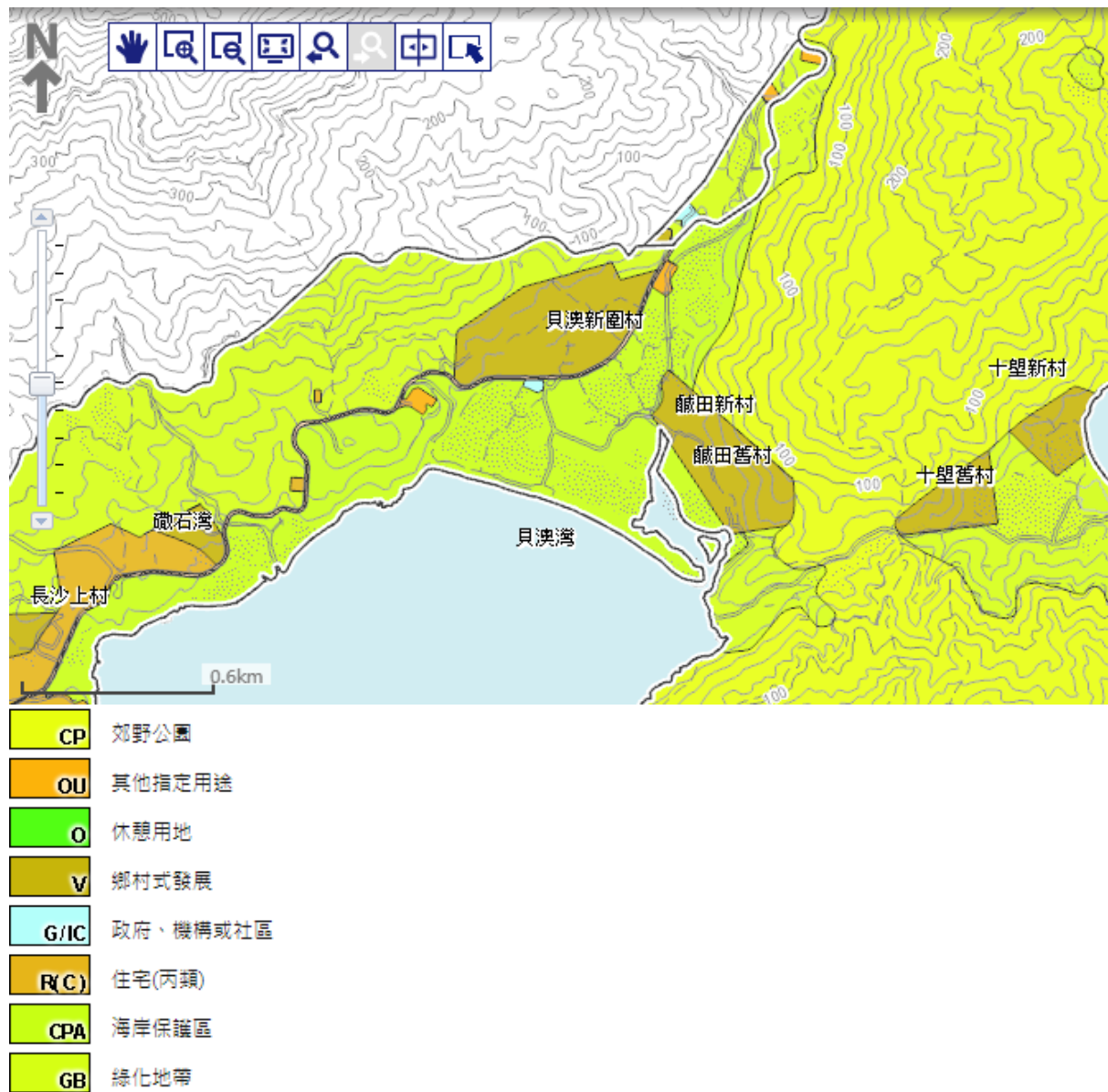


圖 3.69：貝澳分區計劃大綱圖<sup>258</sup>

<sup>258</sup> 城市規劃委員會：〈法定規劃綜合網站 2〉，瀏覽日期：2023 年 6 月 7 日。  
<https://www1.ozp.tpb.gov.hk/gos/default.aspx>

### 3.11 文化歷史資源列表

貝澳一共有43個文化歷史資源項目，當中包括23個屬歷史建築及地點類別、18個屬非物質文化遺產（以下簡稱「非遺」）關聯地點、1個具考古研究價值的地點（以下簡稱「考古地點」）及1個文化景觀。

#### 文化歷史資源主要類別

- 歷史建築及地點（即具文物價值的建築物或構築物，如傳統民居、石橋、紀念碑和碑記等）
- 考古地點（即具考古研究價值地點，如史前石刻、古窯址等）
- 非遺關聯地點（如行香路線、節慶活動的臨時戲棚或盤宴地點、傳統技藝工場等）
- 與文化相關聯的自然資源（如奇石、與地方傳說有關的自然景觀等）
- 文化景觀（如風水林、梯田等）



圖 3.70：貝澳（整體）文化歷史資源位置圖（PO-00）



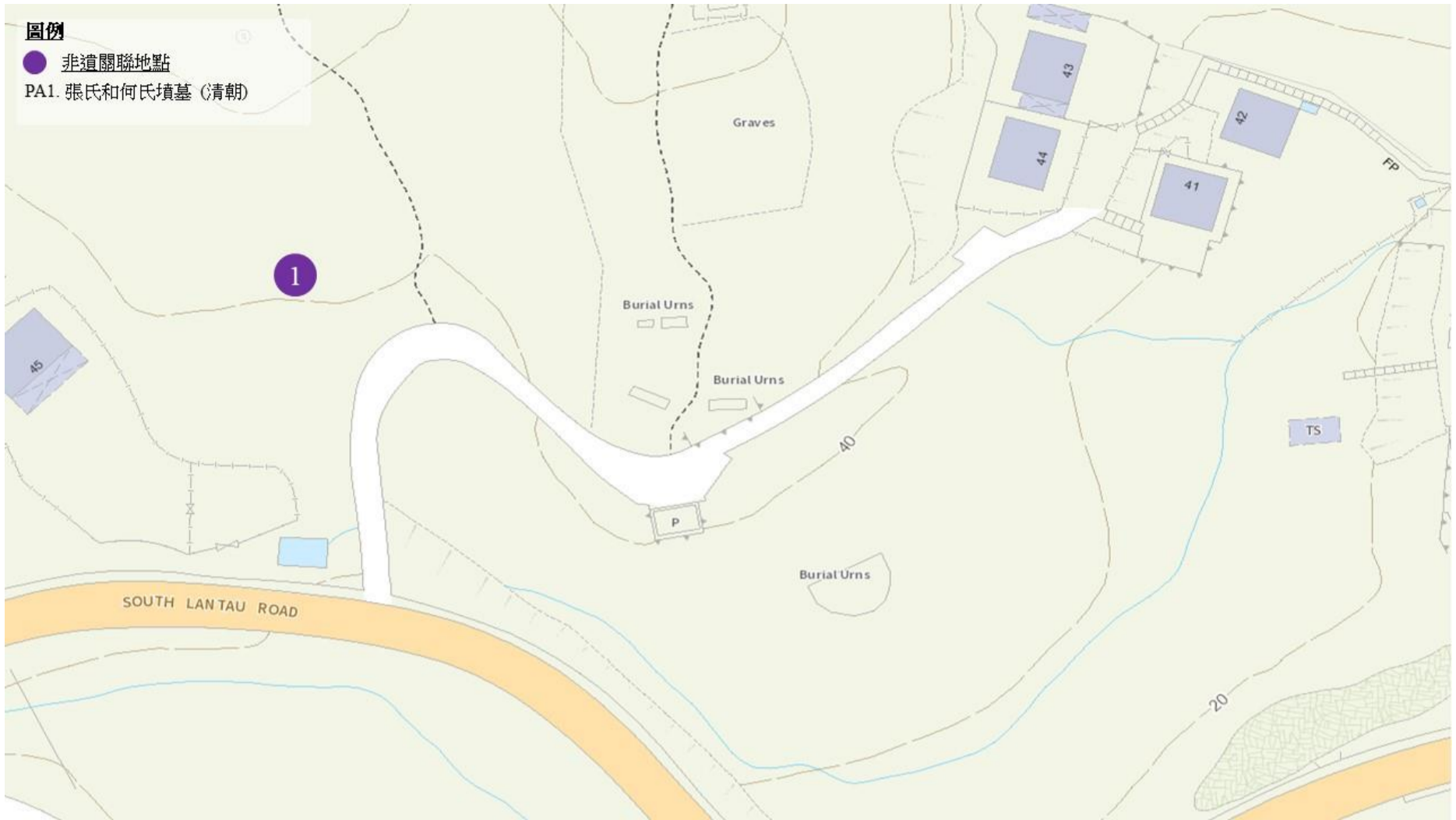


圖 3.71：貝澳（羅屋村）文化歷史資源位置圖（PO-01）

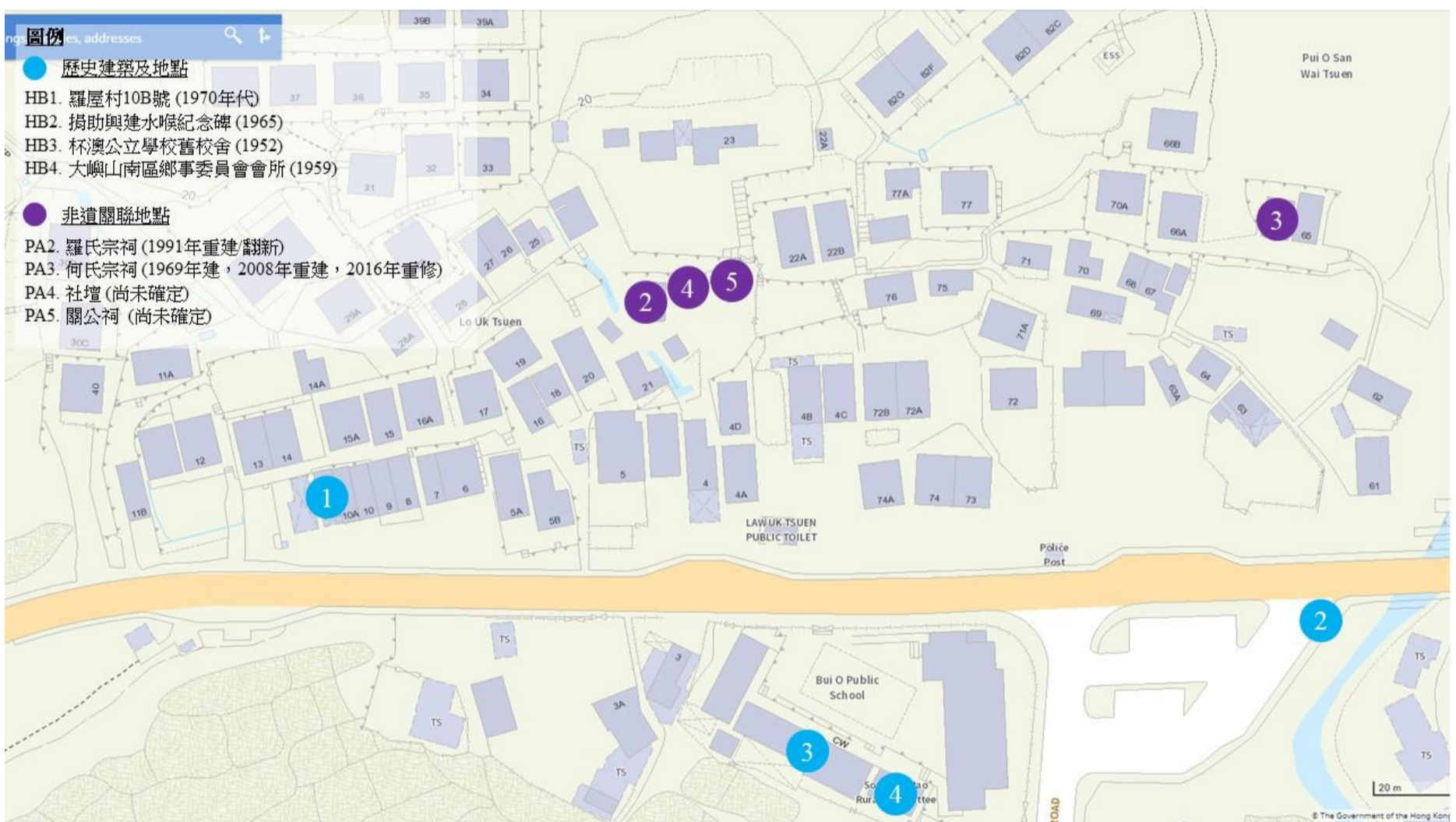


圖 3.72：貝澳（羅屋村）文化歷史資源位置圖（PO-02）

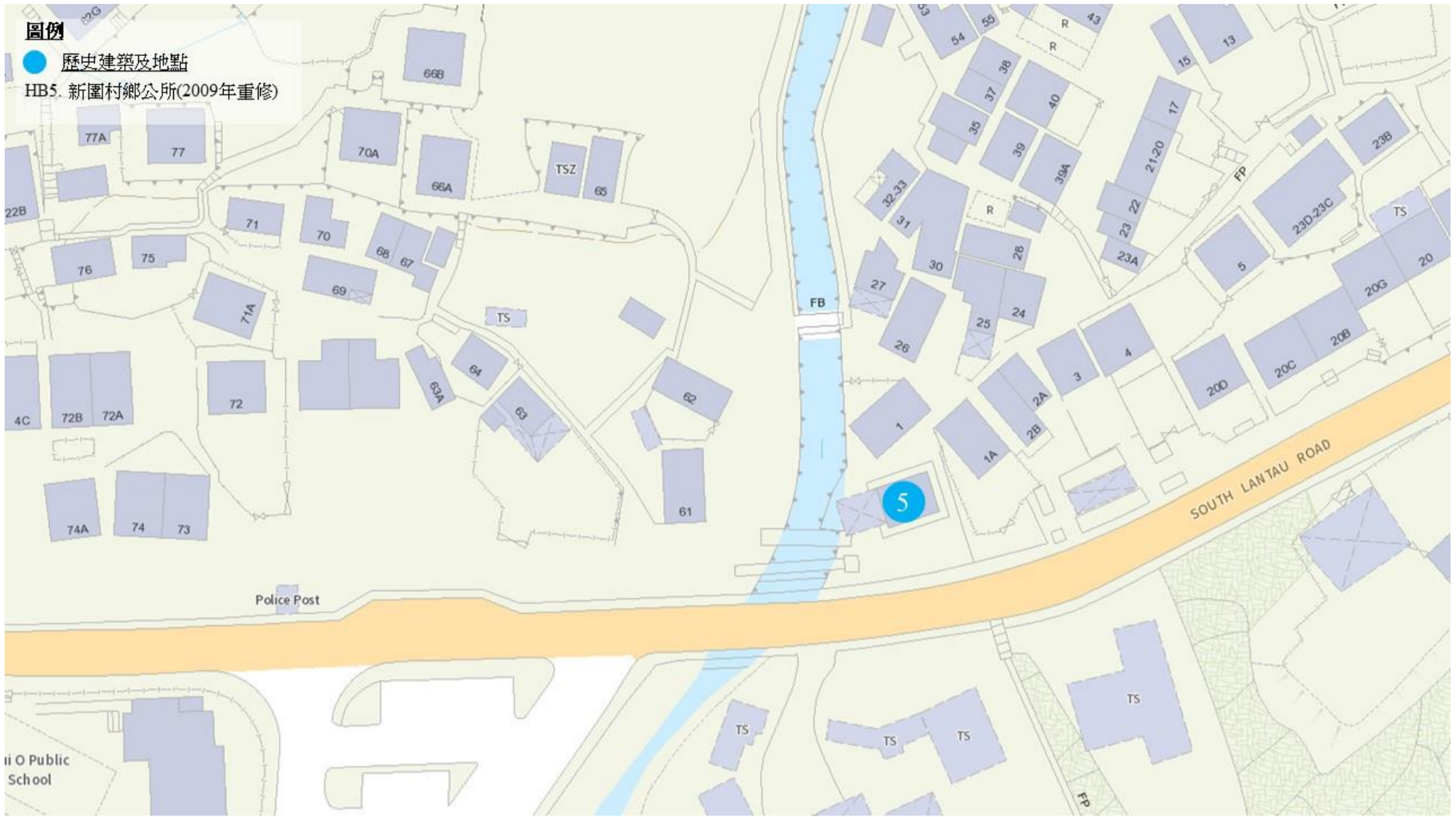


圖 3.73：貝澳（新圍村）文化歷史資源位置圖（PO-03）

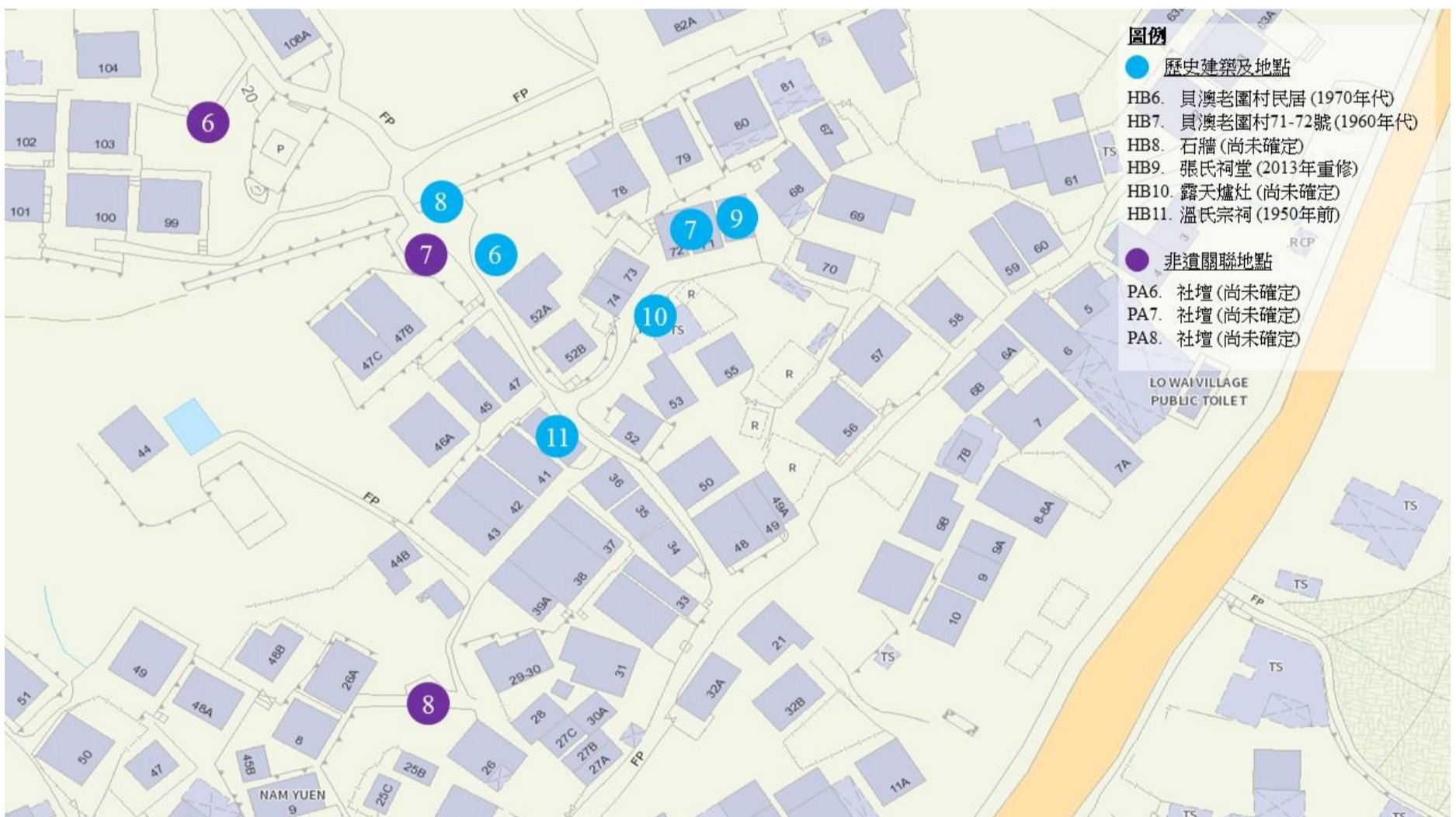


圖 3.74：貝澳（老圍村）文化歷史資源位置圖（PO-04）

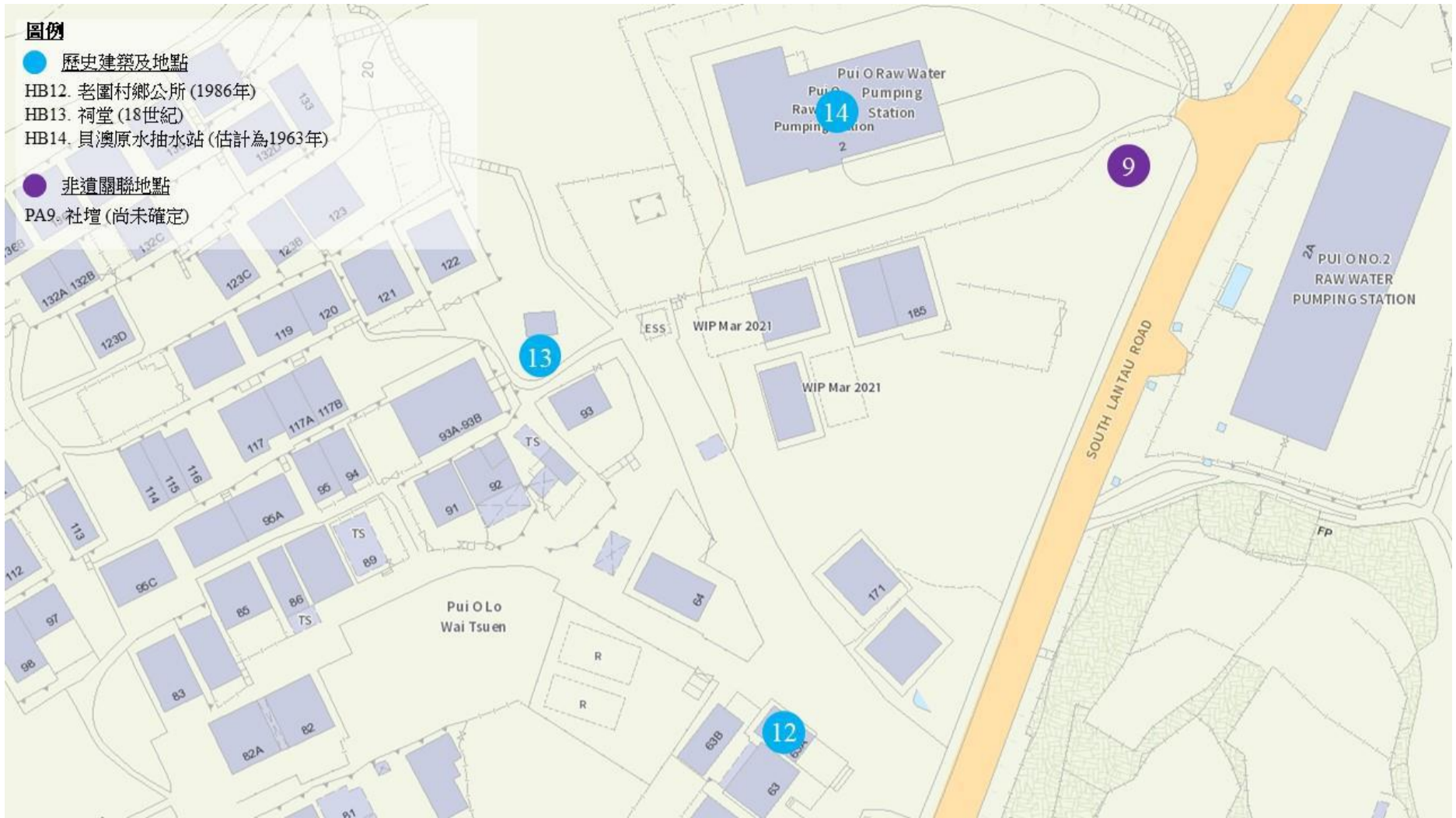


圖 3.75：貝澳（老圍村）文化歷史資源位置圖（PO-05）

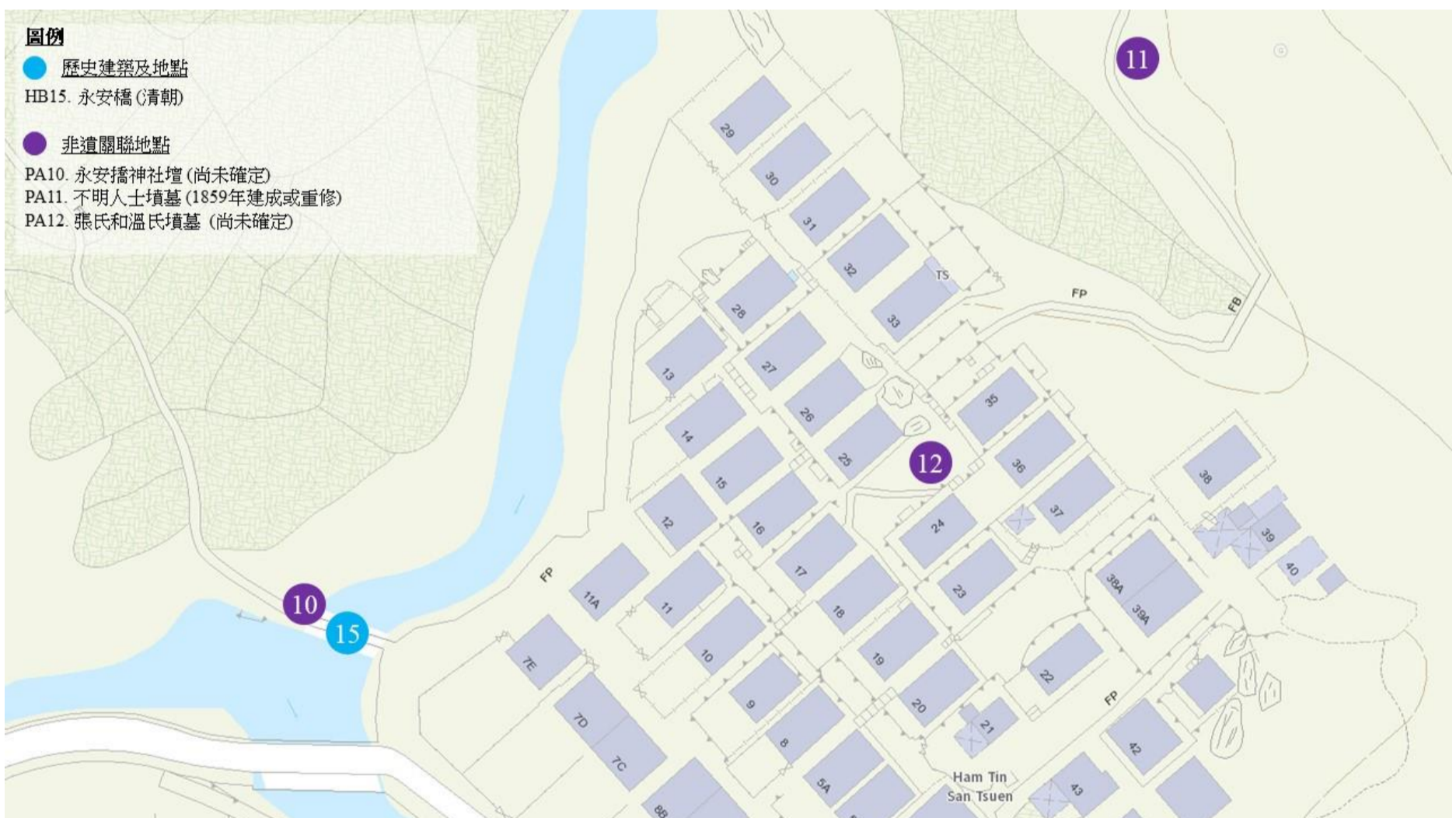


圖 3.76：貝澳（鹹田新村）文化歷史資源位置圖（PO-06）

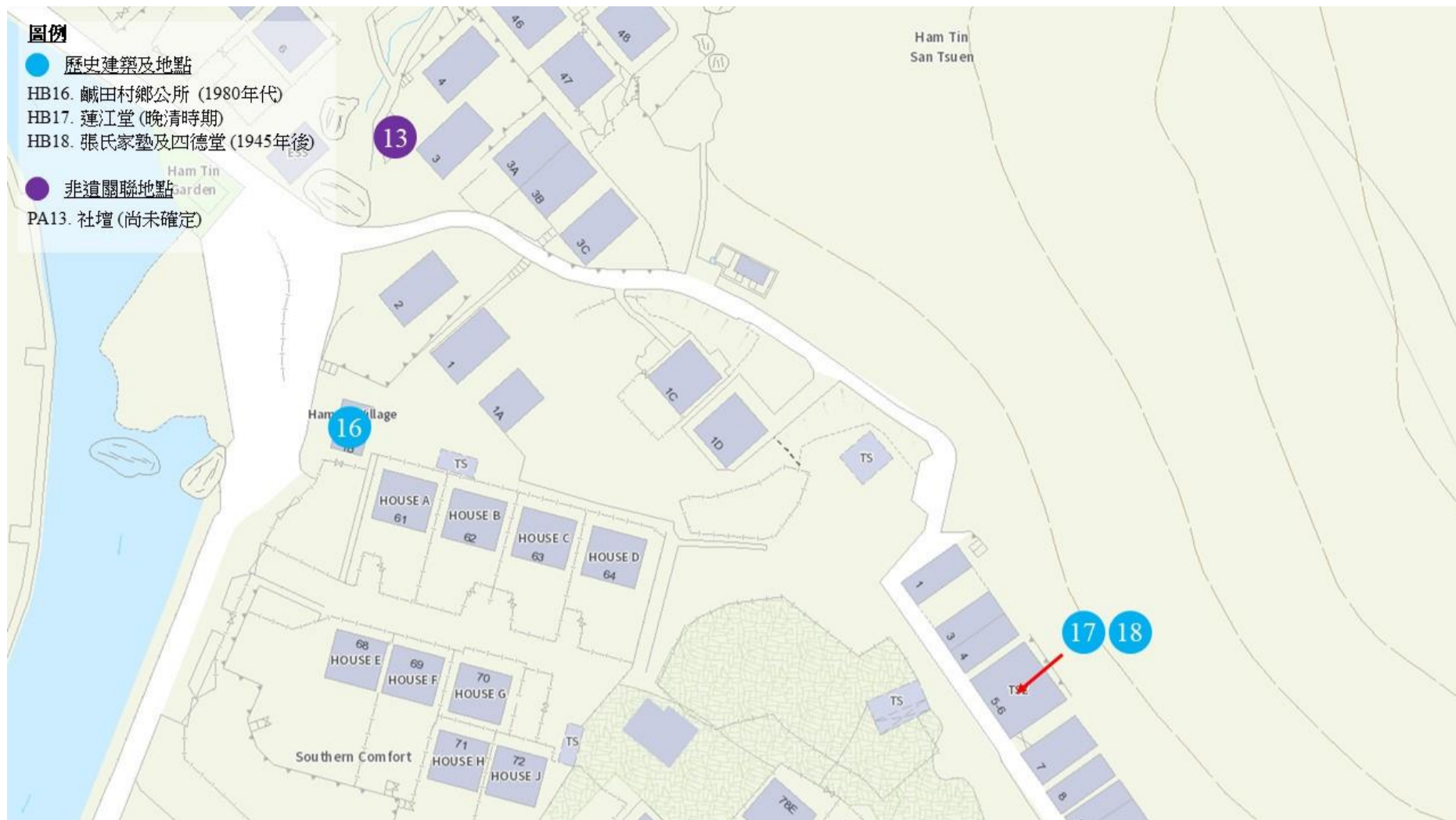


圖 3.77：貝澳（鹹田）文化歷史資源位置圖（PO-07）

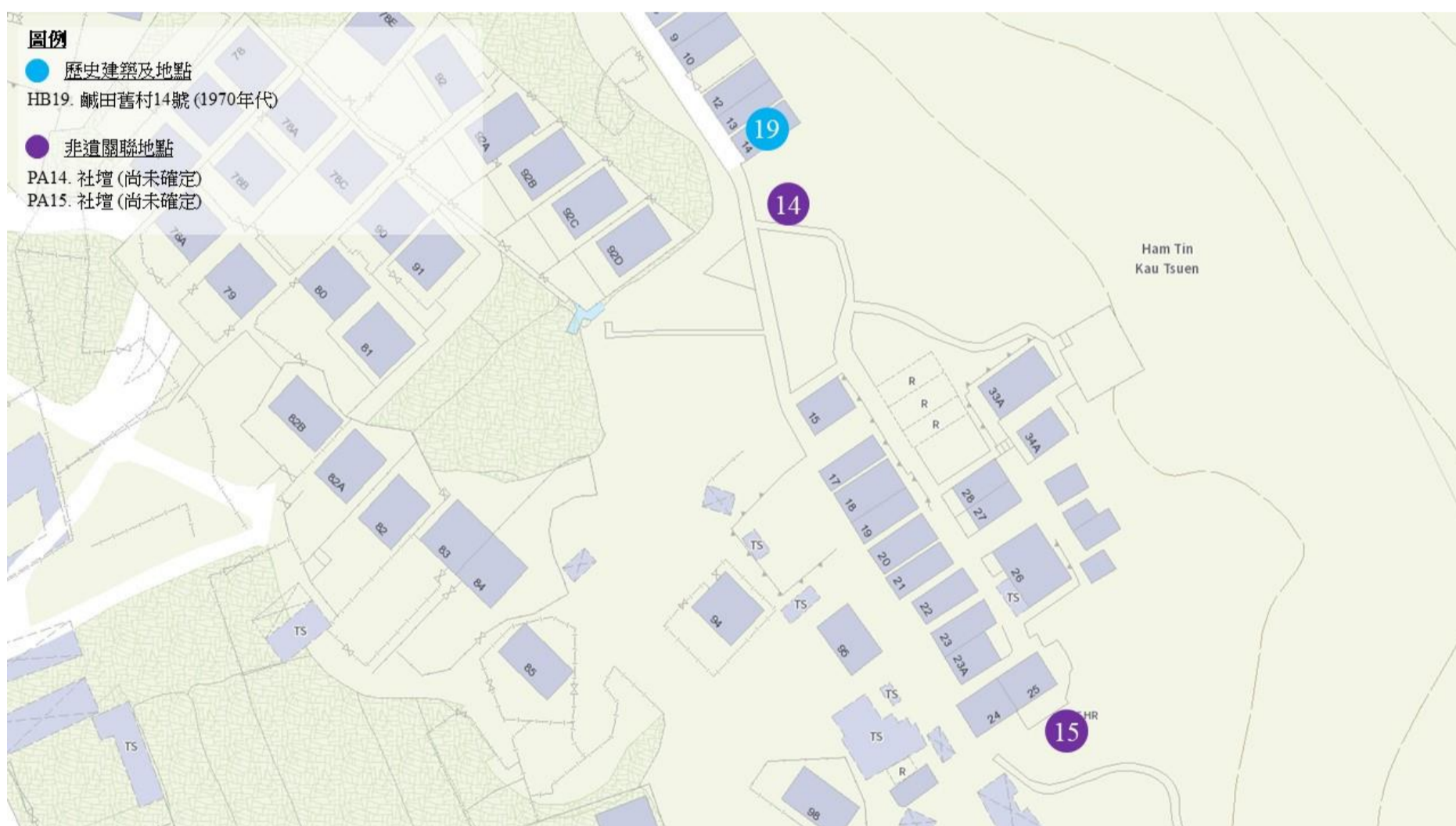


圖 3.78：貝澳（鹹田舊村）文化歷史資源位置圖（PO-08）

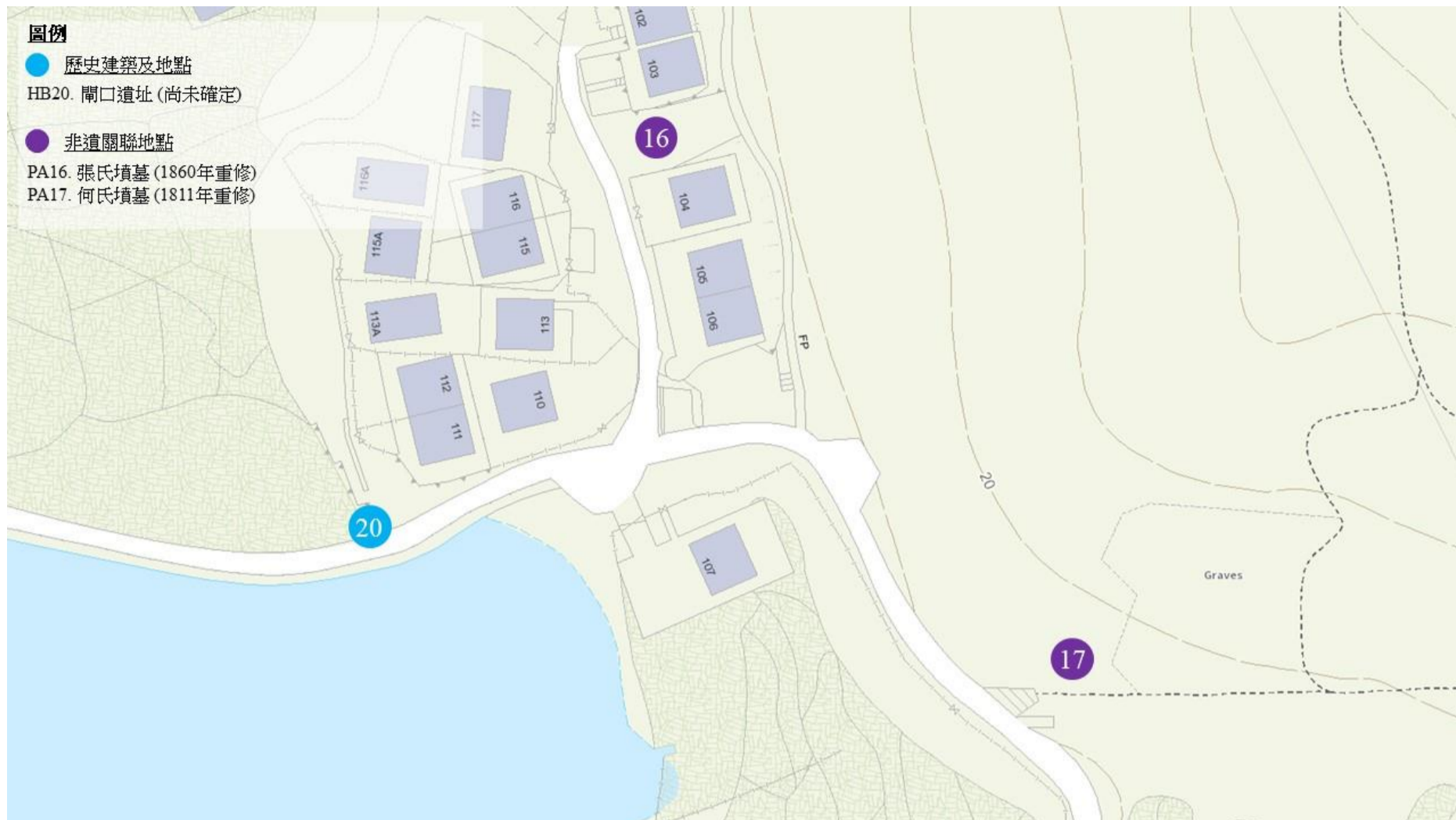


圖 3.79：貝澳（鹹田舊村）文化歷史資源位置圖（PO-09）

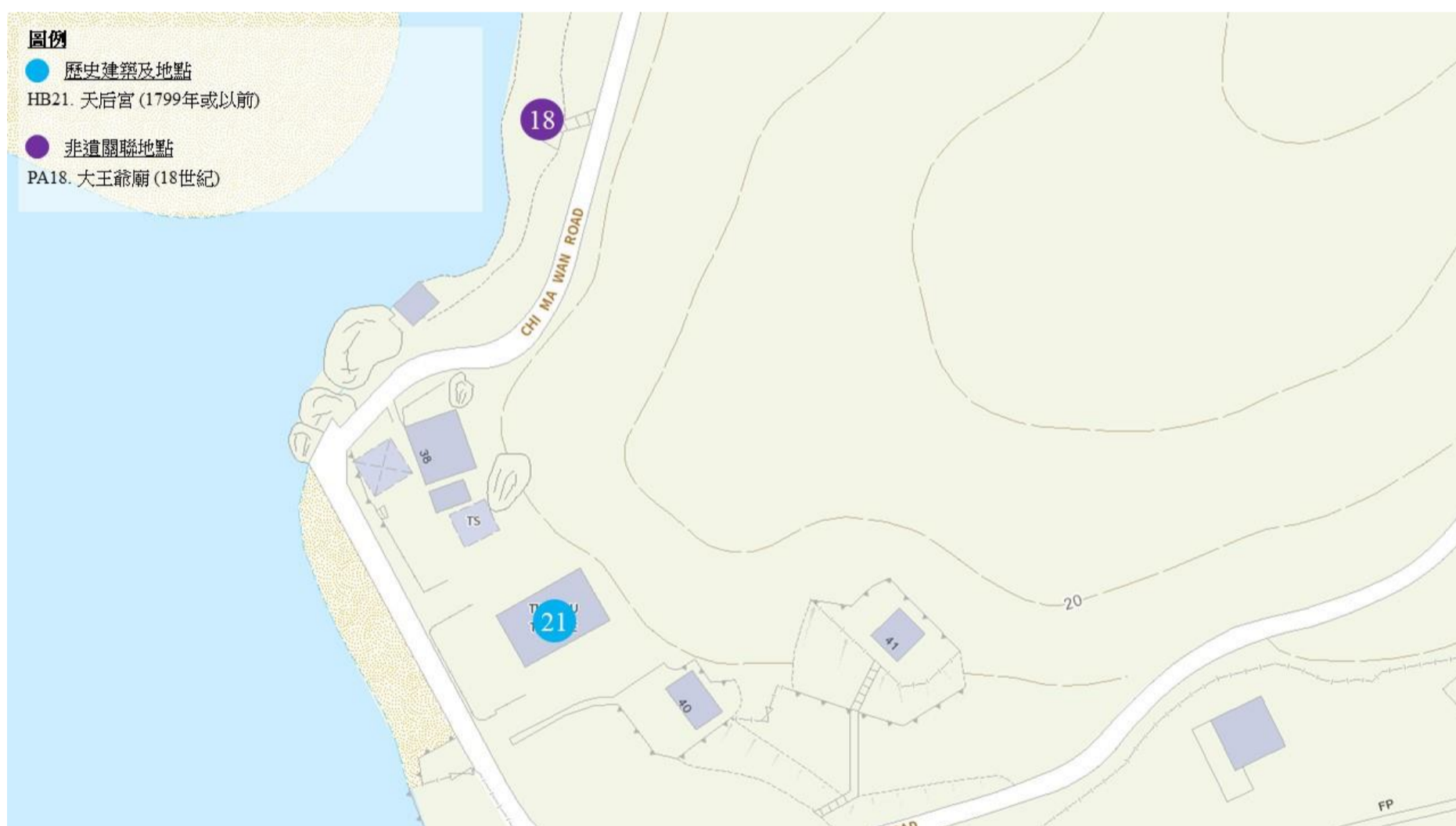


圖 3.80：貝澳（鹹田）文化歷史資源位置圖（PO-10）

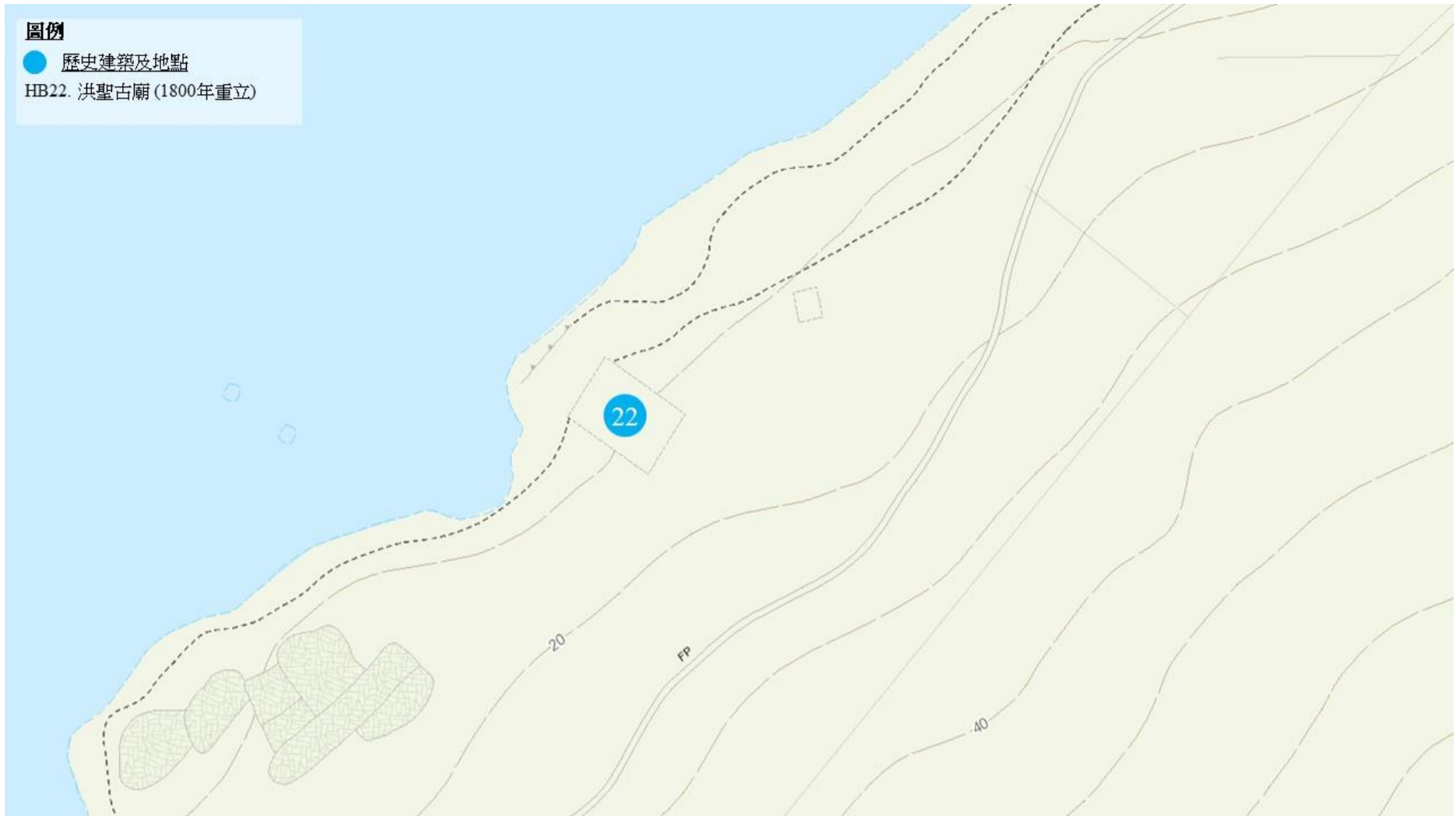


圖 3.81：貝澳（鹹田）文化歷史資源位置圖（PO-11）

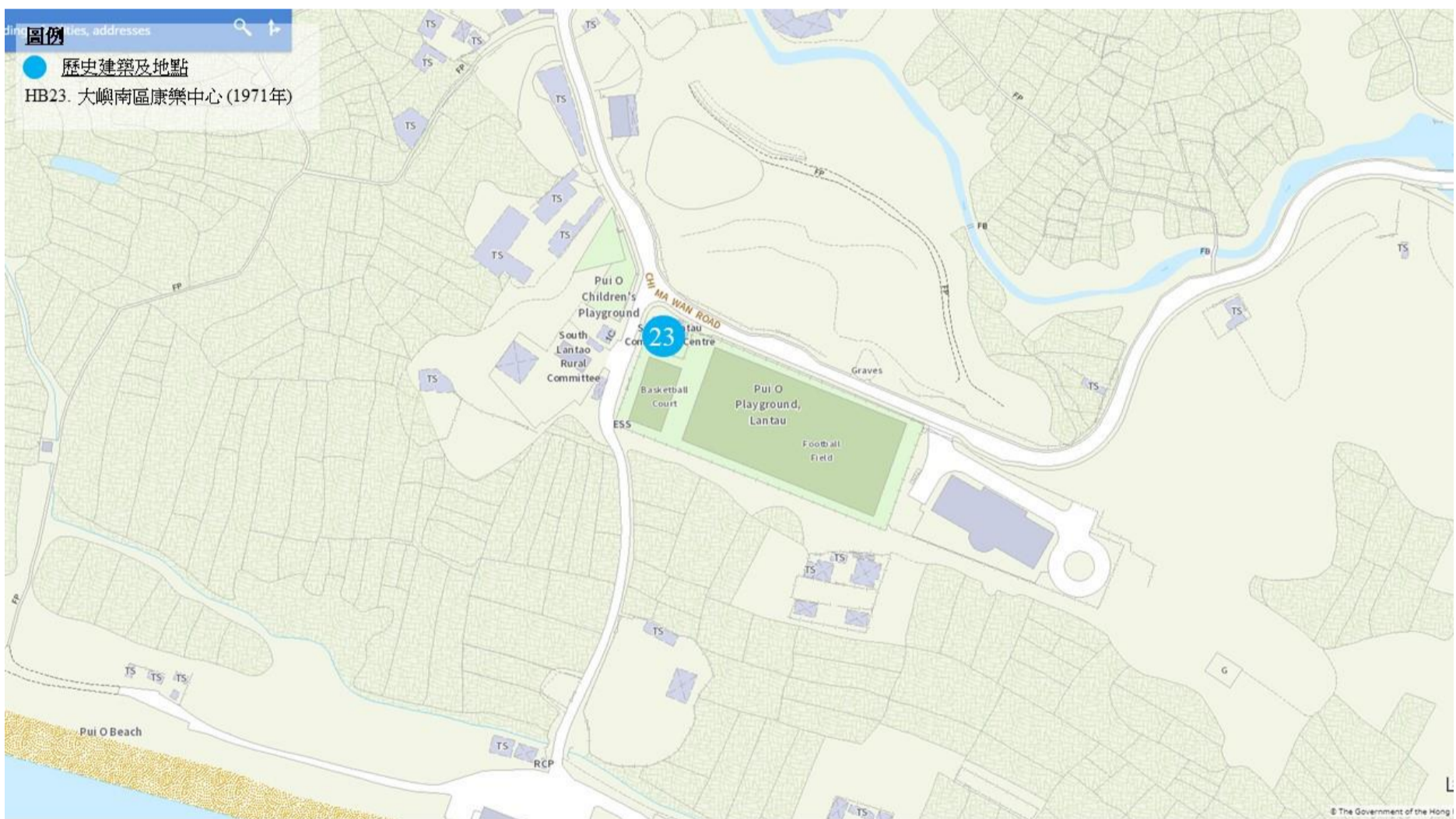


圖 3.82：貝澳文化歷史資源位置圖（PO-12）

位置圖 PO-02-HB1		羅屋村 10B 號	
		地址	貝澳羅屋村 10B 號
		建築年份/年代	1970 年代
		建築物原有用途	居住
		土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人 (廢置)
		指定類別	尚未指定項目
		歷史背景	住屋主要以磚及混凝土建成，高2層，左邊配有樓梯，第一層有石柱作支撐。
		建築/地點特色	
正面圖 HB1-01	側視圖 HB1-02		
細節圖 HB1-03	細節圖 HB1-04		

位置圖 PO-02-HB2		捐助興建水喉紀念碑	
		地址	杯澳公立學校對出一段嶼南道
		建築年份/年代	1965 年
		建築物原有用途	紀念碑
		土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 私人
		指定類別	尚未指定項目
		歷史背景	紀念碑紀念贊助興建水喉人士。
	建築/地點特色		
正面圖 HB2-01			

位置圖 PO-02-HB3

杯澳公立學校舊校舍



俯視圖 HB3-01



側視圖 HB3-02



擴建新校舍前俯視圖 HB3-03  
(杯澳公立學校, 2003 年前)




擴建新校舍後俯視圖 HB3-04  
(杯澳公立學校, 2003 年後)

地址	貝澳羅屋村 2 號
建築年份/年代	1952年
建築物原有用途	學校
土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 政府
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	<p>杯澳公立學校舊校舍是一列樓高一層和平頂建築，按舊照片所示校舍的正門上方書有「杯澳公立學校」字樣，但現時則被後期建築物料覆蓋，以致未能辨識。</p> <p>校舍的雛型由1951年動工，歷時一年，於1952年建成課室兩間（即現教員A室及電腦室），男女廁各一（現多用途室位置）。1962年校舍擴建新一個課室（即現圖書館），而新舊課室中間加上蓋而成的教員室（即現教員B室）則於1963年落成啟用。</p> <p>學校自1993開始自行籌集資金籌建新校舍，並向大嶼南鄉事委員會借用位於貝澳球場側的康樂中心，改建為兩個臨時課室，再將舊校舍較大的一個課室一開為二，於1998年9月開始推行全日制。</p> <p>新校舍則由2002年步動工，歷18個月竣工後於，2003年正式啟用。</p>


建築/地點特色



位置圖 PO-02-HB4		
大嶼山南區鄉事委員會會所		
 <p>正視圖 HB4-01</p>  <p>舊照片 HB4-02 (香港大專學生社會服務隊, 1965)</p>	地址	貝澳羅屋村大嶼山南區鄉事委員會
	建築年份/年代	1959年
	建築物原有用途	鄉事委員會會所
	土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	大嶼山南區鄉事委員會會所是一棟樓高一層和平頂建築，按舊照片所示會所的正門上方書有「南區鄉事」字樣，估計為「南區鄉事委員會」；但現時則被後期建築物料覆蓋，改為「大嶼山南區鄉事委員會」。
建築/地點特色	大嶼山南區各村代表（包括貝澳老圍村、貝澳新圍村、鹹田村、羅屋村、散石灣村、拾壆村、望東灣村、長沙村、塘福村、水口村、大鴉洲村及小鴉洲村）於 1958 年成立大嶼山南區鄉事委員會，其後於 1959 年設置會所於杯澳公立學校旁。雖然其後鄉事會的辦事處遷至貝澳籃球場對面，但會所建築仍保存至今。	

位置圖 PO-03-HB5		
新圍村鄉公所		
 <p>側視圖 HB5-01</p>  <p>背視圖 HB5-02</p>  <p>細節圖 HB5-03</p>	地址	貝澳新圍村
	建築年份/年代	2009 年重修
	建築物原有用途	鄉公所
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>新圍村鄉公所外牆塗上黃色，旁邊設有空地供村民聚集。</p>
	建築/地點特色	

位置圖 PO-04-HB6		
貝澳老圍村民居		
 <p>側視圖 HB6-01</p>  <p>細節圖 HB6-02</p>  <p>細節圖 HB6-03</p>	地址	貝澳老圍村 52A 號後方
	建築年份/年代	1970 年代
	建築物原有用途	居住
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人 (荒廢)
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>住屋主要以磚及混凝土建成，連天台高3層，內有樓梯。</p>
	建築/地點特色	

位置圖 PO-04-HB7		
貝澳老圍村 71-72 號		
 <p>側視圖 HB7-01</p>	地址	貝澳老圍村 71-72 號
	建築年份/年代	1960 年代
	建築物原有用途	居住
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	前面保留空地及以磚建成的圍牆。
	建築/地點特色	建築物樓高一層連天台，門前加裝鐵架作支撐及遮蓋。

位置圖 PO-04-HB8		
石牆		
 <p>全景圖 HB8-01</p>	地址	貝澳老圍村 47B 號後方
	建築年份/年代	不可考究
	建築物原有用途	防衛及標示界線
 <p>背視圖 HB8-02</p>	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
 <p>細節圖 HB8-03</p>	歷史背景	石牆約80米長。石牆原先有欄杆，現已拆除。
	建築/地點特色	
	備註	<p>PO-HB-5 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report  <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a></p>

位置圖 PO-04-HB9

張氏祠堂



全景圖 HB9-01



側視圖 HB9-02



細節圖 HB9-03



細節圖 HB9-04

地址	貝澳老圍村 71 號旁
建築年份/年代	2013 年重修
建築物原有用途	祭祖及集會
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	三級歷史建築
歷史背景	祠堂又名裕德堂，大概建於清末。
建築/地點特色	祠堂門前有對聯：「清河世澤，金鑑家聲」。
備註	PO-HB-8 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report ( <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a> )

位置圖 PO-04-HB10		
露天爐灶		
 <p>全景圖 HB10-01</p>	地址	貝澳老圍村 74 號旁
	 <p>細節圖 HB10-02</p>	建築年份/年代
建築物原有用途		煮食
土地用途/狀況/業權		[鄉村式發展]/ 私人
指定類別		尚未指定項目
歷史背景		<p>灶以磚造成。</p> <p>根據受訪者提供的舊照片所示，村民設宴時會在村中的露天爐灶處理及烹煮食材，現時貝澳老圍村仍保留有一座磚砌的露天爐灶，但其樣式與舊照片略有差別。</p>
建築/地點特色		

位置圖 PO-04-HB11		
溫氏宗祠		
 <p>全景圖 HB11-01</p>	地址	貝澳老圍村 41 號旁
	 <p>側視圖 HB11-02</p>	建築年份/年代
建築物原有用途		祭祖及集會
土地用途/狀況/業權		[鄉村式發展]/ 私人
指定類別		尚未指定項目
歷史背景		<p>溫氏宗祠為麻石結構，金屬斜屋頂。現時，建築物補有麻石，但正門明顯有裝潢痕跡。</p>
建築/地點特色		
備註	<p>PO-HB-7 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report  <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a></p>	

位置圖 PO-05-HB12

老圍村鄉公所



全景圖 HB12-01



正面圖 HB12-02



細節圖 HB12-03



細節圖 HB12-04

地址	貝澳老圍村
建築年份/年代	1986年
建築物原有用途	鄉公所
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	老圍村鄉公所樓高一層，前有空地。鄉公所內放置舞麒麟物資，以及有關老圍村的相片及獎杯。
建築/地點特色	

備註

非遺關聯地點 - 舞麒麟物資存放處（非遺清單編號2.4）

位置圖 PO-05-HB13

祠堂



側視圖 HB13-01



細節圖 HB13-02




細節圖 HB13-03

地址	貝澳老圍村 93B 號旁
建築年份/年代	18 世紀
建築物原有用途	祭祀
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	祠堂為混凝土結構，金屬屋面。屋內放置了祭壇和神龕。
建築/地點特色	

備註

PO-HB-3 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report ([https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia\\_2462016/EIA%20HTML/S11.htm](https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm))

位置圖 PO-05-HB14		
貝澳原水抽水站		
 <p>側視圖 HB14-01 (Google Maps, 2021)</p>  <p>1963年舊照片 HB14-02 (工務局, 1963)</p>	地址	貝澳老圍村 2 號
	建築年份/年代	估計為1963年
	建築物原有用途	抽水站
	土地用途/狀況/業權	部份為[鄉村式發展]，部份為[綠化地帶]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	貝澳原水抽水站的工程於1961年進行招標，1962年由保華公司開始興建，於1963年正式落成啟用，其面積長度為103呎，闊度30多呎，除了地面上的建築外也有深陷的地庫。抽水站內置有六架大小泵水機，其中三架有662匹馬力，另三架則為320匹馬力，機器由英國哈蘭廠（Harland）出產。
	建築/地點特色	貝澳原水抽水站是石壁水塘工程的其中一部份，負責將水塘中的原水輸往在大嶼山東岸地勢較高的銀礦灣濾水廠。



位置圖 PO-06-HB15

永安橋



全景圖 HB15-01



側視圖 HB15-02

地址	貝澳鹹田新村 7E 號旁
建築年份/年代	清朝
建築物原有用途	跨越河流
土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	<p>永安橋由花崗岩石建造。</p> <p>橋基原先由4 條花崗幼岩石製成，但現時有一邊加上混凝土。據村民所指，橋面及橋基的花崗岩石均是清朝採建成永安橋。</p>
建築/地點特色	

位置圖 PO-07-HB16

鹹田村鄉公所



正面圖 HB16-01



側視圖 HB16-02

地址	貝澳鹹田村
建築年份/年代	1980 年代
建築物原有用途	鄉公所
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	<p>鹹田村鄉公所樓高一層，現時除用作協辦村落活動外，也有各種聚會，如麻雀活動。</p>
建築/地點特色	

位置圖 PO-07-HB17

蓮江堂



全景圖 HB17-01



側視圖 HB17-02



正面圖 HB17-03



細節圖 HB17-04 及 HB17-05

地址	貝澳鹹田舊村 5-6 號
建築年份/年代	晚清時期
建築物原有用途	祭祖及集會
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	三級歷史建築
歷史背景	堂聯為：「蓮江源脈遠，清河世澤長」。蓮江堂設有天窗作屋頂採光。
建築/地點特色	

備註

HT-HB-4 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report  
[https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia\\_2462016/EIA%20HTML/S11.htm](https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm)

位置圖 PO-07-HB18

張氏家塾及四德堂



正面圖 HB18-01



細節圖 HB18-02 及 HB18-03



細節圖 HB18-04

地址	貝澳鹹田舊村 5-6 號
建築年份/年代	1945 年後
建築物原有用途	祭祖及集會
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	張氏祠堂。兩座建築物的屋頂都進行了修改，曾為私塾，即張氏家塾。
建築/地點特色	

備註

HT-HB-5 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report  
[https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia\\_2462016/EIA%20HTML/S11.htm](https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm)

位置圖 PO-08-HB19

鹹田舊村 14 號



側視圖 HB19-01



側視圖 HB19-02



細節圖 HB19-03

地址	貝澳鹹田舊村 14 號
建築年份/年代	1970 年代
建築物原有用途	居住
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	高2層，正面漆上粉色。上層有立杆圍欄。

位置圖 PO-09-HB20

閘口遺蹟



正面圖 HB20-01



細節圖 HB20-02

地址	貝澳鹹田舊村 111 號前
建築年份/年代	不可考究
建築物原有用途	閘口
土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 私人
指定類別	尚未指定項目

歷史背景

建築/地點特色

以前村民會經過水路至鹹田舊村附近河流位置。因此這裡設有閘口作防護之用。但現時因河流水流及沈積物問題，村民已不能經過水路至這位置回陸上。

位置圖 PO-10-HB21

天后宮



正面圖 HB21-01



側視圖 HB21-02



細節圖 HB21-03



細節圖 HB21-04



細節圖 HB21-05 及 HB21-06

地址	貝澳鹹田舊村 38 號旁
建築年份/年代	1799 年或以前
建築物原有用途	祭祀
土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	

建築/地點特色

天后宮有兩個黃色的天后娘娘神像，體積分別為一大一細，坐向西。天后娘娘是坐宮，有兩個侍神，分別為千里眼及順風耳；有金花娘娘、觀音及財神，三個輔神。廟內有嘉慶四年（1799）所鑄洪鐘，另有近年重修碑文提及天后宮嘉慶三年曾重修及此廟超過兩百年歷史。廟前有對聯：「水德配天海國慈航並濟，母儀稱後桑榆俎豆重光」。簷邊外牆有武松打虎和和合二仙圖壁畫。

位置圖 PO-11-HB22

洪聖古廟遺蹟



正面圖 HB22-01



側視圖 HB22-02



渡頭橋基遺蹟 HB22-03

地址	貝澳天后宮附近山坡
建築年份/年代	1800年（嘉慶五年）重立
建築物原有用途	祭祀
土地用途/狀況/業權	[郊野公園]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	<p>洪聖古廟以花岡石建成，門上刻有「洪聖古廟」字眼，門額上刻有「嘉慶五年重立」字句。洪聖古廟現時已荒廢，內部已倒塌。廟旁有麻石級下引海邊，以方便信眾坐船參拜。現時石級盡頭仍有當時渡頭的橋基遺址。</p> <p>根據村民提供資料，洪聖古廟主要祭祀人士為水上人，但在香火鼎盛時期，曾有村民當洪聖古廟廟祝。</p>

位置圖 PO-12-HB23

大嶼南區康樂中心



正視圖 HB23-01





側視圖 HB23-02  
(Google Maps, 2016)

地址	貝澳芝麻灣道大嶼南區康樂中心
建築年份/年代	1971年
建築物原有用途	社區中心
土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	大嶼南區康樂中心是一棟樓高一層的平頂建築，其正門上方書有「大嶼南區康樂中心」字樣。
建築/地點特色	<p>中心在美國經濟援助協會的協助下，獲得美國加州婦女協會提供40,000元的經濟緩助，建成後由大嶼南區鄉事委員會負責管理，是大嶼山第一間永久性的社區中心。</p> <p>根據杯澳公立學校網站所示，大嶼南區康樂中心在1990年代曾短期租借予學校並改建為兩個臨時課室。</p>



● 非遺關聯地點

位置圖 PO-01-PA1		
張氏和何氏墳墓 非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）		
 <p>全景圖 PA1-01</p>	地址	大嶼山鳳凰徑 11 段附近
	年份/年代	清朝
	原有用途	墓地/祭祖地點
	土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 原居民墓葬區
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>墓碑圖 PA1-02</p>	歷史背景	墳墓主人為張新萬和何世傑。

位置圖 PO-02-PA2

羅氏宗祠

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



正面圖 PA2-01



側視圖 PA2-02



細節圖 PA2-03

地址	貝澳羅屋村 21 號後方
建築年份/年代	1991 年重建/翻新
原有用途	祭祖及集會
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

羅氏家祠又稱全茂堂。它是一座磚砌裝飾的現代混凝土結構，於 1991 年重建/翻新。

宗祠門前有對聯：「祖功垂福澤，宗德衍家聲」；門頂有橫聯：「螽斯衍慶」（祝頌子孫眾多）。宗祠同時放置大型聚會所需物品及舞獅工具。宗祠外設有空地作集會之用。

位置圖 PO-02-PA3

何氏宗祠

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）

 <p>正面圖 PA3-01</p>	地址	貝澳新圍村 65 號旁
	建築年份/年代	1969年建，2008年重建，2016年重修
	原有用途	祭祖及集會
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>側視圖 PA3-02</p>	<p>歷史背景</p>	<p>何氏宗祠又名盧江堂，是一座混凝土建築。</p> <p>何氏宗祠門前有對聯：「源兮學海，派衍盧江」。</p>
 <p>細節圖 PA3-03</p>		

位置圖 PO-02-PA4

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA4-01



近視圖 PA4-02



細節圖 PA4-03

地址	貝澳羅屋村羅氏宗祠旁
建築年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

社壇為半圓形結構，設有後牆。社壇放置一塊石頭來代表土地。

位置圖 PO-02-PA5

關公祠

非遺項目：與關帝誕（清單編號 3.4）有關的祭祀地點



全景圖 PA5-01



近視圖 PA5-02



細節圖 PA5-03

地址	貝澳羅屋村羅氏宗祠旁
建築年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

關公祠是一個小型的水泥結構，靠近社壇。對聯寫有「精忠昭日月，義勇壯山河」。依關公像下牌碑，關公祠主要保佑財產。

位置圖 PO-04-PA6

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA6-01



近視圖 PA6-02



細節圖 PA6-03

地址	貝澳老圍村 103 號旁
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

社壇是以石頭水泥構成。社壇設有香爐，由一塊巨大的岩石支撐。社壇的神明以紅色石頭或磚塊合成，懷疑與當時的建築物料有關。

位置圖 PO-04-PA7

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA7-01



近視圖 PA7-02



細節圖 PA7-03

地址	貝澳老圍村 47B 號後方
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

社壇為水泥結構，以石碑作土地。它被石牆包圍，由其地理位置推斷，社壇主要守護村落出入口，保佑出入平安。

位置圖 PO-04-PA8

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA8-01



近視圖 PA8-02



細節圖 PA8-03



地址	貝澳老圍村 26A 號前方
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

社壇是花崗石結構，後牆由一堆石頭建造。香爐上飾有雕花圖案。

由社壇前方位置所見，當時地面以花崗石製成，但現今只有前地保有部分花崗石路。



位置圖 PO-05-PA9		
社壇 非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點		
 <p>全景圖 PA9-01</p>	地址	貝澳抽水站對面
	年份/年代	資料從缺
 <p>細節圖 PA9-02</p>	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別		非遺清單項目（關聯地點）
歷史背景		<p>神殿是一座石頭結構，坐落在花崗石平台上。香爐上飾有「福祿壽」字眼。它有一個由水泥（1.5米 X1.9米）建造的前地。</p>

位置圖 PO-06-PA10		
永安橋神社壇 非遺類別：永安橋神相關項目，未有列入非遺清單內，但與社會實踐、儀式、節慶活動有關		
 <p>全景圖 PA10-01</p>	地址	貝澳永安橋旁
	年份/年代	資料從缺
 <p>近視圖 PA10-02</p>	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 私人
指定類別		非遺清單項目（非表列地點）
歷史背景		<p>社壇用來拜祭永安橋神，碑文為「永安橋神位」。它是由磚和水泥建造的。</p>

位置圖 PO-06-PA11

不明人士墳墓

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



全景圖 PA11-01



近視圖 PA11-02



細節圖 PA11-03

地址	貝澳鹹田新村 35 號附近
年份/年代	1859 年建成或重修
原有用途	墓地/祭祖地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

墓碑漆上紅色，隱約可見「咸豐九年」字眼，推測墳墓於 1859 年建成或重修。

位置圖 PO-06-PA12

張氏和溫氏墳墓

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



全景圖 PA12-01



近視圖 PA12-02



細節圖 PA12-03

地址	貝澳鹹田新村 35 號前方
年份/年代	不可考究
原有用途	墓地/祭祖地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
歷史背景	墳墓葬有張氏和溫氏先人，但因墓碑已失修，無法得知建築年份。墳墓前有石路。

位置圖 PO-07-PA13

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA13-01



近視圖 PA13-02



細節圖 PA13-03

地址	貝澳鹹田新村 3 號前方
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

社壇是用水泥和花崗石建造的。放置一塊石頭來代表土地。社壇位於鹹田新村進村位置。

位置圖 PO-08-PA14

社壇

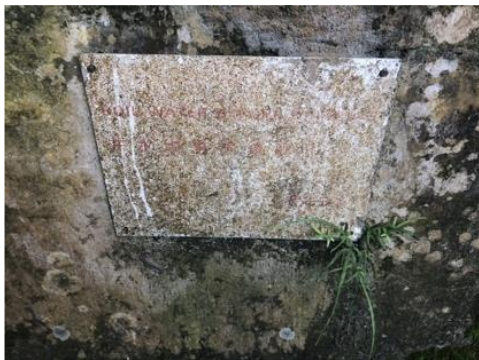
非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA14-01



近視圖 PA14-02



細節圖 PA14-03

地址	貝澳鹹田舊村 14 號旁
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

水井由短圍牆環繞，圍牆開口對面有一座社壇。社壇的石碑上刻有“水”字。該井目前被覆蓋。

這社壇又稱為水井伯公，以前用以保佑水的供應。圍牆內有市政處的標示，提醒井水需煮沸後飲用。

位置圖 PO-08-PA15

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA15-01



側視圖 PA15-02



細節圖 PA15-03

地址	貝澳鹹田舊村 25 號旁
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

扶手椅形狀的社壇是用石頭建造的，位於大平台以上。以其規模推測，社壇是村中地位較其他高的伯公。

位置圖 PO-09-PA16

張氏墳墓

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



全景圖 PA16-01



近視圖 PA16-02



墓碑圖 PA16-03

地址	貝澳鹹田舊村 104 號旁
年份/年代	1860 年（咸豐十年）重修
原有用途	墓地/祭祖地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

墳墓葬有張氏先人張太母，墳墓於咸豐十年重修。

位置圖 PO-09-PA17

何氏墳墓

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



全景圖 PA17-01



近視圖 PA17-02



墓碑圖 PA17-03

地址	貝澳鹹田舊村 106 號附近山坡
年份/年代	1811 年重修
原有用途	墓地/祭祖地點
土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 原居民墓葬區
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

墳墓主人為何葉仕，於嘉慶辛未年（1811年）重修



位置圖 PO-10-PA18

大王爺廟

非遺項目：與大王爺誕（清單編號 3.2）有關的祭祀地點



俯視圖 PA18-01



正面圖 PA18-02



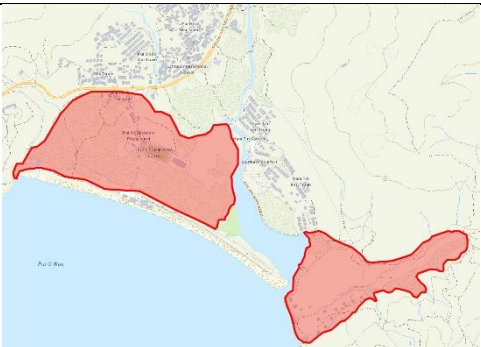
細節圖 PA18-03

地址	貝澳鹹田舊村 38 號附近
年份/年代	18世紀
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）


歷史背景

大王爺廟其實放置不同神像及神牌，並不只用作拜祭大王爺。大王爺廟以紅色船身作遮蓋，外有有塑膠簾幕避免神像及神牌受風吹雨打，日曬雨淋。

據村民表示，神像及神牌是當年由水上人放置。他們因上岸生活而不再需要這些神像及神牌，但由於懼怕隨便扔掉會得罪神明，所以把神像及神牌放置於這裏。

位置圖 PO-00-AS1		
貝澳具考古研究價值的地點		
 <p>貝澳具考古研究價值的地點範圍 AS1-01</p>	地址	大嶼山貝澳
	考古時期	秦、漢及六朝、隋、唐及五代、明及清
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	<p>1957年香港大學考古隊首次紀錄該址。1983年及1984年香港考古學會的田野發掘，發現多個歷史時期的文化遺存。</p> <p>考古學者曾於1970年代在大嶼山沿岸（包括貝澳）發現了多個古代灰窰遺址，其生產時期可追溯至六朝（222年-589年）至唐代（618年-907年）之間，至宋代（960年-1279年）方停產，證明當時已有人從事燒製石灰工作。石灰主要由石灰石或珊瑚貝殼燒制而成，帶有強烈黏性，可以用作堆砌磚牆。漁民亦用灰來修補船身和塗抹曬鹽工具。</p>



位置圖 PO-00-CL1		
貝澳濕地		
 <p>俯視圖 CL1-01</p>	地址	大嶼山貝澳
	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>雖然貝澳現時的農業活動已近乎完全停頓，但研究團隊發現濕地範圍內仍保留有不少與農耕活動相關的遺存，例如灌溉水道、田間小路及地基，甚至現時濕地的範圍與貝澳以前農地的範圍基本上未有太大分別。貝澳濕地由農地野化而成，並非完全自然形成的天然景觀，而是生態環境和當地社區產生互動而形成了不斷變化的生活方式和豐富景觀的結果，見證了當地的歷史文化發展。</p>

# 4

## 長沙

## 4.1 歷史背景

長沙分為上下兩村，都是雜姓客家村落。據 1950 年代南約理民官高志及許舒記載，長沙上下村各有大約 50 名村民<sup>259</sup>。長沙上村住有劉、曾、張、馮、鐘和周各氏。村民告訴高志上村是由劉氏創建，但因為族譜散失，所以建村年份難以考究。參考貝澳老圍《張氏族譜》，原籍福建的張氏在康熙六年已經定居長沙及水口<sup>260</sup>。後來因為耕地不足，其中一戶又遷往貝澳鹹田村。可能因為長沙人口過於稀少，嘉慶廿四年（1819 年）編的《新安縣志》雖然列舉了大嶼山的 16 條村落，但當中卻沒有提及長沙村<sup>261</sup>。

長沙下村雖然成立較遲，但建村年份仍然有爭議。高志當年曾經訪問村代表陳清，對方表示下村是由其父在 1905 年開創<sup>262</sup>。村內住有陳、吳、何、黎、黃、楊和李等各氏。各氏的客籍祖先都是由萬山群島的桂山島、大鴉州、外伶仃島等大嶼山以南的島嶼遷徙而至。直到二戰前後，村民仍有返回桂山祭祖的習慣<sup>263</sup>。戰後大批移民由內地湧入香港，其中一些人依循昔日路線從萬山群島進入長沙下村，此事可能令許舒誤以為長沙下村是戰後建立的新村落<sup>264</sup>。1961 年出生的長沙上村村民曾來壽向研究團隊透露，當時的內地新移民由於無處容身，於是央求曾來壽的外公賣地讓他們在長沙下村近海處搭屋居住。每年風季，長沙都受颱風吹襲，長沙上村村民普遍視岸邊為危險地帶，所以並沒有反對新移民在下村買地定居。

---

<sup>259</sup> Strickland, John, 2010, p. 92-94.

<sup>260</sup> 蕭國健，2019 年，頁 186。

<sup>261</sup> Siu Kwok-kin, 1989, p.394-398.

<sup>262</sup> Strickland, John, 2010, p. 94.

<sup>263</sup> 呂烈，2002 年，頁 104。

<sup>264</sup> Strickland, John, 2010, p. 93.

## 4.2 佈局

### 4.2.1 地圖



圖 4.1：長沙地圖

長沙位於梅窩及石壁中間，是嶼南道的中心點，其岸邊是延綿長逾三公里的上下長沙泳灘。從地圖可見，本研究所涵蓋的長沙上村主要位於離岸較遠的高地位置，而長沙下村則在近岸處有兩個較大的聚居地，分別位於（一）沙咀及（二）石鼓背（下長沙泳灘上方）。

## 4.2.2 長沙各村範圍

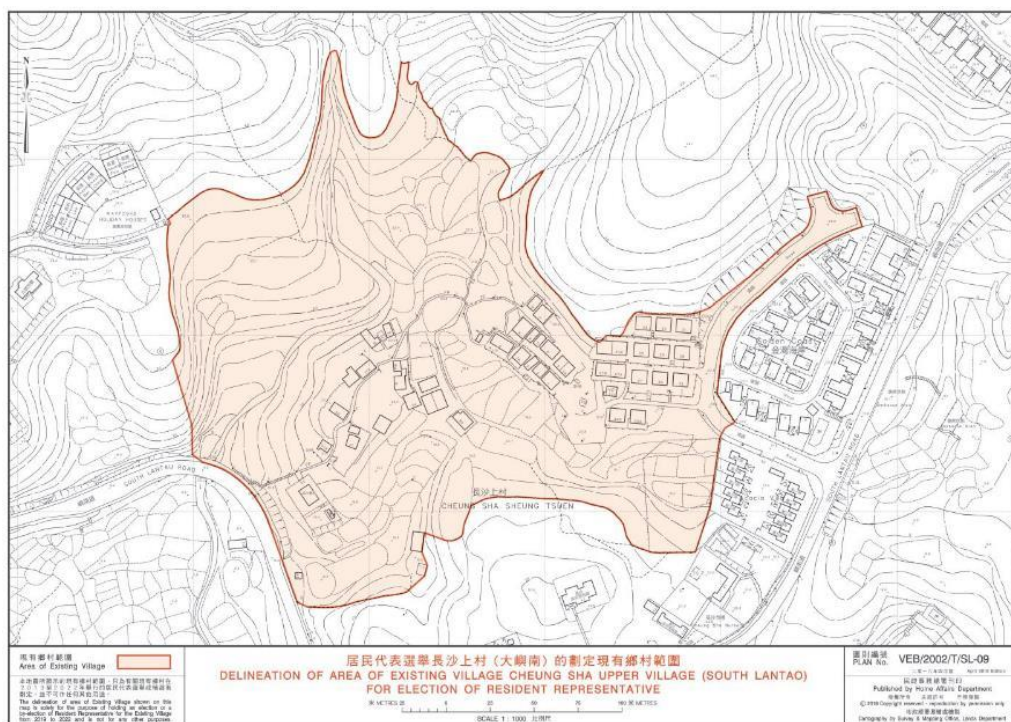


圖 4.2：現時長沙上村範圍<sup>265</sup>

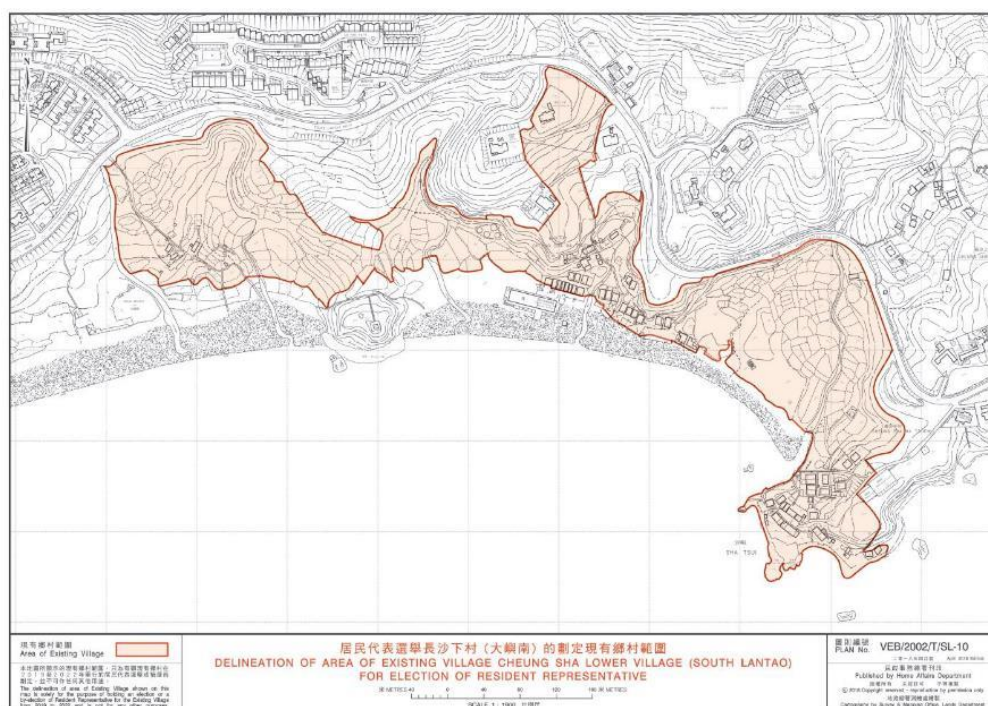


圖 4.3：現時長沙下村範圍<sup>266</sup>

<sup>265</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-09，2018 年

<sup>266</sup> 地政總署測繪處，1：1900 地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-10，2018 年。

### 4.3 歷史地圖

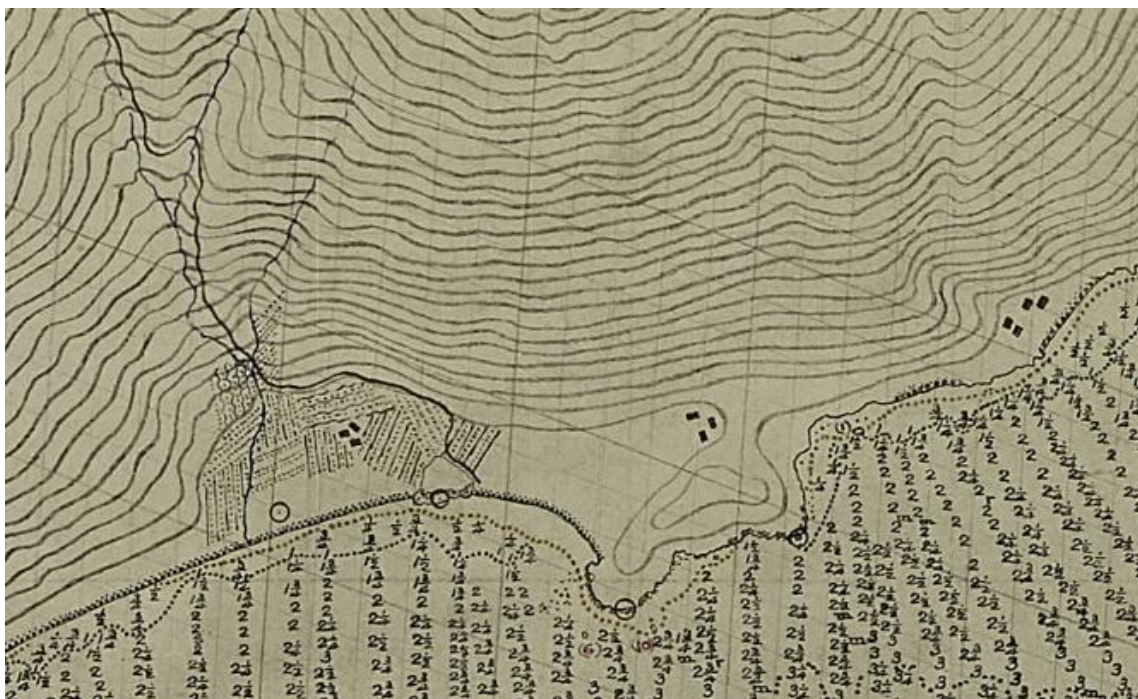


圖 4.4：1905 年出版的地圖<sup>267</sup>

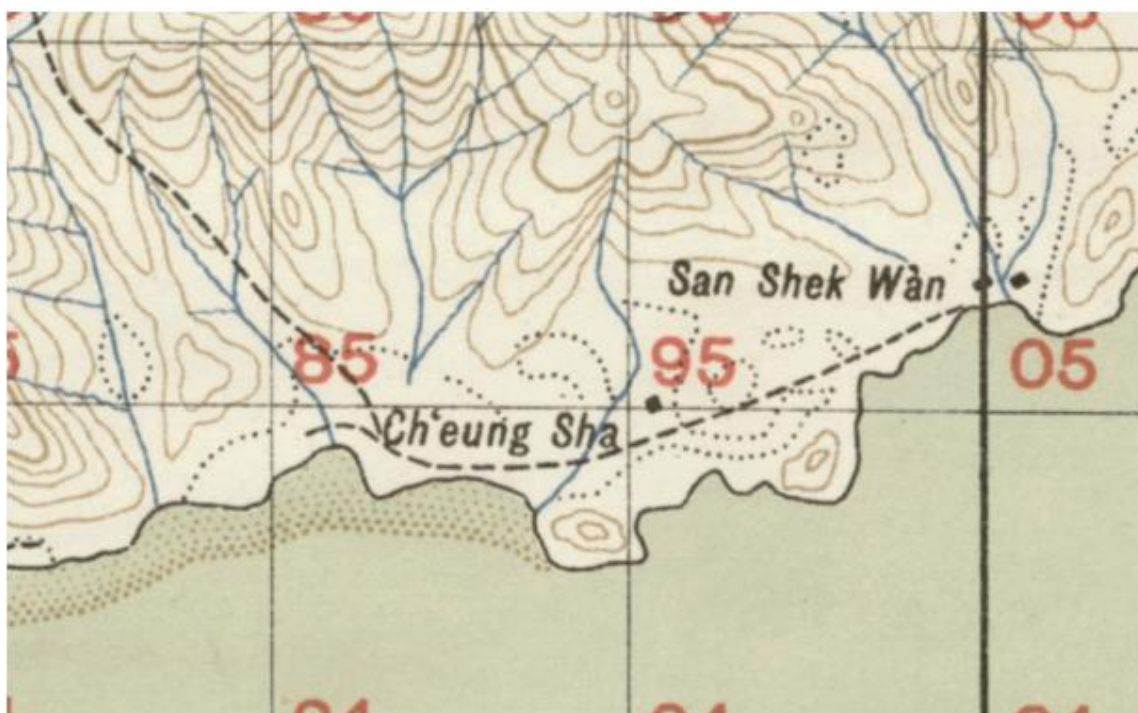


圖 4.5：1922 年出版的地圖<sup>268</sup>

<sup>267</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps – Ref.1905', 瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1905>

<sup>268</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1922 (GSGS 2994)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1922>





圖 4.6：1928 年出版的地圖<sup>269</sup>



圖 4.7：1945 年出版的地圖<sup>270</sup>

<sup>269</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1928',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1928>

<sup>270</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1945 (No 3868 2nd Edition)',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1945>

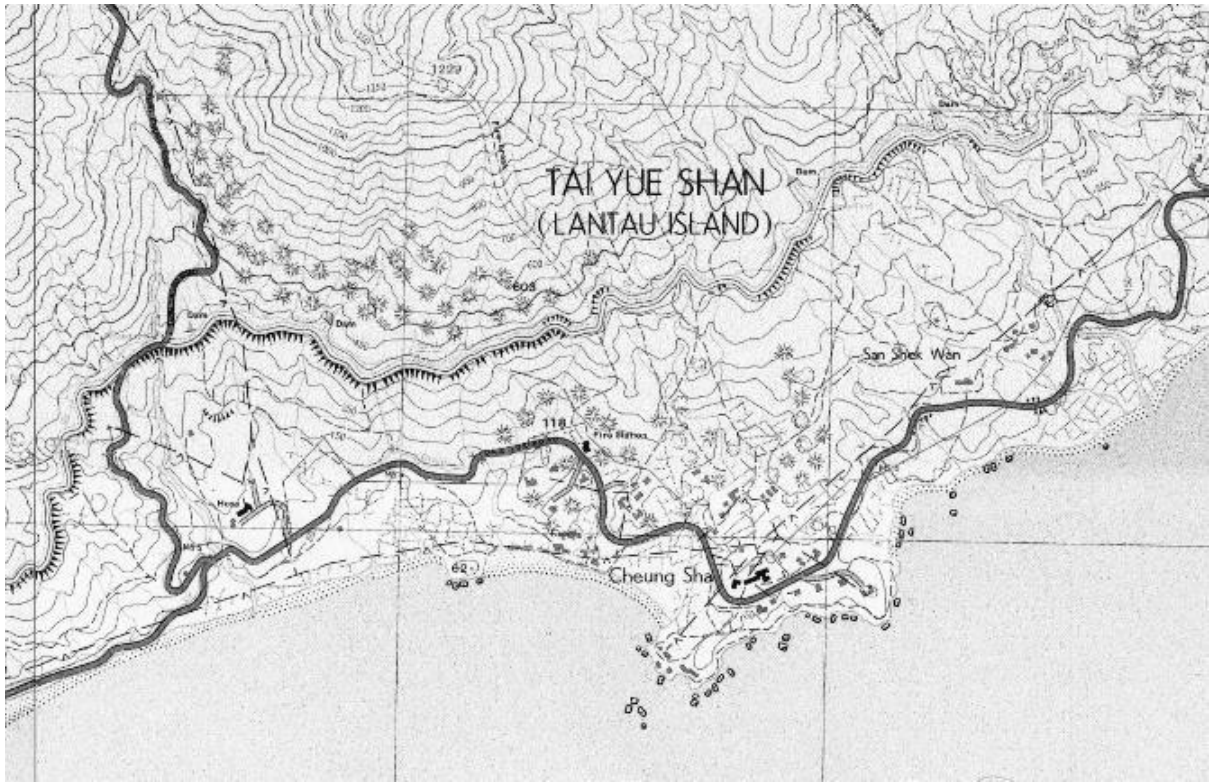


圖 4.8：1970 年出版的地圖<sup>271</sup>

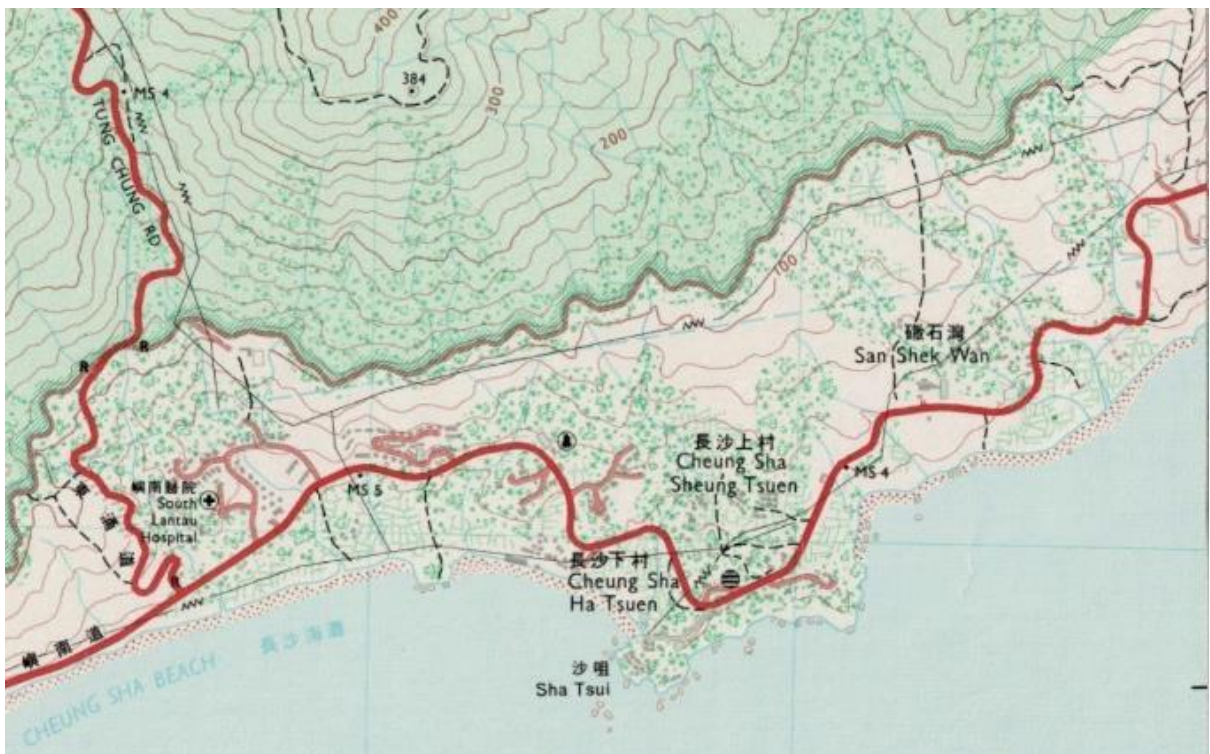


圖 4.9：1987 年出版的地圖<sup>272</sup>

<sup>271</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps L884 - Reference 1970.1',  
 瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1970.1>

<sup>272</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1987 (Series HM20C)',  
 瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1987>

#### 4.4 航拍照片



圖 4.10：1945 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道未興建的地貌，包括各村與大片農田<sup>273</sup>。



圖 4.11：1945 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>274</sup>

---

<sup>273</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4113，飛行高度：20000 呎，比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。

<sup>274</sup> 同上。



圖 4.12：1963 年拍攝的航拍照片，可見建成後的嶼南道將長沙上村和長沙下村分隔<sup>275</sup>。



圖 4.13：1963 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>276</sup>

<sup>275</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4230，飛行高度：3900 呎，比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-24。

<sup>276</sup> 同上。



圖 4.14：1980 年拍攝的航拍照片，圖右下方可見不少沿海別墅隨着南大嶼的交通變得便利後相續落成，圖中央的大型建築群為正在動工興建的麗濱別墅，而其左方有同是正在動工的美雅花園、寶雅花園及長沙別墅，旁邊的小型建築物則是於 1960 年 6 月啟用的南大嶼山醫院<sup>277</sup>。



圖 4.15：1980 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>278</sup>

<sup>277</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：32898，飛行高度：5500 呎，比例：1: 11000，飛行日期：1980-11-12。

<sup>278</sup> 同上。



圖 4.16：1993 年拍攝的航拍照片，圖片左上方可見更多別墅建築相繼落成，雖然原南大嶼山醫院已於 1990 年停止運作，但其建築群仍未被拆卸<sup>279</sup>。



圖 4.17：1993 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>280</sup>

<sup>279</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CN03492，飛行高度：3000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：1993-05-28。

<sup>280</sup> 同上。



圖 4.18：2012 年拍攝的航拍照片<sup>281</sup>

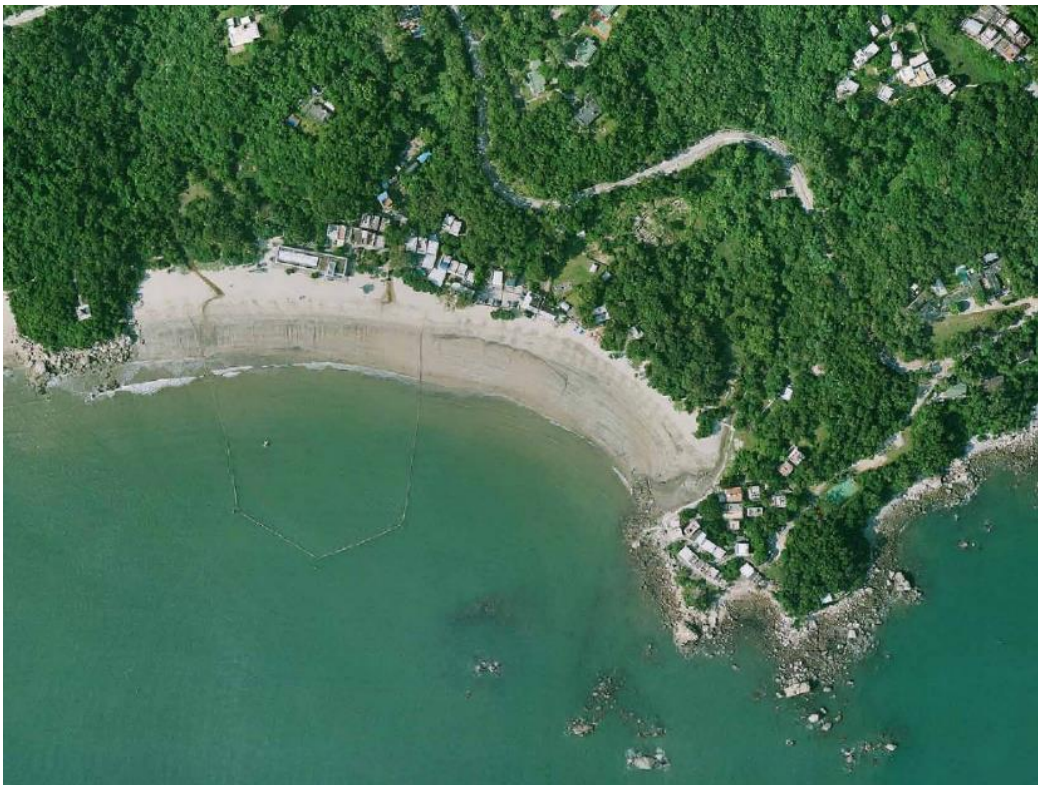


圖 4.19：2012 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>282</sup>

<sup>281</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CS38175，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：2012-09-17。

<sup>282</sup> 同上。



圖 4.20：圖 4.11 與圖 4.19 的比較，展示長沙近 60 年間的變化。



## 4.5 鄉村生活

高志及許舒記錄長沙村缺少農地，長沙上村只有稻田 70 斗種<sup>283</sup>而長沙下村更不到 30 斗種，其中不少地是向在長沙擁有田產的貝澳村民租用<sup>284</sup>。除生產稻米以外，還有蕃薯和蔥等其他農作物。另外兩村各自有大約 20 頭豬。由於缺乏夜香作為肥料，所以經常導致歉收。故此捕魚和割草是長沙最重要的生計。長沙上下村分別擁有 7 艘和 4 艘漁船，村民在三月至八月的捕魚期出海捕蝦和小魚。另外兩村又有數艘舢舨，用來將禾草運往長洲出售。在 50 年代中期，長沙下村有兩名村民在香港島做苦力打工。

長沙上村和長沙下村在 1950 年代並不和睦。兩村村民在 1953 年和 1954 年因爭奪割草權而發生暴力衝突<sup>285</sup>。據 1955 年華僑日報報導，在新界民政署署長彭德與南約理民官高志巡視南大嶼前夕，就有人在長沙下村縱火焚毀約值四百多元的數百擔禾草<sup>286</sup>。



圖4.21：1965年長沙水稻田，另照片右方可見幾座已收割好的禾草堆<sup>287</sup>。

<sup>283</sup> 當時高志及許舒的記錄中並未明確提及每斗種的實際面積，而根據漁農自然護理署於 2021 年的換算方法，1 斗種等於 674.5 平方米或 7,260 平方呎。瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。詳見 [https://www.afcd.gov.hk/tc\\_chi/agriculture/agr\\_loan/agr\\_loan\\_eref/agr\\_loan\\_eref\\_pay.html](https://www.afcd.gov.hk/tc_chi/agriculture/agr_loan/agr_loan_eref/agr_loan_eref_pay.html)

<sup>284</sup> Strickland, John, 2010, p. 93-94.

<sup>285</sup> Strickland, John, 2010, p. 94.

<sup>286</sup> 〈深入調查長洲各鄉〉，《華僑日報》，1955 年 1 月 16 日。

<sup>287</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 10 日。 <https://www.youtube.com/watch?v=kwQa-MinBjQ&t=264s>

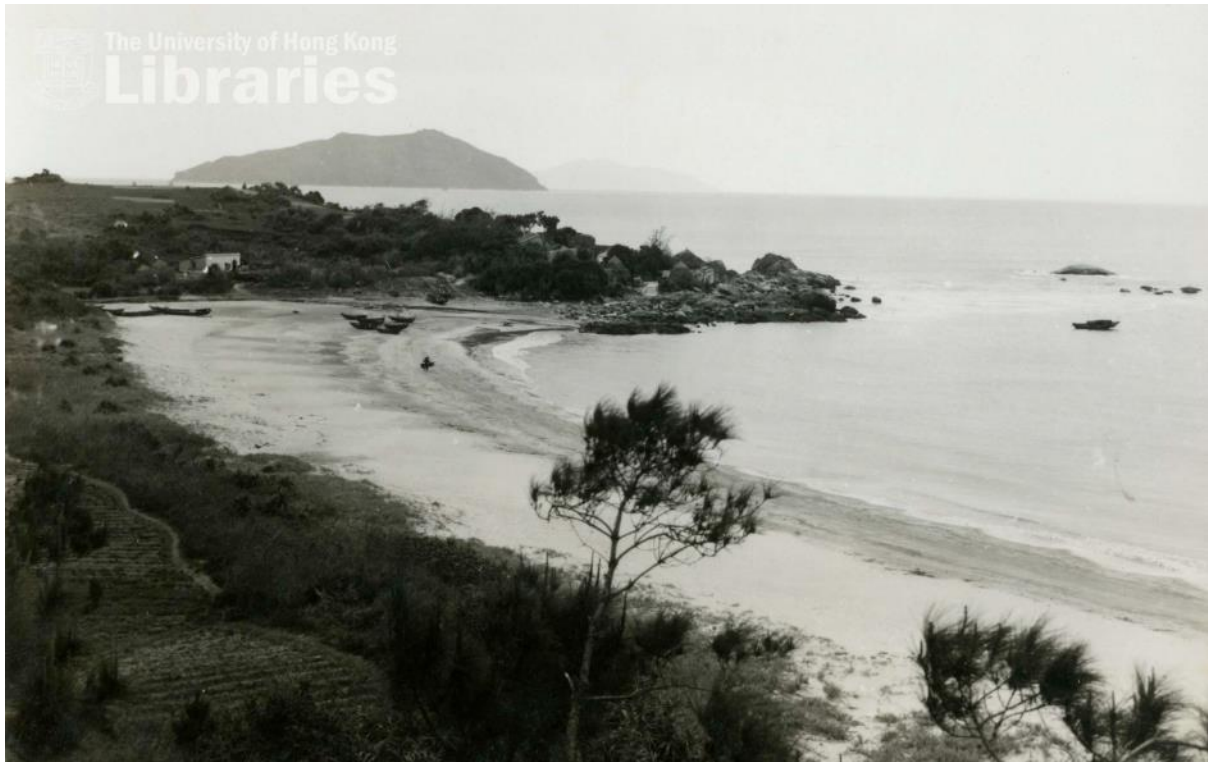


圖4.22：1957年長沙泳灘，可見岸邊停泊了幾艘舢舨，另右方則有一艘漁船正在近岸作業<sup>288</sup>。

---

<sup>288</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山長沙泳灘’, 瀏覽日期：2021年10月10日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/t148jd52d#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-2540%2C-139%2C8884%2C2772>

## 4.6 信仰習俗

在祭祀方面，兩村亦各自保持獨立。雖然長沙下村有一個小規模的天后祭壇，但每年正月二十「分豬肉」時，長沙上村都習慣將燒豬抬至貝澳天后宮拜祭。回程時亦只會拜祭上村的各位伯公，然後便將燒豬均分。現在購買燒豬的費用雖然由長沙上村鄉公所負擔，但曾來壽回憶兒時有所謂「百家豬」，即全村共同飼養的祭祀用豬，由村中每家人輪流照顧一個月。

客家人所講的伯公是指土地公。長沙上下村的所有重要地點，包括出入口以及水井，都有伯公看守。伯公壇通常背靠大石或古老的榕樹，而神靈則由一塊光滑的石頭代表。除分豬肉外，長沙上村還會在年三十晚和年初一拜祭村內伯公。年初一時參拜者嚴守齋戒，只用茶、衣紙和素菜作供品，由村頭大伯公（即文化歷史資源項目 CS-01-PA5）開始拜祭，經水井伯公（即 CS-01-PA4），至村尾兩位伯公（即 CS-01-PA3 和 CS-01-PA2）作結（參見下圖地點 1-4）。每家庭亦備有一套食齋碗筷，每年只在新年時使用一次。年三十晚酬神時則與平時相反，由最遠的村尾伯公開始反方向拜至村頭大伯公。歷史記錄顯示，在戰前更有長沙村民會專程到貝澳參加酬神儀式<sup>289</sup>。曾來壽向研究團隊表示，以前長沙上村人會種植松樹作煮食燃料，每到新年時家家户户便會用大鑊蒸製年糕。由於年糕體積龐大，往往需要蒸上一日一夜的時間。



圖 4.23：長沙上村祭祀路線示意圖，由研究團隊在 2021 年繪製。

<sup>289</sup> 梁炳華，2007 年，頁 219。

## 4.7 社會轉變

### 4.7.1 傳統生產作業的轉變

1956 年華僑日報報導「大嶼山長沙村發現天然海灘」<sup>290</sup>。其實長沙居民一直有利用沙灘為漁農產品加工的習慣。例如南華早報就曾在 1961 年報導村民在沙灘上曬花生和菠蘿<sup>291</sup>。直至 1973 年，仍有記者目擊客家婦女用籃子盛走海沙<sup>292</sup>。雖然文章未有說明海沙用途，但研究團隊透過訪問得知，因為「以前海沙幼滑」，當地人會以海沙充當篩子過濾舂碎的糯米來製作米通。到現在長沙村民的日常活動總是與海洋息息相關。下長沙泳灘仍然是村民的社交場所，村民從小到海邊游泳、釣魚、滑浪、踢球和摸蜆。



圖 4.24：1957 年長沙海灘，遠處可見村民晾曬作物<sup>293</sup>。

農業方面，如第3.7.1章所述，長沙也曾引入利潤較高的菠蘿作為經濟作物，但其栽種的規模未如貝澳及塘福。根據1960年代地政總署的測量地圖顯示，長沙的菠蘿種植區主要圍繞長沙學校一帶及長沙上村北方的山麓（見圖4.25）。

然而，在引入新經濟作物前長沙的農業已開始呈現走下坡的狀態，1950年代末政府興建嶼南道及石壁水塘對長沙的水利及耕地面積都帶來了負面的影響。例如1963年長沙村代表就曾表示，在石壁水塘引水道建成後該區的農地欠缺水源灌溉，加上各項工程的收地安排令耕作土地面積日益減少，希望政府設法顧及該處禾田的水利<sup>294</sup>；雖然政

<sup>290</sup> 〈大嶼山長沙村發現天然海灘〉，《華僑日報》，1956年9月2日。

<sup>291</sup> ‘Lantau Development Making Rapid Progress’, South China Morning Post, 19 September, 1961.

<sup>292</sup> ‘Go Beachcombing at Cheung Sha’, South China Morning Post, 14 December, 1973.

<sup>293</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山長沙泳灘’, 瀏覽日期：2021年10月11日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/sx61hh292#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-979%2C-143%2C5772%2C2841>

<sup>294</sup> 〈大嶼南唐三村以引水道已建成 請兼顧灌溉水利〉，《華僑日報》，1963年8月18日。

府曾於同年年底在長沙興建隔沙池及接駁水管為長沙改善供水<sup>295</sup>，但1964年時就有長沙鄉民表示，受水塘輸水道及引水道影響，農田普遍缺水，其次引水道施工後未被清理的山泥會隨雨水流入，淹沒農田，兩者令十分之七以上禾田不能耕種，更嚴重的是水務局把供水予長沙的食水管用木塞堵塞，導致村內不單久缺灌溉用水，連食用水亦成問題<sup>296</sup>。最終長沙1964年早造青苗失收，且當局制定每斗種補償青苗費28元金額過低，令當地鄉民不滿<sup>297</sup>。

雖然當地農業自1960年代起發展開始滯後，但由於長沙一直缺少農地，村民習慣會從事不同類型的副業幫補生計，而長沙眾多的建設工程（包括嶼南道、石壁水塘工程人員建築群等）也為當地鄉民帶來了務農以外的工作選擇，例如1959年當地興建直升機坪時長沙村代表就希望政府盡量聘用村民進行工程<sup>298</sup>，而其後駐居長沙興建水塘的歐籍人員也習慣聘用當地人作幫傭的工作，這些工作機會都減低了當地鄉民對農業的依賴。近年因應經濟活動轉移，現時長沙已無村民耕種。但由於近年流行生態露營，一些人開始在空置土地上搭建露營營地。然而，這些行動被政府視為「非法」，截至2022年6月，還沒有批准任何土地改作露營營地的申請。儘管如此，還是有人繼續從事露營營地生意。

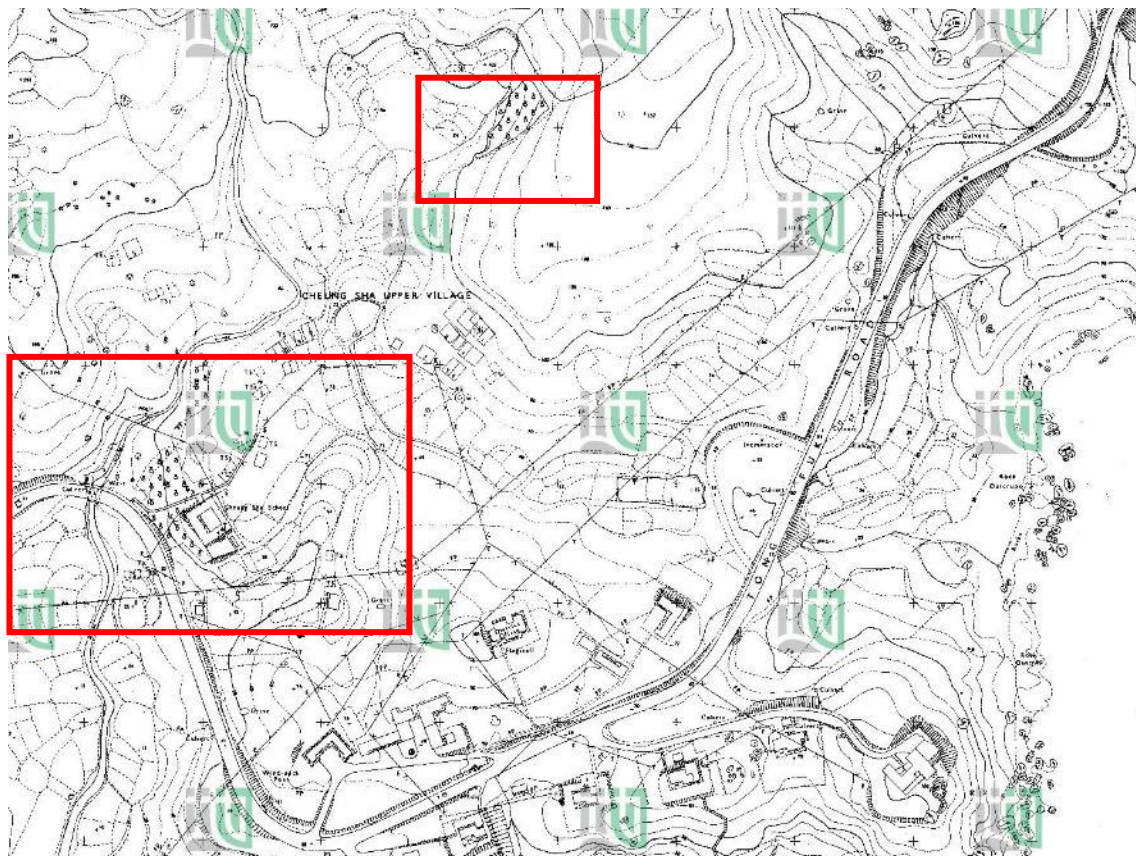


圖 4.25：1969 年位於長沙的菠蘿種植區（紅框）<sup>299</sup>

<sup>295</sup> 〈獲助改善食水 長沙醫院前考慮建避風亭〉，《華僑日報》，1963 年 11 月 25 日。

<sup>296</sup> 〈因建水塘影響 多處禾田失耕〉，《大公報》，1964 年 8 月 21 日。

<sup>297</sup> 〈建輸水道影響禾稻失收 大嶼南農民不滿補償額〉，《大公報》，1964 年 11 月 3 日。

<sup>298</sup> 〈決在長沙路旁興築 大嶼山直升機場〉，《華僑日報》，1959 年 12 月 16 日。

<sup>299</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1969 年。



圖 4.26：1965 年香港大專學生社會服務隊正在搬運村內出產的菠蘿<sup>300</sup>



圖4.27：1965年香港大專學生社會服務隊正在搬運村內出產的菠蘿<sup>301</sup>

<sup>300</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Tai Yu Shan- Cheung Sha, Tong Fuk, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 11 日。<https://www.youtube.com/watch?v=Mt8Yk9BRsOo>

<sup>301</sup> 同上。

#### 4.7.2 區內外聯繫的發展

雖然長沙海灘在 1950 年代中期便因興建大嶼山公路而被外界「重新發現」，但各類發展和變化並未立即出現。直至 1960 年，梅窩至長沙之間才開始有巴士行走，而每年亦只有不足 200 輛汽車使用新公路從銀鑛灣經過長沙到水口<sup>302</sup>。研究團隊推斷，在 1965 年以前，長沙還不是熱門的郊遊地點。例如資深旅行家吳瀟陵早在 1957 年便曾踏足長沙，但他在 1965 年出版的旅游指南《新界風光》中提及該地只有以下寥寥數語「由銀鑛灣碼頭開始，有一條公路，通至石壁水塘，沿途經貝澳、長沙，都有沙灘游泳」<sup>303</sup>。當時在長沙下村和沙灘之間有名為大龍坑河的河溪阻隔，泳客必須涉水而過，而沙灘又尚未有泳棚及更衣設備，因而令本地遊人卻步。唯有以歐藉會員為主的皇家香港遊艇會會在長沙沙灘舉辦夏季帆船賽<sup>304</sup>。長沙下村代表以過去大龍坑河泛濫曾溺斃一名小童為由，在 1960 年向新界民政署申請興建跨河橋樑<sup>305</sup>，但該橋延至 1965 年方由香港大專學生社會服務隊建成<sup>306</sup>。華僑日報報導，無論「設計，搬運，裝飾等工作全部由大專同學負責」，而政府則「除借給交通工具之外，並借出長沙俱樂部作為營地」。

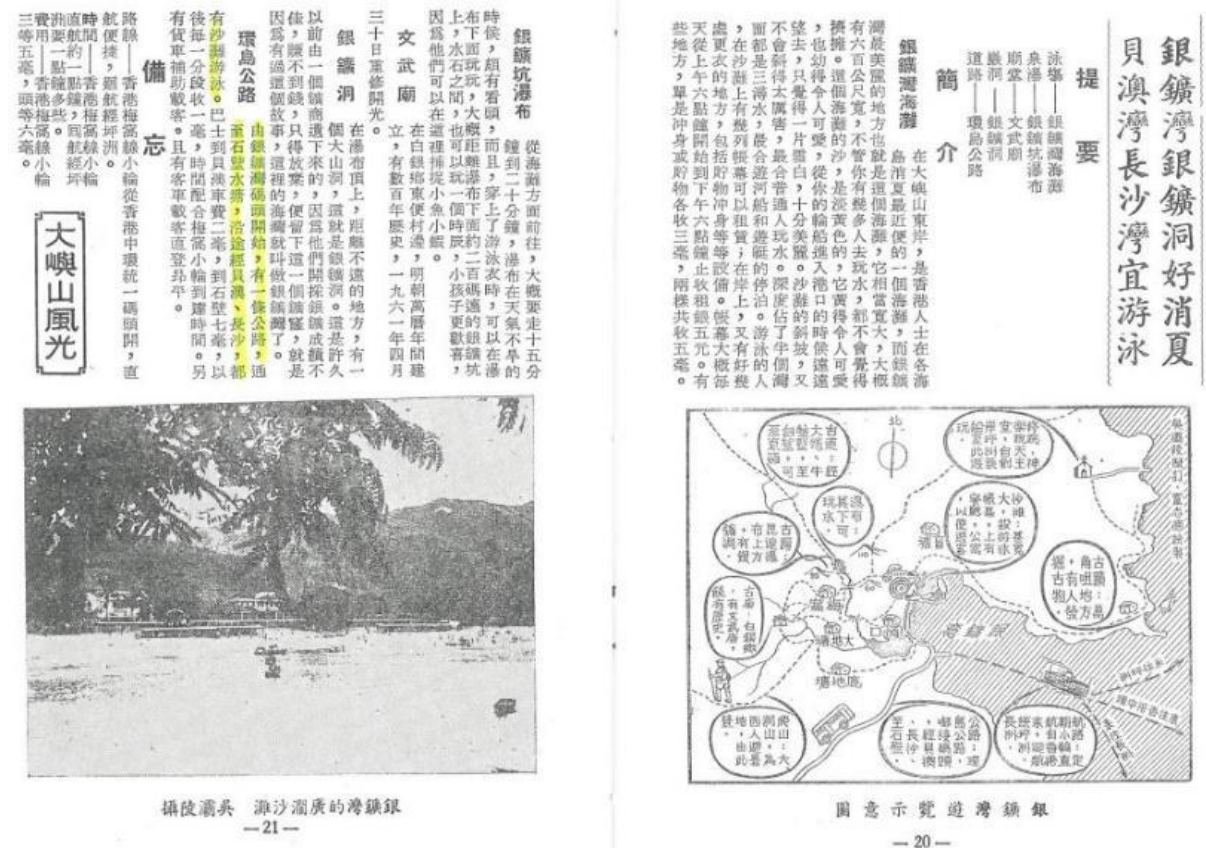


圖 4.28：1965 年《新界風光》中提及長沙

<sup>302</sup> 'Lantau Development Making Rapid Progress', South China Morning Post, 19 September, 1961.

<sup>303</sup> 吳瀟陵：《新界風光》。（香港：華僑日報，1962 年），頁 21。

<sup>304</sup> 'Cheung Sha Club Holds Regatta at Lantau', South China Morning Post, 9 August, 1963.

<sup>305</sup> 〈嶼南長沙村民請築大龍坑跨河橋樑〉，《華僑日報》，1960 年 11 月 30 日。

<sup>306</sup> 〈大專生服務隊為長沙下村居民築橋竣工〉，《華僑日報》，1965 年 7 月 27 日。

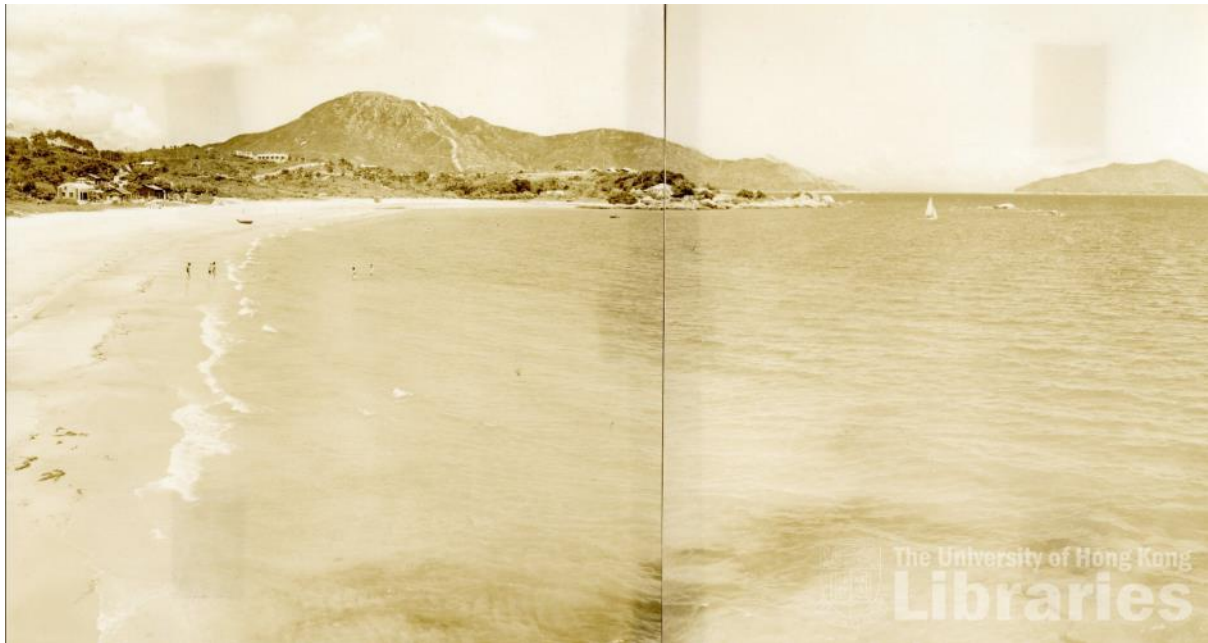


圖 4.29：1963 年長沙海灘，照片右方可見當時已有西式帆船在長沙近岸出沒<sup>307</sup>。

此後，長沙的遊人迅速增加。1967 年大公報報導「長沙沙灘海浴者甚衆」而「當局有意將長沙關為公眾浴場」<sup>308</sup>。但該意向直到 1976 年才得以落實。因為當年 7 月竟有多達 13 人在長沙海灘遇溺死亡<sup>309</sup>。嚴重的傷亡數字促使政府在 8 月招募了 15 名義務救生員並在沙灘上添置瞭望塔<sup>310</sup>。同年 12 月又為餐廳及更衣室等公共設施公開招標<sup>311</sup>。但公眾泳灘再引發兩村矛盾，1988 年 3 名長沙下村鄉民到當時的立法局抗議在長沙興建包括浴室及廁所的綜合大樓（下長沙泳灘辦事處），指大樓破壞風水，而政府「只諮詢與此事無關的上村村民」<sup>312</sup>。

<sup>307</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, '大嶼山長沙泳灘', 瀏覽日期：2021 年 10 月 11 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/4q77m382g#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-3209%2C-2091%2C11274%2C6594>

<sup>308</sup> 〈大嶼山長沙海灘 昨天海浴者甚衆〉，《大公報》，1967 年 4 月 24 日。

<sup>309</sup> 〈昨在大嶼山長沙海灘 失蹤泳客屍體浮起〉，《大公報》，1976 年 7 月 25 日。

<sup>310</sup> 〈大嶼山長沙海灘已有義務救生員〉，《大公報》，1976 年 8 月 22 日。

<sup>311</sup> 〈大嶼山長沙海灘 將建現代化海灘〉，《工商晚報》，1976 年 12 月 8 日。

<sup>312</sup> 〈大嶼山長沙村民赴兩局 反對屋前建綜合大樓〉，《華僑日報》，1988 年 5 月 22 日。





圖 4.30：1978 年長沙泳灘<sup>313</sup>



圖 4.31：1991 年下長沙泳灘瞭望塔及辦事處<sup>314</sup>

---

<sup>313</sup> 香港記憶：〈大嶼山長沙泳灘〉，瀏覽日期：2021年10月11日。  
[香港記憶 | Hong Kong Memory \(hkmemory.hk\)](http://HongKongMemory.hkmemory.hk)

<sup>314</sup> 香港記憶：〈大嶼山長沙泳灘〉，瀏覽日期：2021年10月11日。  
[香港記憶 | Hong Kong Memory \(hkmemory.hk\)](http://HongKongMemory.hkmemory.hk)

在沙灘逐漸變得受市民歡迎的同時，長沙亦被發展成別墅區。從 1965 年起，政府便積極拍賣長沙一帶的官地，供發展商作私人住宅用途。1965 年拍賣四幅<sup>315</sup>，1978 年拍賣三幅<sup>316</sup>，1979 全年更拍賣多達十幅官地<sup>317</sup>。許多大公司如香港上海匯豐銀行有限公司及太古洋行等購入土地後至今仍然用作員工度假屋。1977 年油蔴地小輪公司與恆隆發展公司在其中一地皮上建造九十座附設網球場、泳池及會所半獨立式兩層高鄉村別墅，即 1981 落成的麗濱別墅<sup>318</sup>。麗濱別墅居民原本以歐美人士為主，但在 1997 年青馬大橋開通後，由外國回流的香港人、日本人、巴西人以及內地住客亦逐漸增加。麗濱別墅雖然不過是長沙眾多豪華別墅之一，但研究團隊認為麗濱別墅是頗能體現南大嶼多元文化共融的例子，居民會一同裝飾屋苑慶祝各式節日，例如萬聖節會在網球場設置吹氣古堡，舉辦慶祝活動。至今，居於長沙的非華裔人士數目仍為南大嶼各村之冠。



圖 4.32：2017 年麗濱別墅聖誕裝飾<sup>319</sup>

<sup>315</sup> 〈大嶼山長沙四幅官地定期公開拍賣〉，《華僑日報》，1965 年 4 月 4 日。

<sup>316</sup> 〈大嶼山長沙地區三幅住宅地開投〉，《大公報》，1978 年 6 月 17 日。

<sup>317</sup> 〈大嶼山長沙官地今日在大會堂拍賣〉，《華僑日報》，1979 年 1 月 23 日。

<sup>318</sup> ‘New Lantao Project’, South China Morning Post, 18 June, 1977.

<sup>319</sup> Google Maps，瀏覽日期：2021 年 10 月 11 日。

[https://www.google.com.hk/maps/place/麗濱別墅/@22.2368001,113.9522554,3a,75y/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipOSs9Hz7MEAAa3frnmZUD-LLeGOR\\_Y0iXrOG\\_to!2e10!3e12!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipOSs9Hz7MEAAa3frnmZUD-LLeGOR\\_Y0iXrOG\\_to%3Dw203-h114-k-no!7i1920!8i1080!4m7!3m6!1s0x3401582a1f12592b:0x1d2f91f7a23f8ed8!8m2!3d22.2368028!4d113.9522552!14m1!1BCgIgarICEAI?hl=zh-TW](https://www.google.com.hk/maps/place/麗濱別墅/@22.2368001,113.9522554,3a,75y/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipOSs9Hz7MEAAa3frnmZUD-LLeGOR_Y0iXrOG_to!2e10!3e12!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipOSs9Hz7MEAAa3frnmZUD-LLeGOR_Y0iXrOG_to%3Dw203-h114-k-no!7i1920!8i1080!4m7!3m6!1s0x3401582a1f12592b:0x1d2f91f7a23f8ed8!8m2!3d22.2368028!4d113.9522552!14m1!1BCgIgarICEAI?hl=zh-TW)



圖 4.33：由研究團隊在 2021 年拍攝位於石鼓背的水上活動用品租用店



圖 4.34：由研究團隊在 2021 年拍攝位於石鼓背的餐廳



圖 4.35：由研究團隊在 2021 年拍攝位於沙咀和石鼓背之間的露營場地

## 4.8 建築環境及社區設施

### 4.8.1 建築環境

#### 4.8.1.1 村落構成與住宅類型

因長沙下村的佈局與周邊地景的互動較強，本節以長沙下村的建築環境作重點闡述。長沙下村的村落和建築佈局的形成，很大部分是為了應對颱風期間的極端天氣等如大浪和洪水。除了設有內置排水系統的特製石堤，平台和露台將各棟村屋住宅組合在一起，從較高點向海岸逐漸分層，一些平台較小，只能容納一所房屋。所有平台都面向大海，但有路徑貫穿。平台上剩餘的空間作為共享空間，可讓不同日常社交互動在此發生，值此加強村民之間的社交聯繫。



圖 4.36：長沙下村（沙咀）防波堤與海邊平台，由研究團隊在 2020 年繪製。

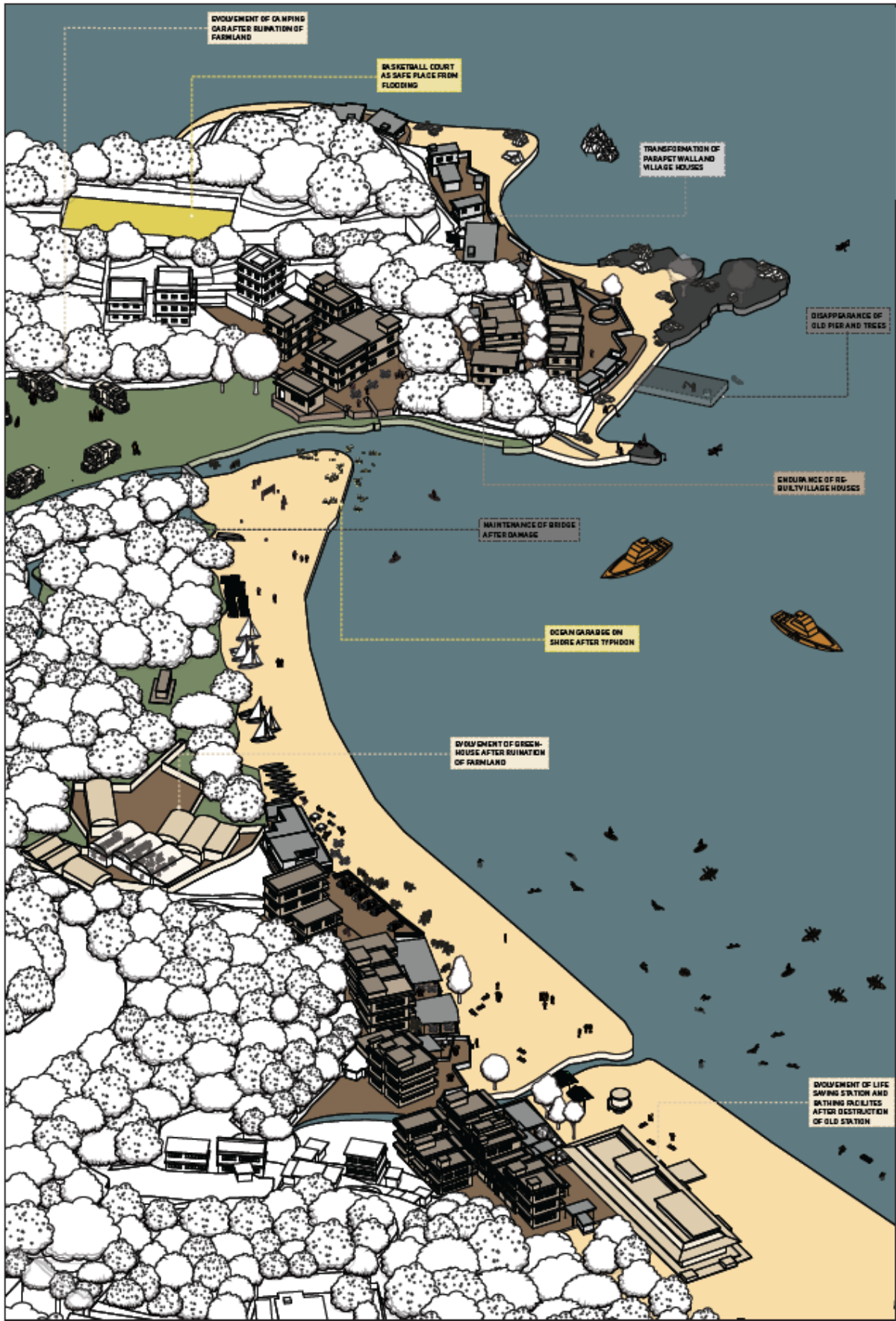


圖 4.37：長沙下村村落構成及佈局，上為沙咀，下為石鼓背，由研究團隊在 2020 年繪製。



圖 4.38：由研究團隊在 2021 年拍攝沿岸的防波堤



圖 4.39：由研究團隊在 2021 年拍攝平台之間的連結通道

受訪期間，曾來壽曾多次向研究團隊強調岸邊危險。曾來壽的忠告可能源自長沙村民的獨特生活經驗。1960年十號颱風瑪麗襲港，吹走長沙海灘厚達五英尺的沙<sup>320</sup>。1983年長沙對開海面捲起十二呎巨浪，導致三名泳客一死兩失蹤<sup>321</sup>。其實每年夏季，颱風都會為長沙帶來嚴重的水災，破壞建築物和農田。據村民表示，長沙的房屋過去主要以木材和泥磚建造，所以在颱風期間，往往受損甚鉅。這些房屋後來在政府的幫助下改以混凝土建造，更能抵禦颱風的傷害。房屋的建造時期可以通過它們的層高來辨別。一層和兩層的建築大多建於政府推出丁屋政策以前（即1972年前）。

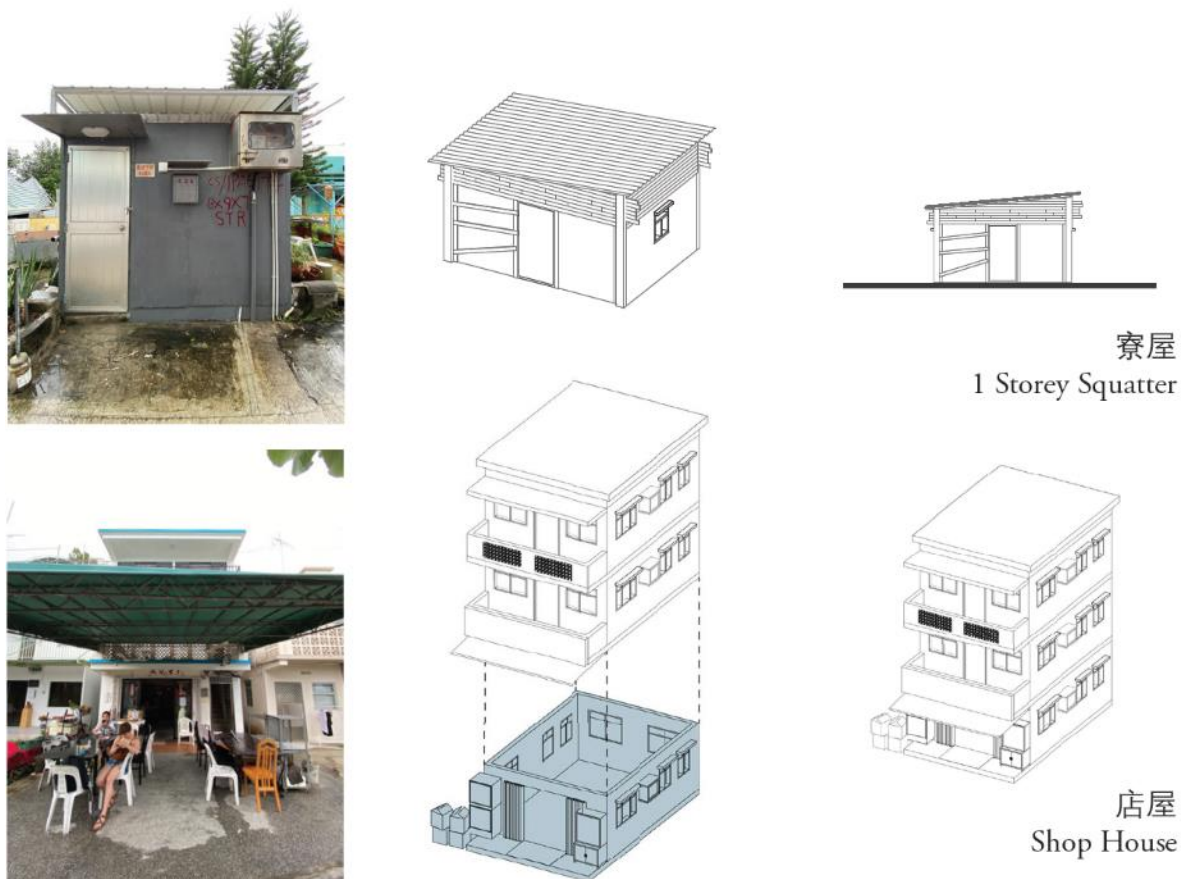
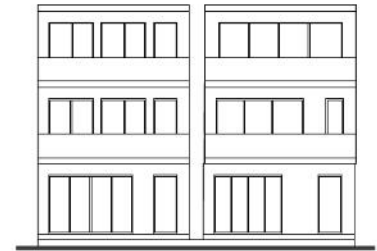
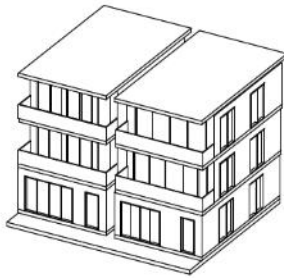
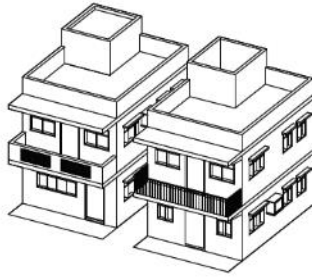


圖 4.40：長沙下村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。

<sup>320</sup> 'Lantau Development Making Rapid Progress', South China Morning Post, 19 September, 1961.

<sup>321</sup> 〈大嶼山長沙及塘福海灘巨浪高達十二呎〉，《香港工商日報》，1983年6月27日。



混凝土村屋  
1 to 3 Storeys Concrete Village House

圖 4.41：長沙下村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。



#### 4.8.1.2 兩個與石壁水塘工程人員有關的建築群

除了長沙上村和長村下村兩個聚落外（見圖 4.42，紫色及黃色區域），研究團隊發現 1950 年代至 1960 年代建設石壁水塘時，不少歐籍工程人員的宿舍及辦公室（見圖 4.42，紅色及綠色區域）都設於長沙，形成了兩個與傳統村落涇渭分明，但又互相影響的建築群。這些歐籍人員會聘用當地人作幫傭的工作，例如曾來壽的父親就曾在石壁水塘的總工程師家中擔任花王。

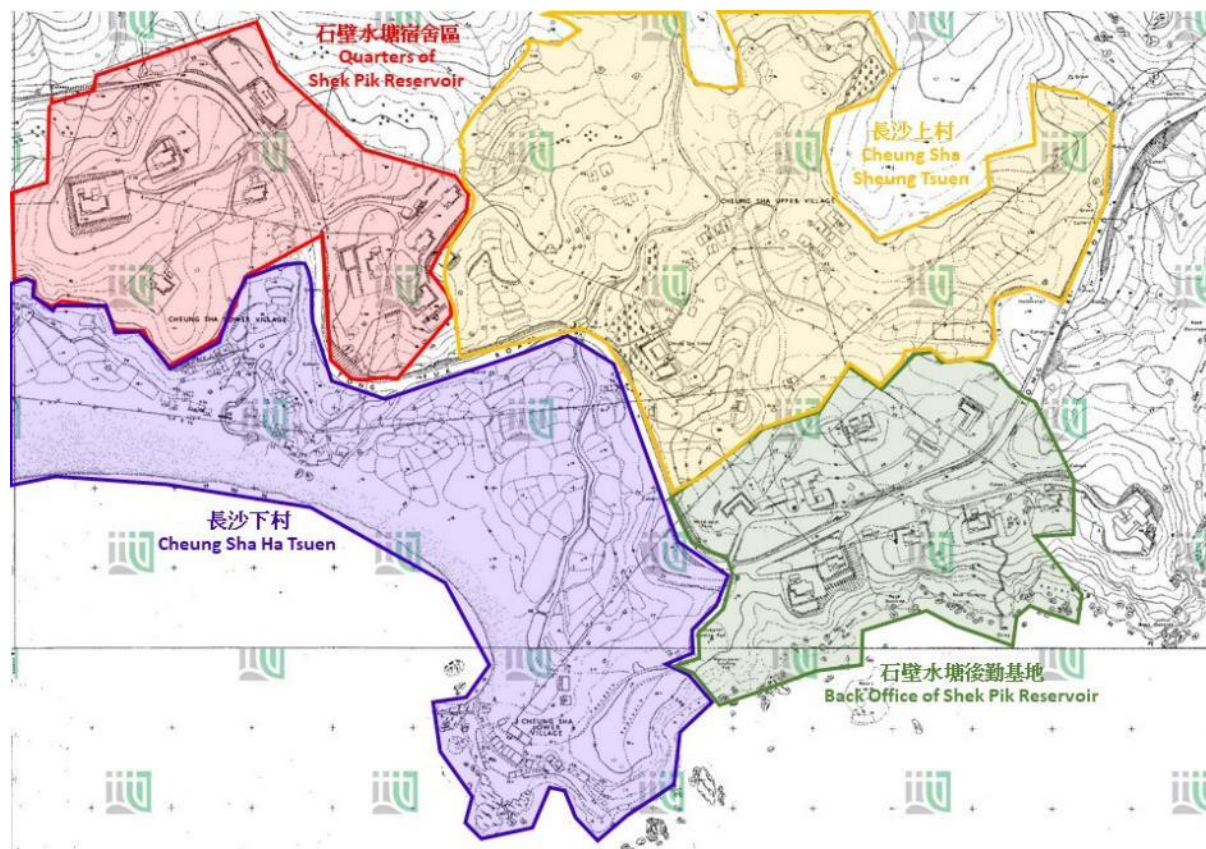


圖 4.42：長沙四個聚落及建築群示意圖，分別為石壁水塘高級工程人員宿舍區（紅色）、石壁水塘後勤基地（綠色）、長沙上村（黃色）及長沙下村（紫色），由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代地圖<sup>322</sup>。

石壁水塘高級工程人員宿舍區共有九棟主要建築物，除了八棟作宿舍用途的建築外，最後一棟則用作公共空間，主要為供應工程師的酒吧房<sup>323</sup>。根據後來政府的賣地記錄<sup>324</sup>及公務員度假設施一覽表<sup>325</sup>顯示，其中六棟宿舍於 1959 年興建，估計其餘建築的建築年份應相差不遠。自 1960 年代至今，九棟建築在平面圖的比較中並無太大差別（見圖 4.43），個別建築的簡介可參照下表：

<sup>322</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1969 年及編號：225-SE-A，1967 年。

<sup>323</sup> 〈增強大嶼山消防救護 長沙設消防所並派駐救護車〉，《華僑日報》，1966 年 8 月 15 日。

<sup>324</sup> 〈大嶼山長沙四幅官地定期公開拍賣〉，《華僑日報》，1965 年 4 月 4 日。

<sup>325</sup> 公務員事務局：〈公務員度假設施一覽表〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 11 日。

[https://www.csb.gov.hk/tc\\_chi/info/files/0409annex\\_c1.pdf](https://www.csb.gov.hk/tc_chi/info/files/0409annex_c1.pdf)

	主要建築現時名稱及地址 <sup>326</sup> (參考政府地理資訊地圖)	建築年份	簡介
1	嶼南道 47A 號	估計為 1959 年	原石壁水塘總工程師宿舍，由政府持有，按照片所見設有一道矮欄柵與嶼南道 47B, 47C 及 47 號分隔，未有同期撥作公務員渡假別墅，暫未知其現時用途。
2	長沙政府渡假別墅八號別墅 嶼南道 47B 號	1959 年	由政府持有，1968 年被撥作公務員渡假別墅，每間可容納不多於八人的家庭。屋內設大有客廳、飯廳、兩間睡房、廚房及浴室 <sup>327</sup> 。
3	長沙政府渡假別墅九號別墅 嶼南道 47C 號	1959 年	
4	長沙政府渡假別墅六號別墅 嶼南道 47 號	1959 年	
5	嶼南道 49 號	1959 年	原為官地，由政府於 1965 年 4 月 30 日公開拍賣 <sup>328</sup> ，現時嶼南道 49 號及長沙 51 號持有人不明，長沙 50 號門外則印有牛奶國際的商標。另從照片所見長沙 51 號疑似已空置。
6	長蘆 長沙 50 號	1959 年	
7	長沙 51 號	1959 年	
8	水務署宿舍 嶼南道 52 號	估計為 1959 年	由政府持有，現時門外印有水務署宿舍的字樣。
9	長沙消防局 嶼南道 33 號	1950 年代至 1960 年代	原為興建石壁水塘時供應工程師的酒吧房，水塘完工後曾短暫改為長沙水務局俱樂部。1960 年代南大嶼地區日漸發展，故政府在 1966 年把原有建築物改建成消防局 <sup>329</sup> 。

鑑於上述建築群是興建石壁水塘時工程師的居住區域，具有重要的組合價值，因此除了現時長沙消防局因此獨特的發展歷程而在第 4.11 章的文化歷史資源列表中單獨列出外，其餘八棟建築會以一整個建築群的形式列入第 4.11 章的列表中。

<sup>326</sup> 參考政府地理資訊地圖，瀏覽日期：2021 年 10 月 11 日。<https://www.map.gov.hk/gm/map/>

<sup>327</sup> 'Lantau Holiday Homes for Govt Officers', South China Morning Post, 19 November, 1968.

<sup>328</sup> 〈大嶼山長沙四幅官地定期公開拍賣〉，《華僑日報》，1965 年 4 月 4 日。

<sup>329</sup> 〈增強大嶼山消防救護 長沙設消防所並派駐救護車〉，《華僑日報》，1966 年 8 月 15 日。

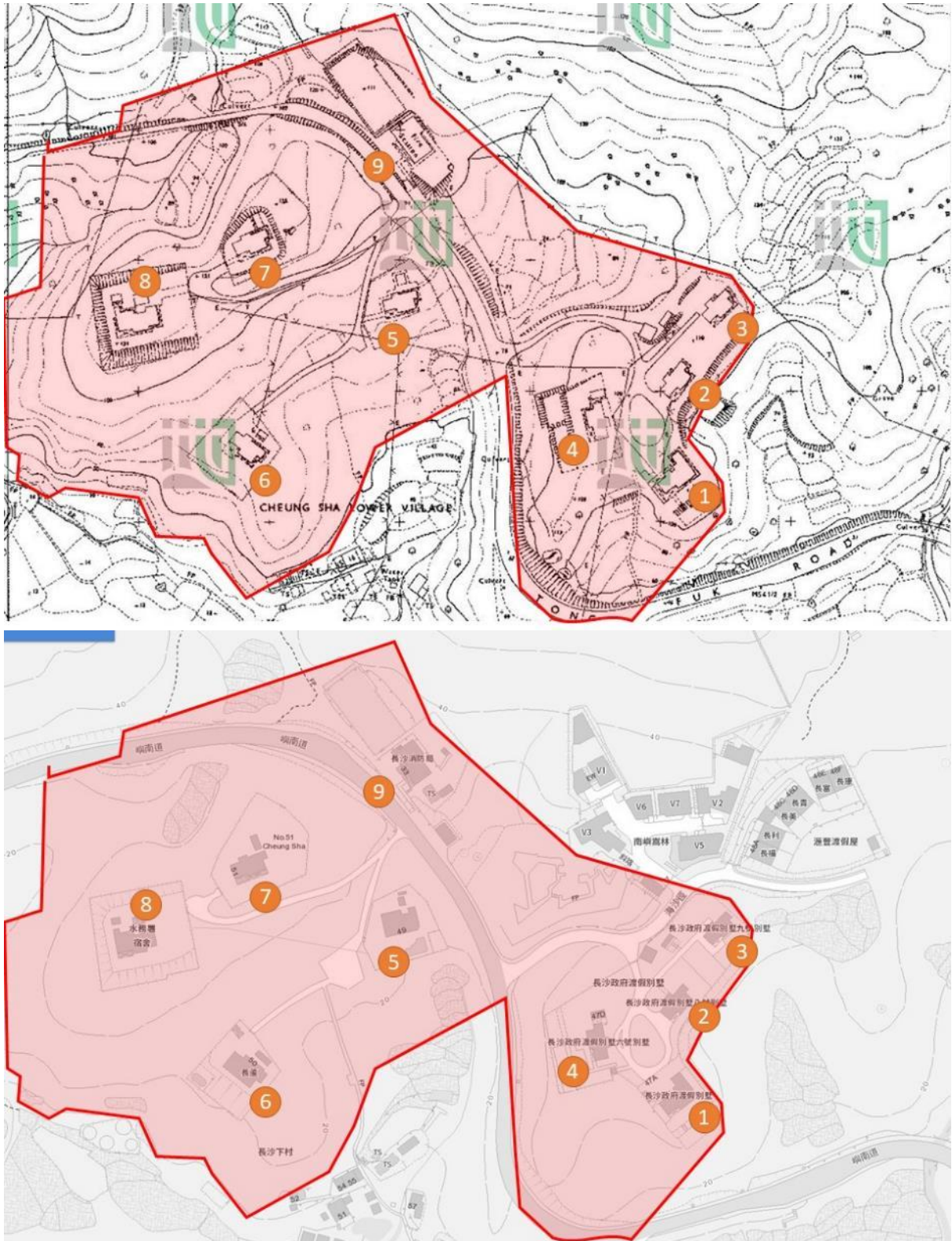


圖 4.43：石壁水塘高級工程人員宿舍區建築在 1960 年代（上）及現時（下）平面圖的比較，由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖<sup>330</sup>。

<sup>330</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1969 年。



圖 4.44：2016 年嶼南道 47A 號<sup>331</sup>



圖 4.45：2018 年嶼南道 47B 號（長沙政府渡假別墅八號別墅）<sup>332</sup>

<sup>331</sup> Google Maps：〈長沙政府渡假別墅〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.google.com.hk/maps/place/長沙政府渡假別墅5/@22.2359169,113.9566759,134m/data=!3m1!1e3!4m5!3m4!1s0x340157812a19a997:0x716ae3ccc7c8baf718m2!3d22.2359169!4d113.9566759?hl=zh-TW>

<sup>332</sup> 同上。



圖 4.46：2019 年嶼南道 47C 號（長沙政府渡假別墅九號別墅）<sup>333</sup>



圖 4.47：2019 年嶼南道 47 號（長沙政府渡假別墅六號別墅）<sup>334</sup>

<sup>333</sup> 同上。

<sup>334</sup> 同上。

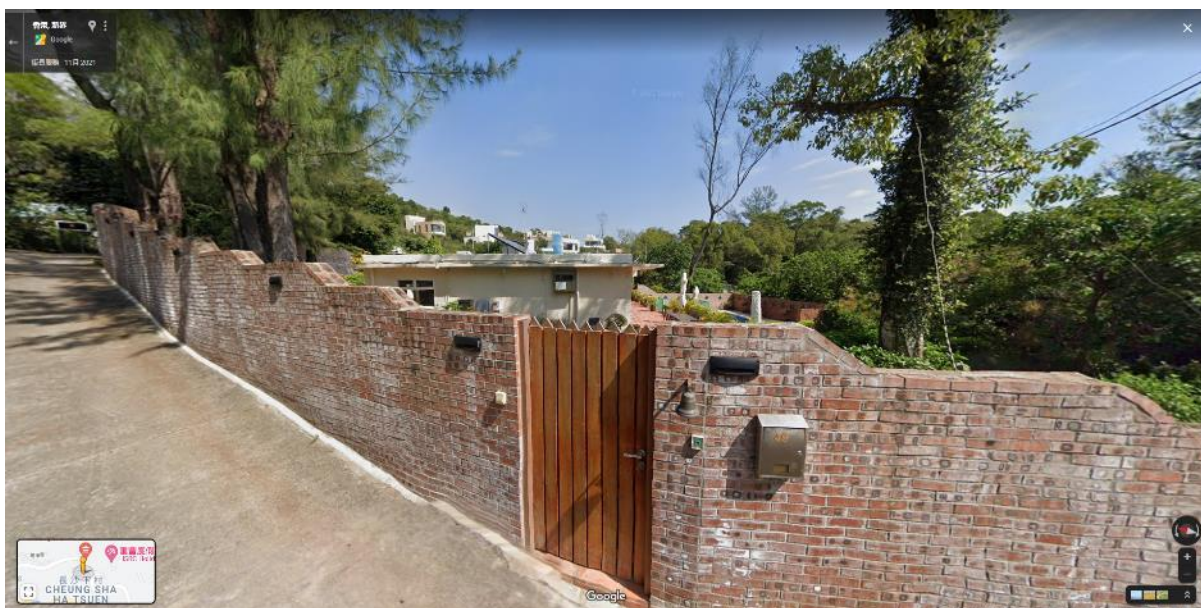


圖 4.48：2021 年嶼南道 49 號<sup>335</sup>

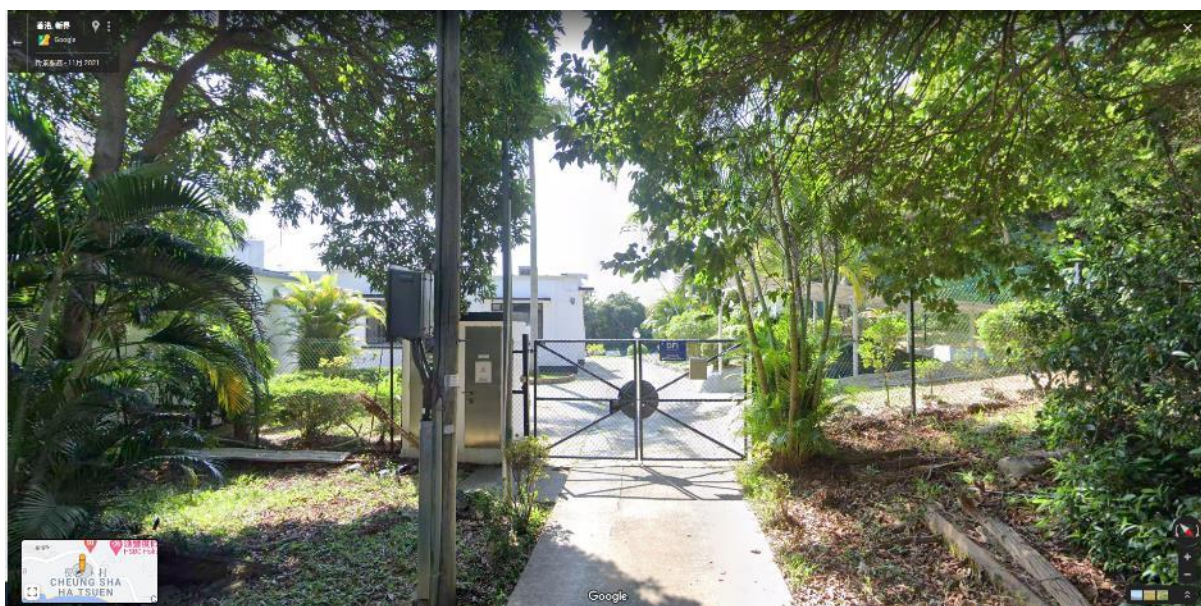


圖 4.49：2021 年長沙 50 號（長蘆）<sup>336</sup>

<sup>335</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.2358836,113.9553663,3a,75y,53.13h,88.29t/data=!3m6!1e1!3m4!1s0TJtdBAUg5S8H925IuM2uw!2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW>

<sup>336</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.2356728,113.9550302,3a,75y,248.27h,72.33t/data=!3m6!1e1!3m4!1ss0U2L9aL2djgydLhaWIYsQ!2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW>



圖 4.50：2021 年長沙 51 號<sup>337</sup>



圖 4.51：2021 年嶼南道 52 號（水務署宿舍）<sup>338</sup>



圖 4.52：2016 年嶼南道 33 號（長沙消防局）<sup>339</sup>

<sup>337</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.236157,113.9547285,3a,52.1y,58.53h,88.51t/data=!3m6!1e1!3m4!1siydTENS6NBzvgY9p8Mu00g!2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW>

<sup>338</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.2358836,113.9553663,3a,75y,53.13h,88.29t/data=!3m6!1e1!3m4!1s0TJtdBAUg5S8H925IuM2uw!2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW>

<sup>339</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.236469,113.955676,3a,75y,12.1h,99.84t/data=!3m6!1e1!3m4!1sAuOoXcsxDLdTKUiXKxpBnw!2e0!7i13312!8i6656?hl=zh-TW>

而根據長沙長者及曾來壽的回憶，石壁水塘後勤基地主要包括當時理民府及工程師辦公室，共有 11 棟主要建築物。理民府內駐有田土委會及測量員多人，處理石壁水塘收回民地的丈量工作<sup>340</sup>，而工程師辦公室則散佈區域內不同的建築中，但村民未能詳細回憶每一棟建築的用途，其中最深印象的是當時的總工程師辦公室停車場處會擺放不同類型的建築物料，以及工程人員日常生活所需的生活用品和食品，如十字牌牛奶。

研究團隊未有太多資料引證這個區域的建築年份，根據後來政府的賣地記錄<sup>341</sup>顯示，其中一棟建築於 1959 年興建，而理民府分署則設於 1960 年，估計其餘建築的建築年份應相差不遠。自 1960 年代至今，11 棟建築中有 6 棟已被拆卸（見圖 4.53），個別建築的簡介可參照下表：

	主要建築現時名稱及地址 <sup>342</sup>	建築年份	簡介
1	大嶼山南分區警察總部 嶼南道 45 號	1950 年代至 1960 年代	因為鄰近直升機坪，很大機會為總工程師辦事處 <sup>343</sup> 。該建築於 1971 年改為離島水警分區總部，而目前則在地圖上標示為「大嶼山南分區警察總部」，但按研究團隊於 2021 年 9 月的考察所見，建築已呈半荒廢狀況，而建築入口亦已張貼告示，指示需要警察協助的市民致電位於梅窩的大嶼南警署。
2			
3			
4	長沙理民府分處（已拆卸）	1960 年	理民府分處設於 1960 年，內駐有田土委會及測量員多人。三棟建築所處的地皮於 2019 年 2 月 25 日批予采高集團有限公司（母公司：Dynamic Triumph Limited） <sup>344</sup> ，現在有關建築已被拆卸。
5	工程師辦公室（已拆卸）	1950 年代至 1960 年代	未有明確記錄兩棟建築的用途，政府於 2017 年 8 月 16 日把地皮批予嘉源發展有限公司（母公司：Leap Up Investments Limited） <sup>345</sup> ，現在有關建築已被拆卸。
6			
7	工程師辦公室（已拆卸）	1950 年代至 1960 年代	未有明確記錄相關用途，也未有任 何可供參考的賣地記錄，現時建築 物仍有人使用。
8			
9	嶼南道 40 號	1950 年代至 1960 年代	

<sup>340</sup> 〈大嶼山東南公路月底進行擴寬〉，《華僑日報》，1960 年 3 月 21 日。

<sup>341</sup> 〈大嶼山長沙四幅官地定期公開拍賣〉，《華僑日報》，1965 年 4 月 4 日。

<sup>342</sup> 參考政地理資訊地圖，瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.map.gov.hk/gm/map/>，如建築已拆卸則顯示原有用途。

<sup>343</sup> 〈大嶼山醫院揭幕 免費為石壁水塘工友及鄉民服務〉，《華僑日報》，1971 年 11 月 3 日。

<sup>344</sup> 〈地政總署公布大嶼山用地招標結果〉，《政府新聞公報》，2019 年 2 月 25 日，

瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。<https://www.info.gov.hk/gia/general/201902/25/P2019022500655.htm>

<sup>345</sup> 〈新聞公報地政總署公布商貿及住宅用地招標結果〉，《政府新聞公報》，2017 年 8 月 16 日，  
瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。<https://www.info.gov.hk/gia/general/201708/16/P2017081600708.htm>



	主要建築現時名稱及地址 <sup>342</sup>	建築年份	簡介
10	Ching Yuen 嶼南道 39 號	1959 年	原為官地，由政府在 1965 年 4 月 30 日公開拍賣 <sup>346</sup> ，現時其門外印有置地控股有限公司的商標。另研究團隊發現該建築仍保留有舊日小型碼頭的橋基遺蹟。
11	工程師辦公室（已拆卸） 嶼南道 38 號	1950 年代至 1960 年代	石壁水塘完工曾用作水務署於颱風期間（每年五月至十月）提供給當值員工使用的宿舍，部門在其餘日子把宿舍轉為員工度假別墅 <sup>347</sup> 。政府在 2018 年 12 月 5 日把地皮批予得輝發展有限公司（母公司：信和置業有限公司） <sup>348</sup> ，現在有關建築已被拆卸。

雖然上述建築群是興建石壁水塘時工程師的工作區域，具有重要的組合價值，但因不同的發展項目令區域變得零碎，因此研究團隊會把現存的三個項目，包括一組建築群（大嶼山南分區警察總部）和兩棟單棟建築（嶼南道 39 號和嶼南道 40 號）在第 4.11 章的文化歷史資源列表中單獨列出。

<sup>346</sup> 〈大嶼山長沙四幅官地定期公開拍賣〉，《華僑日報》，1965 年 4 月 4 日。

<sup>347</sup> 公務員事務局：〈公務員度假設施一覽表〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

[https://www.csb.gov.hk/tc\\_chi/info/files/0409annex\\_c1.pdf](https://www.csb.gov.hk/tc_chi/info/files/0409annex_c1.pdf)

<sup>348</sup> 〈地政總署公布大嶼山用地招標結果〉，《政府新聞公報》，2018 年 12 月 5 日，

瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。<https://www.info.gov.hk/gia/general/201812/05/P2018120500741.htm>

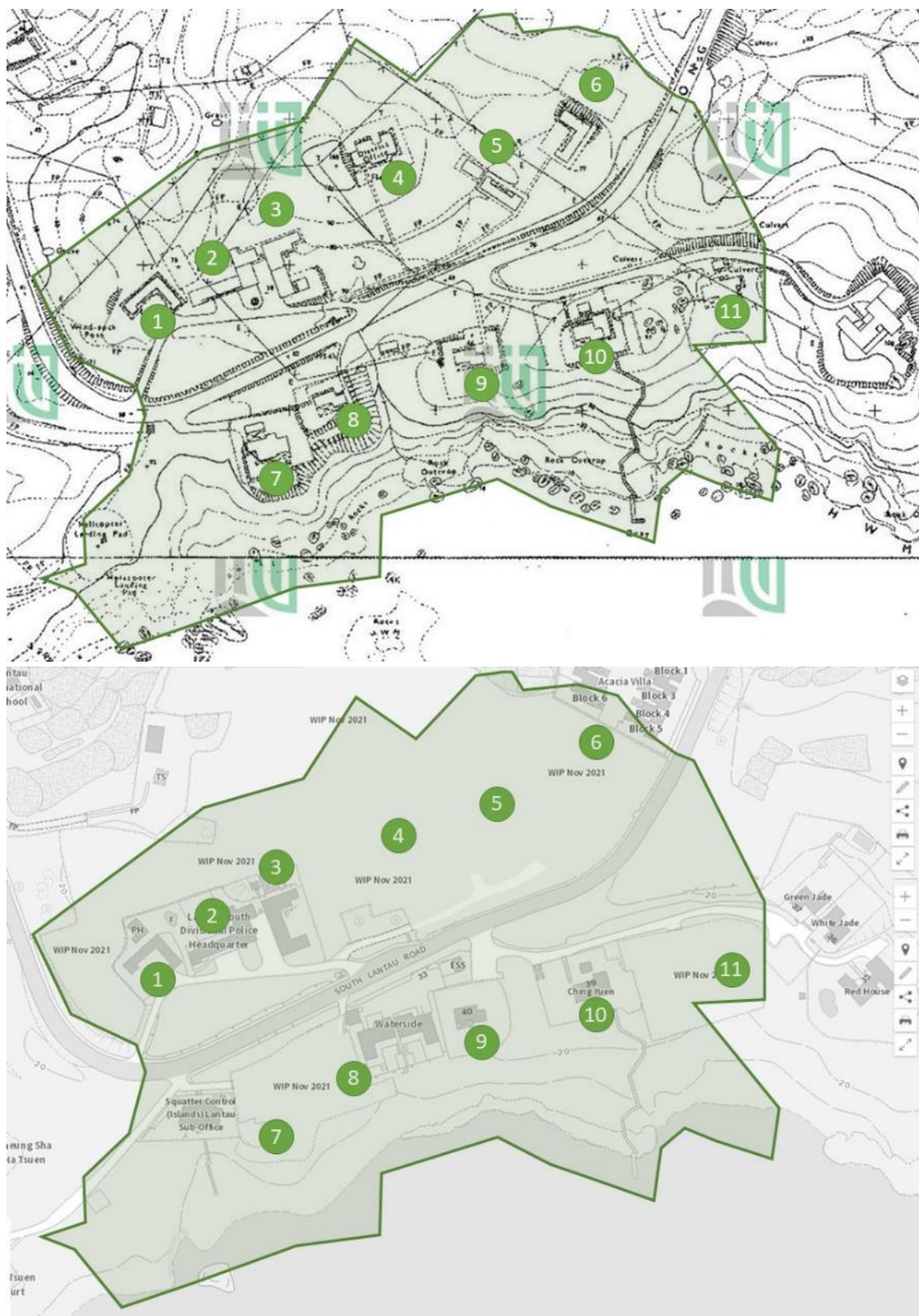


圖 4.53：石壁水塘後勤基地建築在 1960 年代（上）及現時（下）平面圖的比較，標籤及場地界線由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖<sup>349</sup>。

<sup>349</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1969 年及編號：225-SE-A，1967 年。



圖 4.54：2000 年代大嶼山南分區警察總部<sup>350</sup>

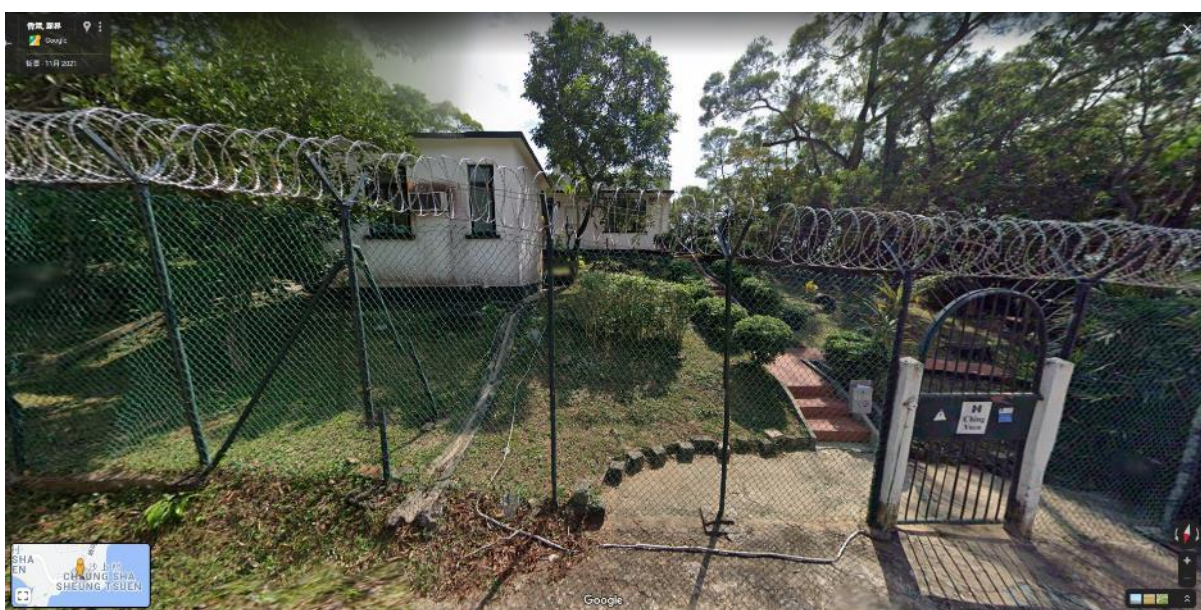


圖 4.55：2021 年嶼南道 39 號（Ching Yuen）<sup>351</sup>

<sup>350</sup> 香港交通·資訊網，瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

<https://www.hkitalk.net/HKiTalk2/thread-68274-1-1.html>

<sup>351</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

[https://www.google.com.hk/maps/@22.2339588,113.9608636,3a,90y,165.5h,81.17t/data=!3m6!1e1!3m4!1svCkdRbhs4\\_9dr8-Rj\\_1Okgl2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW](https://www.google.com.hk/maps/@22.2339588,113.9608636,3a,90y,165.5h,81.17t/data=!3m6!1e1!3m4!1svCkdRbhs4_9dr8-Rj_1Okgl2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW)

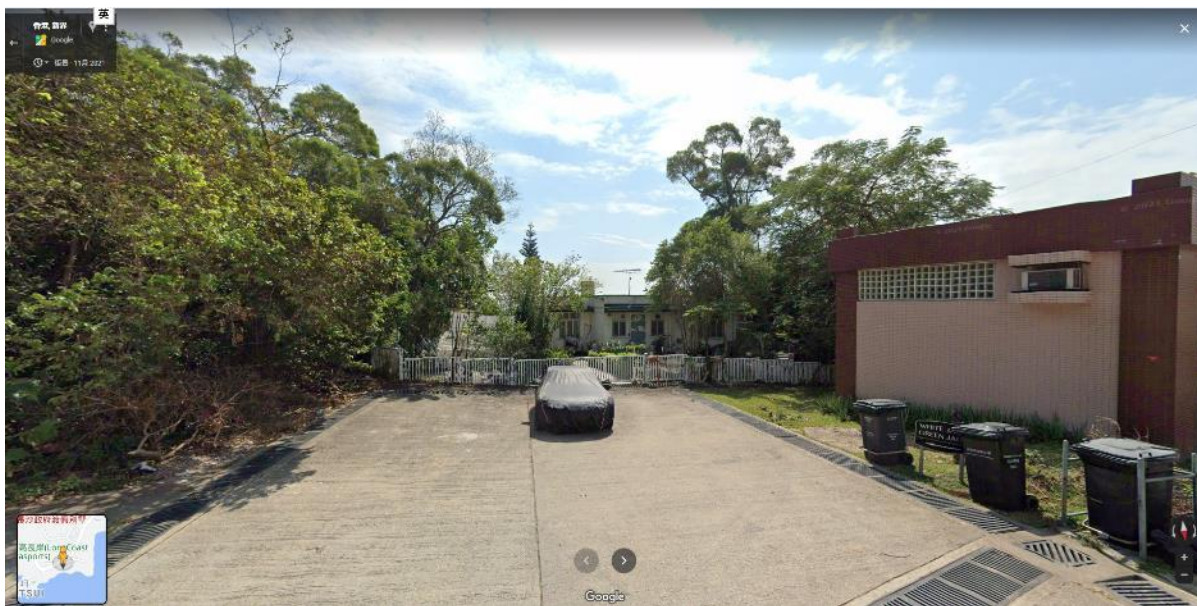


圖 4.56：2021 年嶼南道 40 號<sup>352</sup>



圖 4.57：1972 年長沙鳥瞰圖，可以清楚見到整個石壁水塘後勤基地的佈局<sup>353</sup>。

<sup>352</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。

[https://www.google.com.hk/maps/@22.2339812,113.960522,3a,71.1y,187.65h,88.92t/data=!3m6!1e1!3m4!1s-TVKMi2x\\_rNptrXOQawRYg!2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW](https://www.google.com.hk/maps/@22.2339812,113.960522,3a,71.1y,187.65h,88.92t/data=!3m6!1e1!3m4!1s-TVKMi2x_rNptrXOQawRYg!2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW)

<sup>353</sup> 香港公共圖書館多媒體資訊系統：〈Cheung Sha, Lantau Island〉，  
瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。<https://reurl.cc/veml6N>

## 4.8.2 社區設施

### 4.8.2.1 政府機關

由於長沙位處嶼南道的中心點，與各村聯繫較為方便，政府自 1960 年代開始在長沙設立多所政府機關，包括理民府分處、消防局和離島水警分區總部等。

長沙理民府分處設於 1960 年，是較早設置在長沙的政府行政機關，藉以取代以前該處在梅窩的田土辦公室。長沙辦事處是一棟新型單層長形混凝土結構建築，內駐有田土委會及測量員多人，可較為快捷地處理石壁水塘收回應用民地的丈量工作<sup>354</sup>。有關建築已於 2021 年拆毀。



圖 4.58：1960 年南約理民府長沙辦事處<sup>355</sup>

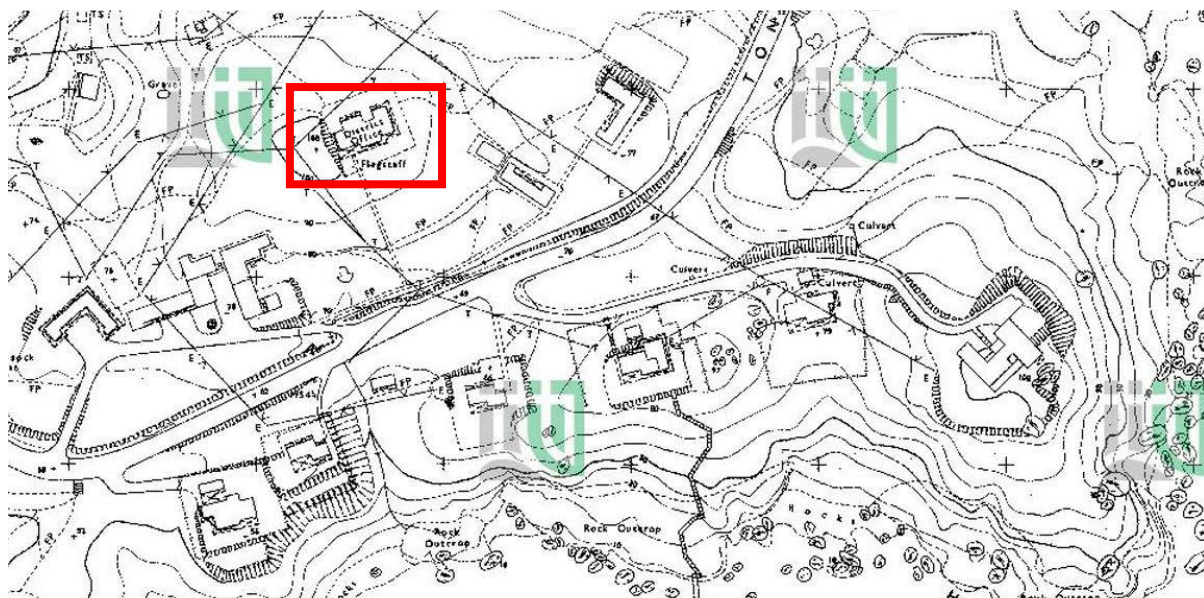


圖 4.59：1969 年南約理民府長沙辦事處位置（紅框）<sup>356</sup>

<sup>354</sup> 〈大嶼山東南公路月底進行擴寬〉，《華僑日報》，1960 年 3 月 21 日。

<sup>355</sup> 同上。

<sup>356</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1969 年。

長沙消防局的建築原為興建石壁水塘時供應工程師的酒吧房，鑒於 1960 年代南大嶼地區日漸發展，故政府在 1966 年把處於公路中心點長沙的原有建築物改建成消防局<sup>357</sup>（該建築在石壁水塘完工後曾短暫改為長沙水務局俱樂部），當時局內設施包括辦事處一所，小型員工宿舍以及無線電話等，駐有一輛小型滅火車和一輛救傷車，並有一隊消防員長駐該處<sup>358</sup>。消防局旁的車房增建於 1969 年，闊約 20 呎，深約 18 尺，高約 12 呎，可同時停泊三輛小型車輛<sup>359</sup>。消防局至今仍正常營運。

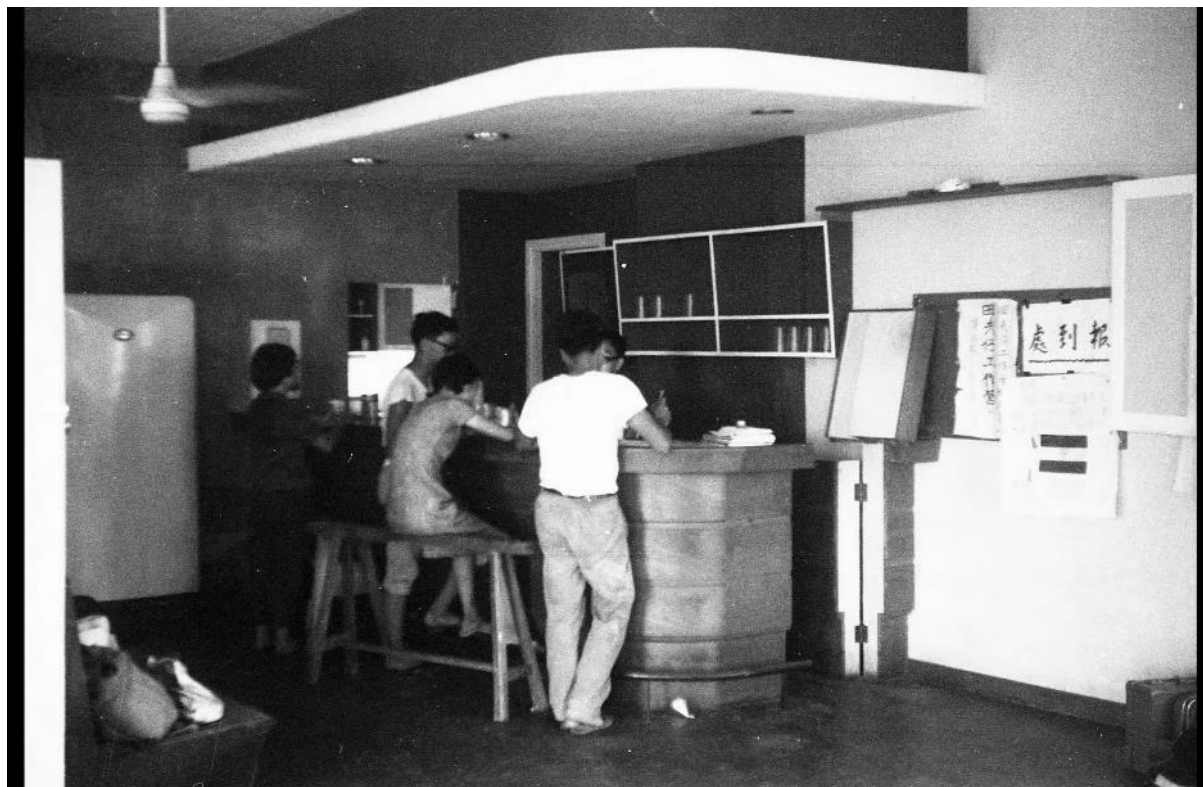


圖 4.60：1965 年長沙消防局原有建築，當時建築物已由石壁水塘工程師交還予水務局，改變用途成為長沙水務局俱樂部<sup>360</sup>。

<sup>357</sup> 〈大埔與大嶼南分別建消防局〉，《香港工商日報》，1966 年 5 月 7 日。

<sup>358</sup> 〈增強大嶼山消防救護 長沙設消防所並派駐救護車〉，《華僑日報》，1966 年 8 月 15 日。

<sup>359</sup> 〈大嶼長沙消防局 配合發展建車房〉，《華僑日報》，1969 年 7 月 27 日。

<sup>360</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Tai Yu Shan- Cheung Sha, Tong Fuk, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 13 日。<https://www.youtube.com/watch?v=Mj8Yk9BRsOo>



圖 4.61：1965 年長沙消防局原有建築的室內照片<sup>361</sup>



圖 4.62：1965 年長沙消防局原有建築的側視圖<sup>362</sup>

<sup>361</sup> 同上。

<sup>362</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，  
瀏覽日期：2021 年 10 月 13 日。 <https://www.youtube.com/watch?v=kWQa-MinBjQ&t=264s>



圖 4.63：1965 年長沙消防局原有建築<sup>363</sup>



圖 4.64：2016 年長沙消防局<sup>364</sup>

<sup>363</sup> Youtube.com：〈HKCSSST Cheng Sha Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 13 日。

<https://www.youtube.com/watch?v=jkcNeP8rezQ&t=47s>

<sup>364</sup> Google Maps, 2016: 瀏覽日期：2021 年 10 月 13 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.2364572,113.9556487,3a,75y,357.19h,97.12t/data=!3m6!1e1!3m4!1sOxzuI2pioYIZHCbzyP4bxw!2e0!7i13312!8i6656?hl=zh-TW>



離島水警分區總部則於 1971 年落戶在長沙，是當時警察部門大的分區，管轄範圍包括大嶼山、長洲、南丫島及坪洲等，據當時水警區助理警務處長史美富稱選址長沙的原因是「此分區總部位於各離島之中心」。當時整個分區人員包括警司一人，督察七人及各級警員 186 人<sup>365</sup>，但相信散落於分區不同的警崗，並非同時長駐長沙。

研究團隊發現用作水警分區總部的建築早於 1969 年的地圖已存在，也能在 1963 年的航拍照片中（見圖 4.13）。與長沙消防局一樣，該建築之前用作與石壁水塘工程人員相關的活動，因為鄰近直升機坪，很大機會為總工程師辦事處<sup>366</sup>。該建築目前雖然在地圖上被標示為「大嶼山南分區警察總部」，但按研究團隊於 2021 年 9 月的考察所見，建築已呈半荒廢狀況，而建築入口亦已張貼告示，指示需要警察協助的市民致電位於梅窩的大嶼南警署。

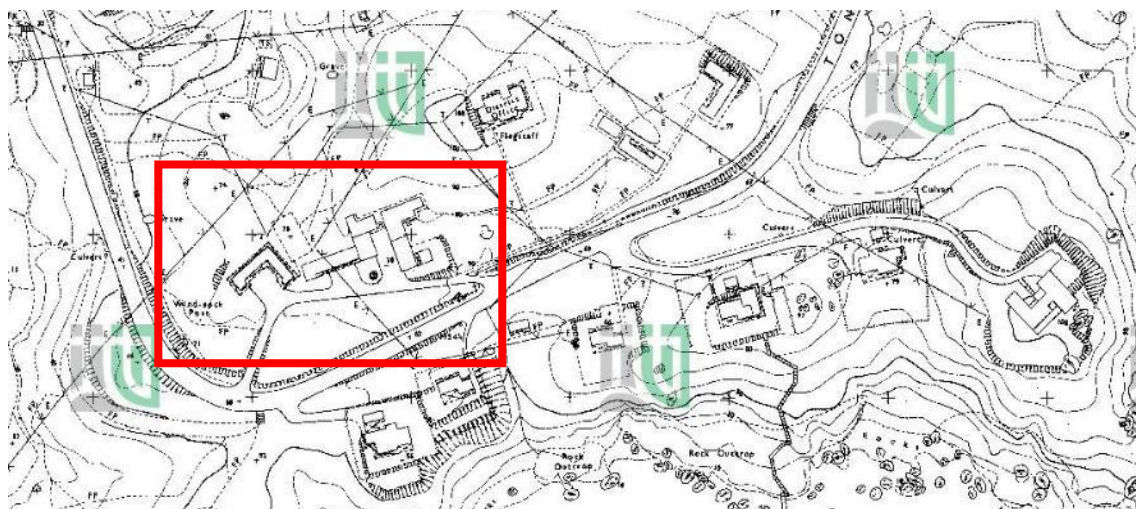


圖 4.65：1969 年離島水警分區總部原有建築位置（紅框）<sup>367</sup>

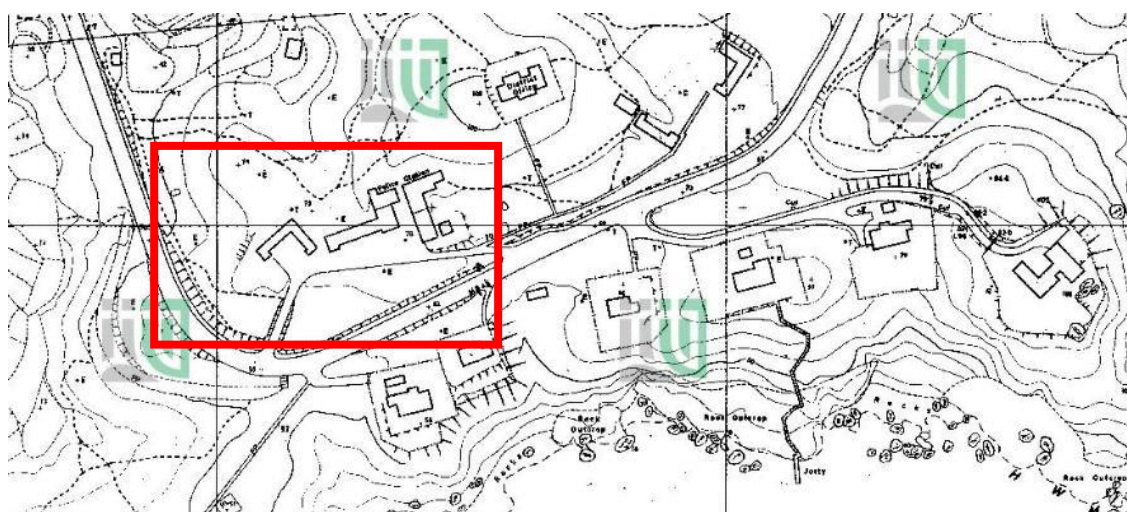


圖 4.66：1972 年離島水警分區總部（已標為 Police Station）建築位置（紅框）<sup>368</sup>

<sup>365</sup> 〈大嶼山設離島水警分區總部 增各島治安〉，《華僑日報》，1971 年 11 月 3 日。

<sup>366</sup> 〈大嶼山醫院揭幕 免費為石壁水塘工友及鄉民服務〉，《香港工商日報》，1960 年 6 月 15 日。

<sup>367</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1969 年。

<sup>368</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1972 年。



圖 4.67：1965 年離島水警分區總部原有建築，中間的旗桿應為測風桿（Wind-sock Pole）<sup>369</sup>。



圖 4.68：2000 年代大嶼山南分區警察總部，可見左邊建築與在 1965 年拍攝的圖 4.67 近似<sup>370</sup>。

<sup>369</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Tai Yu Shan- Cheung Sha, Tong Fuk, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 13 日。<https://www.youtube.com/watch?v=Mt8Yk9BRsOo>

<sup>370</sup> 香港交通·資訊網，瀏覽日期：2021 年 10 月 13 日。  
<https://www.hkitalk.net/HKiTalk2/thread-68274-1-1.html>

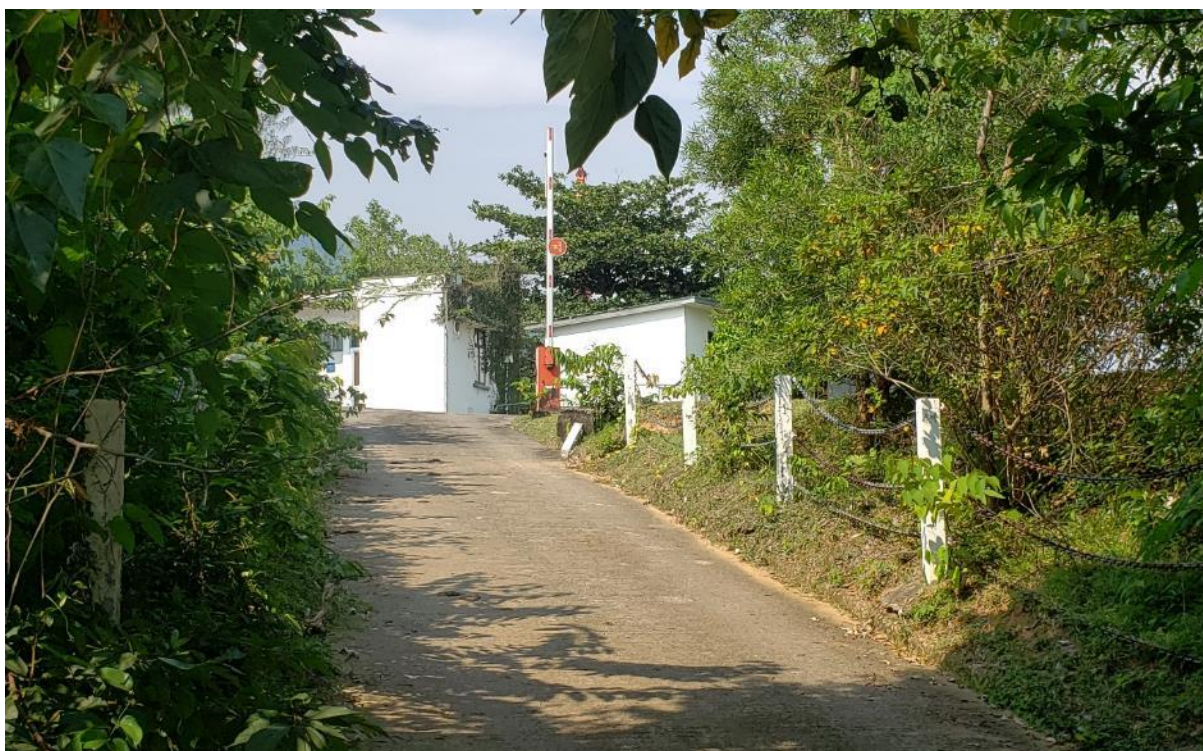


圖 4.69：由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山南分區警察總部，建築立面已佈滿藤蔓。



圖 4.70：由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山南分區警察總部，右下方的告示指示需要警察協助的市民致電位於梅窩的大嶼南警署。

#### 4.8.2.2 教育設施

設立村校以前，長沙失學問題嚴重。1950年代末，許舒發現長沙上下兩村的22名適齡學童中，只有12位到貝澳上學<sup>371</sup>。1960年失學兒童數目更多達58名。所以同年教育局撥款17,000元，再加上鄉民集資的500元在長沙上村興建長沙學校<sup>372</sup>，小學最終在1962年9月落成啟用，當時有一至四年級班次學生70名，教師12名，兼有小型運動場<sup>373</sup>。雖然未有長沙學校停辦日期的確實記錄，但按1989年的報導按出，當時南大嶼地區貝澳、拾壆、長沙、塘福、及水口五間鄉村學校的總學生人數僅30餘人，其中長沙學校約有10多人<sup>374</sup>。隨着興辦中心小學的提議在1990年代陸續落實<sup>375</sup>，估計長沙學校大約在1990年代停辦，現址已改為大嶼山國際學校。

1976年新界鄉議局曾在長沙東北籌建一所中學，選址長沙是因為最「不致有偏重一區之弊」<sup>376</sup>。然而該計劃後來在選址上在長沙與梅窩間搖擺不定<sup>377</sup>，最終選定興建在梅窩碼頭附近的填海區上，即現今的新界鄉議局南約區中學（已空置）。



圖 4.71：由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山國際學校，建築物原為長沙學校。

<sup>371</sup> Strickland, John, 2010, p. 93.

<sup>372</sup> 〈大嶼山上下長沙村獲當局助款建學校〉，《華僑日報》，1960年11月16日。

<sup>373</sup> 〈大嶼長沙學校昨日啟用開課〉，《華僑日報》，1962年9月9日。

<sup>374</sup> 〈用舊校舍辦校不受歡迎 大嶼山建中心小學家長反應冷淡〉，《華僑日報》，1989年5月13日。

<sup>375</sup> 〈貝澳決建中心小學〉，《華僑日報》，1988年12月18日。

<sup>376</sup> 〈鄉議局籌建南約區中學 圖則經已批位於嶼南長沙〉，《華僑日報》，1976年4月1日。

<sup>377</sup> 〈南約區中學 改建在長沙〉，《華僑日報》，1978年12月29日。

#### 4.8.2.3 醫療設施

同樣位於長沙的有大嶼山醫院。開設在長富街 3 號的醫院於 1960 年 6 月 14 日開幕<sup>378</sup>，是大嶼山首間公立醫院，為南大嶼各村及石壁水塘的工人提供服務。該兩層高醫院啟用時設有住院和門診部門，一樓男女病房共有 17 張病床。由一位駐院醫生和 4 名護士照顧病患。當時選址長沙除了因為「新路即然開闢至此處，隨之多人往來，故更需要上教導和調理」，而且「急症轉送辦法已大為改善，因近已在隔本院僅半英里的總工程師辦事處附近完成一直升機坪」<sup>379</sup>。1962 年開設產房供南大嶼地區孕婦留產<sup>380</sup>，1960 年代後期更擴展至提供牙科服務，當時當局決定在大嶼山醫院對下之處，興建一座兩層高的牙醫診所，樓下除設有門診部外，並開設實驗室，候診室及辦公室各一，樓上則為駐院牙醫宿舍<sup>381</sup>。但自 1970 年代起，醫院只得一位醫生難以應付整個南大嶼地區日漸增加的人口<sup>382</sup>，其牙科則在 1980 年代起改為只向公務人員提供服務<sup>383</sup>，對地區鄉民的吸引力大減，導致就診者不足，最終醫院在 1990 年停止運作。當年南華早報報導，自 1985 年起，醫院每年平均只有接收 26 名求醫者<sup>384</sup>。

現時醫院建築已被拆卸，原址重建成有 16 座獨立屋的「Botanica Bay」。

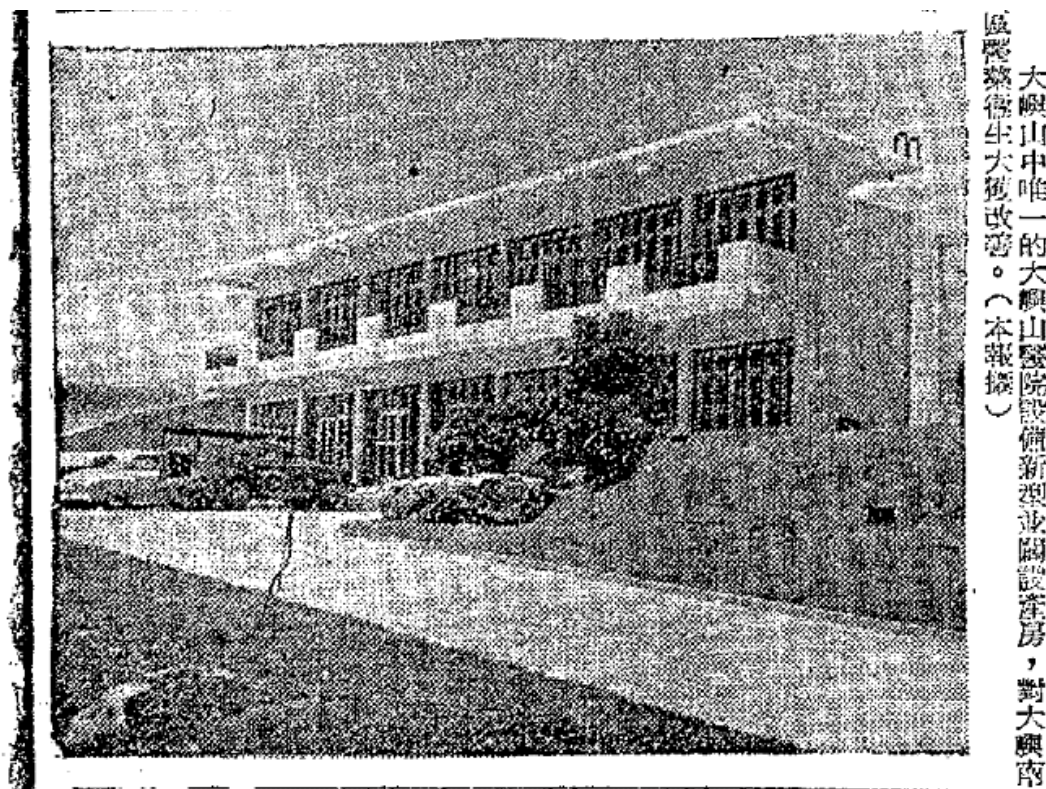


圖 4.72：南大嶼山醫院舊照<sup>385</sup>

<sup>378</sup> 'New public hospital on Lantau Is.', South China Morning Post, 12 June, 1960.

<sup>379</sup> 〈大嶼山南部新公立醫院啟用〉，《華僑日報》，1962 年 7 月 30 日。

<sup>380</sup> 〈嶼南長沙醫院新闢留產所〉，《華僑日報》，1962 年 7 月 30 日。

<sup>381</sup> 〈大嶼山長沙建牙醫診所〉，《華僑日報》，1968 年 5 月 22 日。

<sup>382</sup> 〈新界司分訪大嶼南梅窩兩鄉〉，《華僑日報》，1977 年 2 月 1 日。

<sup>383</sup> 〈全大嶼山只有一救護車亦望增加〉，《華僑日報》，1981 年 9 月 30 日。

<sup>384</sup> 'Closure of South Lantau Hospital under review', South China Morning Post, 18 April, 1990.

<sup>385</sup> 〈設備新型的大嶼山醫院 對鄉民醫民衛生大獲改善〉，《華僑日報》，1963 年 5 月 23 日。



圖 4.73：1965 年，從沙咀遠眺大嶼山醫院<sup>386</sup>。



圖 4.74：1965 年，位於總工程師辦事處附近的直升機坪<sup>387</sup>。

---

<sup>386</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，  
瀏覽日期：2021 年 10 月 14 日。<https://www.youtube.com/watch?v=kwQa-MinBjQ&t=264s>

<sup>387</sup> 同上。

#### 4.8.2.4 社區組織及相關設施

嘉道理農業輔導會自 1955 年起開始，每年會選購英泥一批，並交予民政當局免費撥助材料予有需要的鄉村，由村民自行動工修建，改善鄉村建設<sup>388</sup>。為了應付沿海地理環境惡劣天氣的影響，研究團隊估計長沙下村曾於 1957 年向當局申請使用有材料，在沿岸位置修建一條防波堤，目的是為了保護海岸線附近的房屋和農田不受海水淹浸。石堤長 60 米，高 2 米，擁有獨立排水系統，堤上刻有「KAAA 1957.3.4 嘉道理農業輔導會贈送」的字樣，至今仍為長沙下村提供保護。



圖 4.75：由研究團隊在 2021 年拍攝長沙下村防波堤上刻有「KAAA 1957.3.4 嘉道理農業輔導會贈送」的字樣

<sup>388</sup> 〈嘉道理會協助鄉村改善渠道〉，《工商晚報》，1955 年 5 月 16 日。



圖 4.76：由研究團隊在 2021 年拍攝的長沙下村防波堤



圖 4.77：由研究團隊在 2021 年拍攝沿岸的防波堤細節圖



另如第 4.7.2 章所述，香港大專學生社會服務隊曾在 1965 年 7 月 18 日至 30 日在長沙舉辦工作營，協助長沙下村在大龍坑河修建跨河橋樑，以便利居住在沙咀的村民跨河到達另一邊的田地耕種。該橋樑以鋼筋混凝土築成，有兩橋墩，長 35 呎，寬約 5 呎<sup>389</sup>，英泥及建築材料由理民府撥助，人手則由香港大專學生社會服務隊負責安排<sup>390</sup>。現橋樑仍在原址，但應已翻新，橋上亦安裝了不鏽鋼的欄杆作為安全措施。

除 1965 年的工作營外，香港大專學生社會服務隊曾先後於 1965 年、1967 年、1968 年及 1969 年在長沙舉辦討論會、電影晚會、綜合性晚會及設立臨時圖書館等文藝活動<sup>391</sup>。



圖 4.78：1965 年大龍坑河跨河橋樑啟用儀式，圖中者為長沙下村村長吳土保<sup>392</sup>。

<sup>389</sup> 〈大專生服務隊為長沙下村居民築橋竣工〉，《華僑日報》，1965 年 7 月 27 日。

<sup>390</sup> 〈香港大專學生社會服務隊昨在長沙塘福完成建橋築路〉，《華僑日報》，1965 年 7 月 30 日。

<sup>391</sup> 林愷欣：〈學生運動與社會改革：1963 至 1973 年間香港大專學生社會服務隊研究〉，

瀏覽日期：2021 年 10 月 14 日。<https://bibliography.lib.eduhk.hk/tc/bibs/5432c140>

<sup>392</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Tai Yu Shan- Cheung Sha, Tong Fuk, Pui O Work Camp〉，

瀏覽日期：2021 年 10 月 14 日。<https://www.youtube.com/watch?v=Mt8Yk9BRsOo>



圖 4.79：1965 年大龍坑河跨河橋樑，圖左上方的旗桿應為第 4.8.2.1 章所示的測風桿<sup>393</sup>。



圖 4.80：由研究團隊在 2021 年拍攝的大龍坑河跨河橋樑

<sup>393</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 14 日。<https://www.youtube.com/watch?v=kwQa-MinBjQ&t=264s>

## 4.9 自然資源及生態

### 4.9.1 近岸海洋資源及生態

上下長沙泳灘延綿長逾三公里，不單是全港最長而且是水質最佳的海灘。尤其上長沙泳灘，自環境保護署在 1986 年實施泳灘水質監測計劃以來，水質一直維持在良好評級<sup>394</sup>。根據香港大學海洋生態學家莫頓教授的研究，從長沙到水口一帶的地形能夠引起沿岸流效應，海沙會因風力作用而不斷被吹送至岸邊，形成狹長而水清沙幼的海灘<sup>395</sup>。由於水質潔淨，長沙在 1983 年被劃定為海魚養殖區<sup>396</sup>。根據高志的筆記，在 1950 年代中期，甚至會有海龜在 5 月底 6 月初到長沙沙灘產卵<sup>397</sup>。1970 年代南華早報刊登的遊記亦提及沙灘上有眾多螃蟹生長<sup>398</sup>。

近岸海洋作業方面，曾來壽指出長沙以往會採用「跔罾」及「拗魚」兩種方法進行近岸捕魚，但現在皆已失傳。曾來壽未有明確介紹「跔罾」的作業方法，但表示與圖 4.81 的樣式近似。

至於「拗魚」，長沙下村岸邊岩石上有多個並排方孔，是村民設置罾棚的位置，該裝置以四根直立的木柱固定在方孔中支撐絞盤，絞盤則連接近岸的漁網，以繩索控制海中漁網之升降。當魚獲游進網中，村民會以雙腳踩動絞盤拉起漁網收魚（見圖 4.83 及圖 4.84）。這種捕魚方法與許舒的描述相近：村民會用木樁沉於水中的漁網，漁網用繩索連接岸上草棚中的絞盤。當魚獲游進網中，漁夫便轉動絞盤拉起漁網<sup>399</sup>。

---

<sup>394</sup> 環境保護署，〈上長沙泳灘〉，2020 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 15 日。

<https://cd.epic.epd.gov.hk/EPICDI/beach/gradingreport/CSU/?lang=zh>

<sup>395</sup> Morton, Brian and John Morton, 1983, *The Sea Shore Ecology of Hong Kong*, Hong Kong, Hong Kong University Press, p. 135.

<sup>396</sup> 〈大埔鹽田仔及大嶼山長沙灣 海魚養殖區增兩處〉，《大公報》，1983 年 3 月 5 日。

<sup>397</sup> Strickland, John, 2010, p. 94.

<sup>398</sup> 'Go Beachcombing at Cheung Sha', South China Morning Post, 14 December, 1973.

<sup>399</sup> Hayes, James W., 1986, p.573-598.



圖 4.81：與長沙「訖罾」相類近的近岸捕魚作業方法<sup>400</sup>



圖 4.82：與長沙「拗魚」相類近的近岸捕魚作業方法<sup>401</sup>

<sup>400</sup> 〈罾棚 漁民智慧〉，《信報》，2016年5月20日，瀏覽日期：2021年10月15日。  
<https://www1.hkej.com/dailynews/culture/article/1309258/罾棚+漁民智慧>

<sup>401</sup> 孤芳集：〈沙螺灣畔看罾棚 (970211 文匯報)〉，瀏覽日期：2021年10月15日。  
<https://liwaion.wordpress.com/tag/罾棚/>



圖 4.83：由研究團隊在 2021 年拍攝，位於長沙東邊海岸的長方形石孔。



圖 4.84：由研究團隊在 2021 年拍攝，位於長沙東邊海岸的長方形石孔。

#### 4.9.2 陸上資源及生態

長沙眾多民間故事都和野生動物有關。例如下村岸邊有一個名為蛇洞的岩洞，村民相傳洞內住有大蛇。曾來壽聲稱以前水上人習慣將夭折兒童棄置洞口，大蛇便以小童屍體為食糧，間接展示了水上人的葬喪習俗。又有傳言曾有老虎游水至長沙登陸，上岸後用下村草屋的牆身擦乾身上皮毛。參照官方記錄，1911年大嶼山確實有老虎從動物園逃脫，殺害大量牲口<sup>402</sup>。由此可見南大嶼的民間傳說並非純屬虛構，而是夾雜有一定的事實根據。

最後，長沙區內有多塊巨石因為外型關係或其他原因而被村民加上別稱，例如每年都有鷓鴣鳥築巢的「了歌石」。



圖4.85：長沙陸上生境分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

<sup>402</sup> Strickland, John, 2010, p. 13.



圖 4.86：由研究團隊在 2021 年拍攝的蛇洞



圖 4.87：由研究團隊在 2021 年拍攝的了歌石



圖 4.88：由研究團隊在 2021 年拍攝長沙的近岸景觀



圖 4.89：由研究團隊在 2021 年拍攝長沙的近岸景觀



圖 4.90：由研究團隊在 2021 年拍攝長沙的近岸景觀



#### 4.10 長沙分區計劃大綱圖

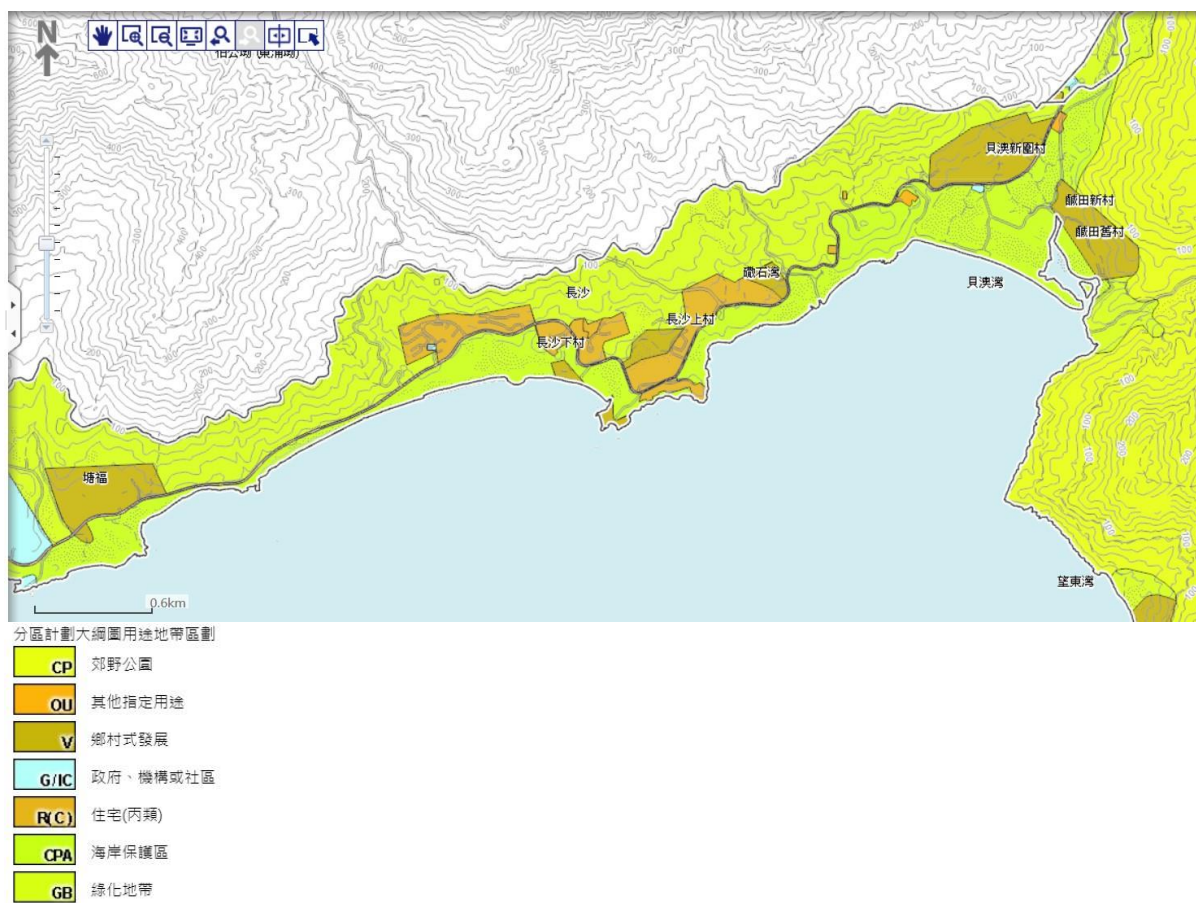


圖 4.91：長沙分區計劃大綱圖<sup>403</sup>

<sup>403</sup> 城市規劃委員會：〈法定規劃綜合網站 2〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 15 日。  
<https://www1.ozp.tpb.gov.hk/gos/default.aspx>

#### 4.11 文化歷史資源列表

長沙一共有22個文化歷史資源項目，當中包括11個歷史建築及地點、1個考古地點、9個非遺關聯地點和1個與文化相關聯的自然資源項目。

##### 文化歷史資源主要類別

- 歷史建築及地點（即具文物價值的建築物或構築物，如傳統民居、石橋、紀念碑和碑記等）
- 考古地點（即具考古研究價值地點，如史前石刻、古窯址等）
- 非遺關聯地點（如行香路線、節慶活動的臨時戲棚或盤宴地點、傳統技藝工場等）
- 與文化相關聯的自然資源（如奇石、與地方傳說有關的自然景觀等）
- 文化景觀（如風水林、梯田等）

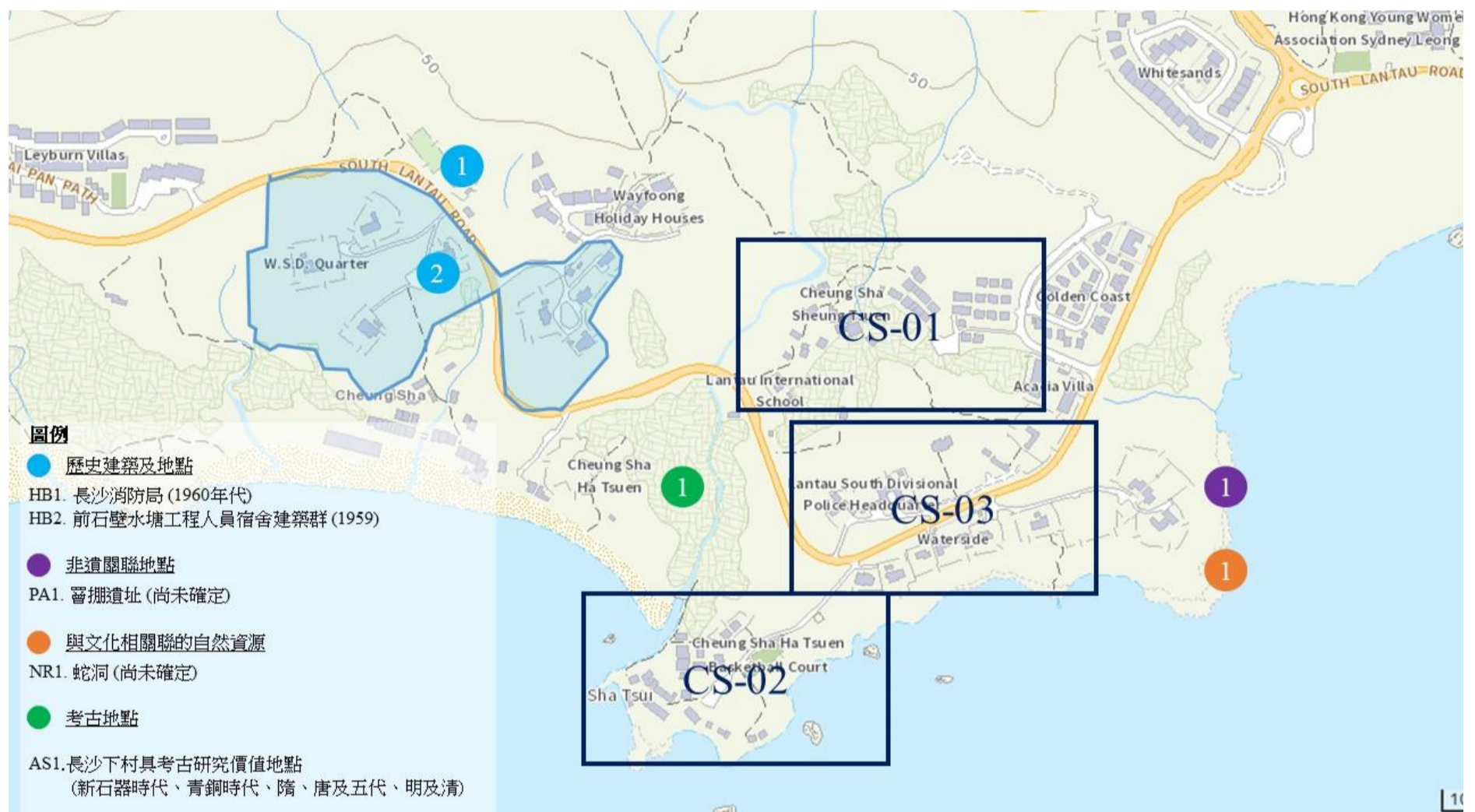


圖 4.92：長沙（整體）文化歷史資源位置圖（CS-00）

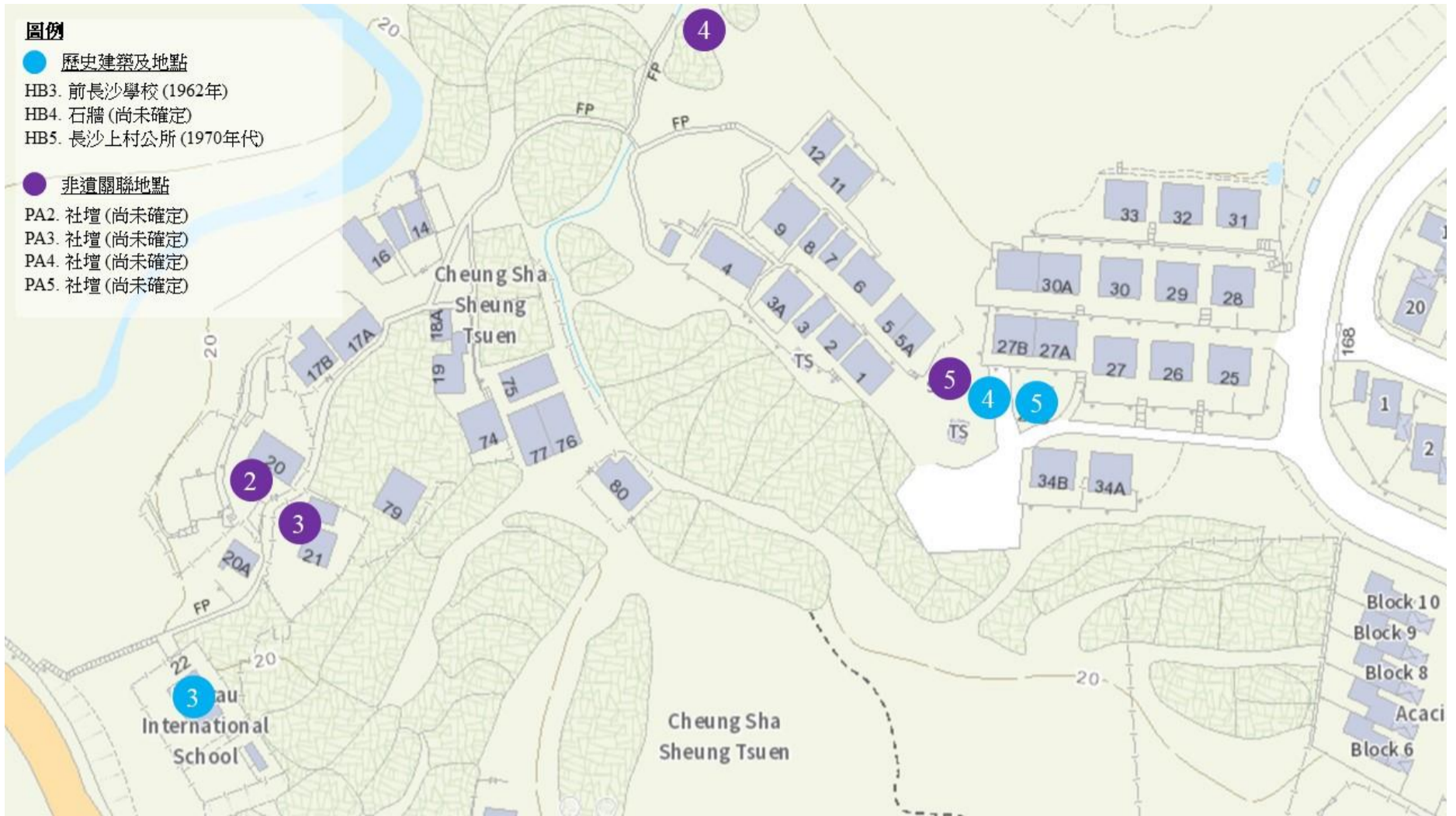


圖 4.93：長沙（上村）文化歷史資源位置圖（CS-01）

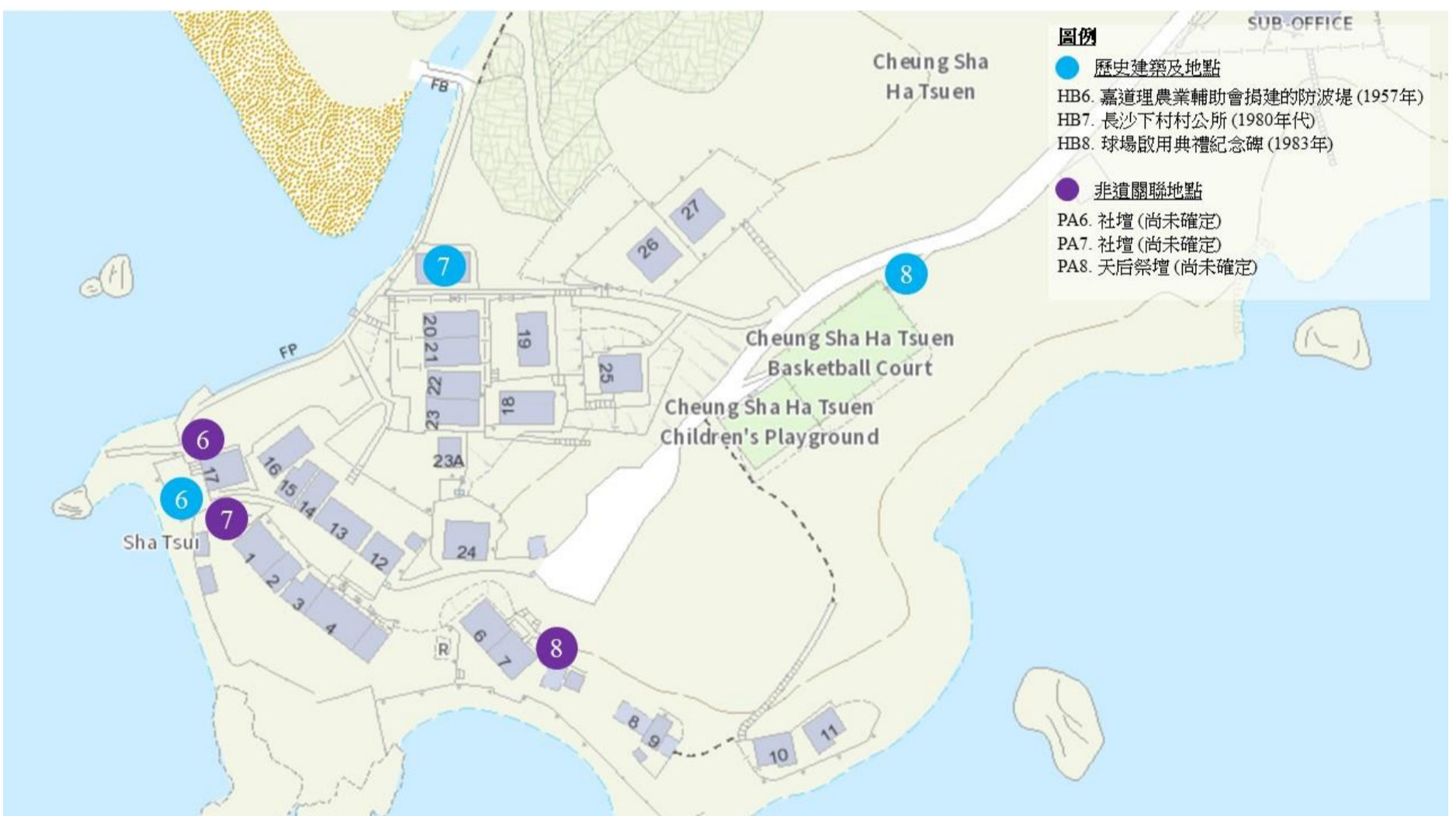


圖 4.94：長沙（下村）文化歷史資源位置圖（CS-02）

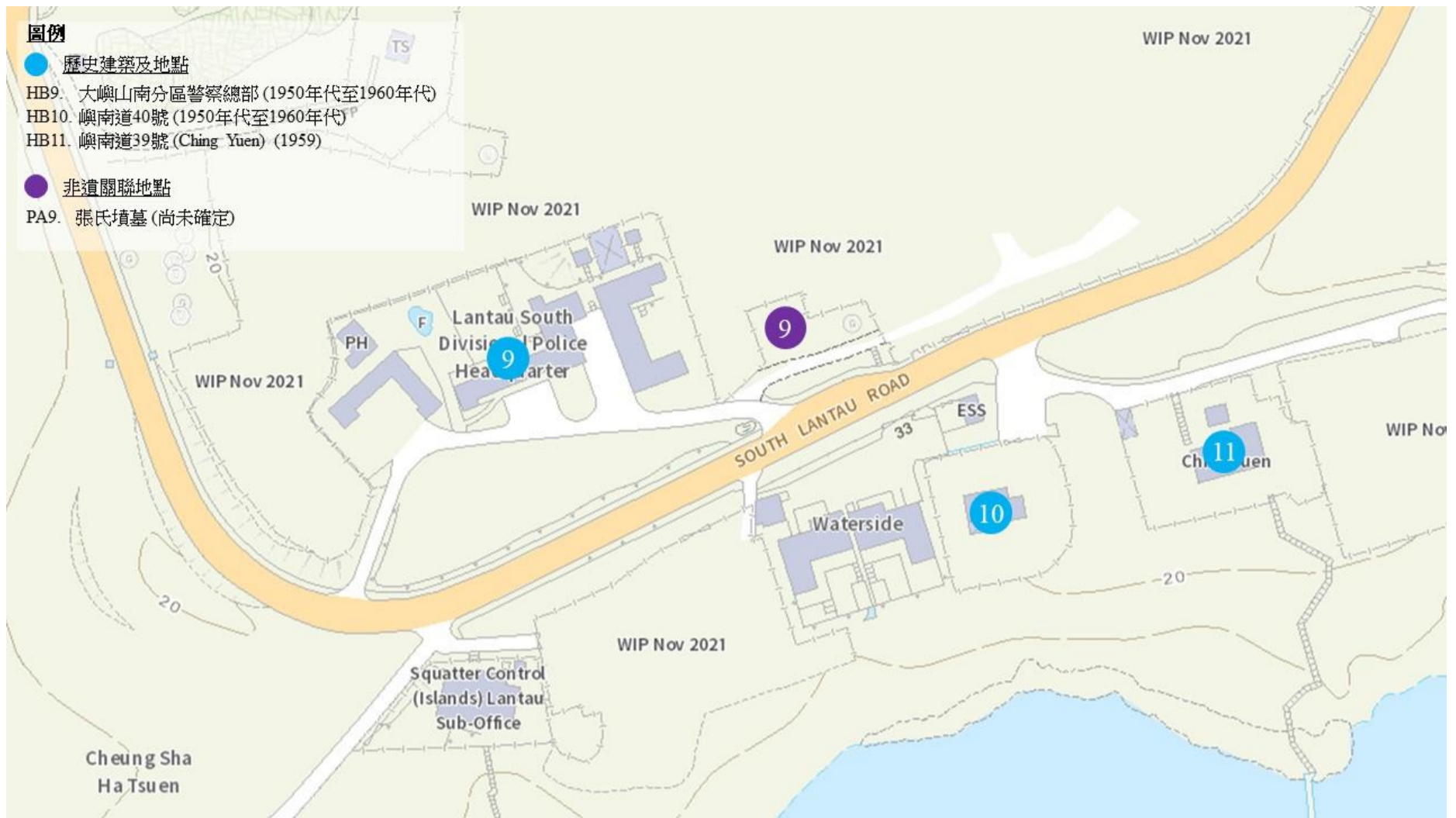


圖 4.95：長沙文化歷史資源位置圖（CS-03）



位置圖 CS-00-HB1

長沙消防局



消防局側視圖 HB1-01  
(Google Maps, 2016)



消防局車房側視圖 HB1-02  
(Google Maps, 2016)

	地址	大嶼山嶼南道 33 號
	建築年份/年代	1950 年代至 1960 年代
	建築物原有用途	原為興建石壁水塘時供應工程師的酒吧房，現為消防局
	土地用途/狀況/業權	部份為[住宅(丙類)]，部份為[綠化地帶]/政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	原為興建石壁水塘時供應工程師的酒吧房，於 1960 年代由於南大嶼地區日漸發展，故把處於公路中心點長沙的原有建築改建成消防局，當時局內設施包括辦事處一所，小型員工宿舍以及無線電話等，駐有一輛小型滅火車和一輛救傷車，並有一隊消防員長駐該處。消防局旁的車房增建於 1969 年，闊約 20 呎，深約 18 尺，高約 12 呎，可同時停泊三輛小型車輛。
	建築/地點特色	

位置圖 CS-00-HB2	
前石壁水塘工程人員宿舍建築群	
 <p>嶼南道 47A 號 HB2-01 ( Google Maps, 2016 )</p>	<p>地址 大嶼山嶼南道 47A, 47B, 47C, 47, 49, 50, 51 及 52 號</p>
 <p>嶼南道 47B 號 HB2-02 ( Google Maps, 2018 )</p>	<p>建築年份/年代 1959 年</p>
 <p>嶼南道 47C 號 HB2-03 ( Google Maps, 2019 )</p>	<p>建築物原有用途 前石壁水塘高級工程人員宿舍，其中嶼南道 47A 號為總工程師宿舍</p>
 <p>嶼南道 47 號 HB2-04 ( Google Maps, 2019 )</p>	<p>土地用途/狀況/業權 [住宅（丙類）] / 政府擁有</p>
 <p>嶼南道 49 號 HB2-05 ( Google Maps, 2021 )</p>	<p>指定類別 尚未指定項目</p>
<p>歷史背景 一共八棟建築物，前身為興建石壁水塘時的工程人員宿舍，其中嶼南道 47A 號為總工程師宿舍。現時嶼南道 47A 號設有一道矮欄柵與嶼南道 47B, 47C 及 47 號分隔，未有同期撥作公務員渡假別墅，暫未知其現時用途，嶼南道 47B, 47C 及 47 號則在水塘工程完程後於 1968 年轉為政府渡假別墅。</p> <p>嶼南道 49 號，長沙 50 號及 51 號則原為官地，由政府於 1965 年 4 月 30 日公開拍賣，現時嶼南道 49 號及長沙 51 號持有人不明，長沙 50 號門外則印有牛奶國際的商標。另從照片所見長沙 51 號疑似已空置。</p> <p>嶼南道 52 號由政府持有，現時門外印有水務署宿舍的字樣。</p> <p>宿舍建築群的詳細介紹及照片可見第 4.8.1.2 章。</p> <p>建築/地點特色</p>	



長沙 50 號 HB2-06  
( Google Maps, 2021 )



長沙 51 號 HB2-07  
( Google Maps, 2021 )



嶼南道 52 號 HB2-08  
( Google Maps, 2021 )

位置圖 CS-01-HB3		
前長沙學校		
 <p>側視圖 HB3-01</p>	地址	長沙上村 22 號
	建築年份/年代	1962 年
 <p>俯視圖 HB3-02 (大嶼山國際學校, 2021)</p>	建築物原有用途	原為長沙學校, 現為大嶼山國際學校長沙校舍
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>1960 年教育局撥款 17,000 元, 加上鄉民集資 500 元, 在長沙上村興建長沙學校。小學於 1962 年啟用, 大約在 1990 年代停辦, 現址已改為大嶼山國際學校, 但其女兒牆上仍保留有「長沙學校」的校名。</p>
	建築/地點特色	

位置圖 CS-01-HB4		
石牆		
 <p>全景圖 HB4-01</p>	地址	長沙上村 5A 號外
	建築年份/年代	資料從缺
 <p>細節圖 HB4-02</p>	建築物原有用途	保護村落及標示界線
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>石牆以往起保護村落的作用。除了保護村落外, 石牆的建立使村外人知道石牆內為村落範圍, 起警戒作用。</p> <p>現時, 石牆保存狀態良好, 並有植物披滿表面。石牆旁有社壇及兩棵大樹。</p>
	建築/地點特色	



位置圖 CS-01-HB5

長沙上村公所



全景圖 HB5-01




側視圖 HB5-02

地址	長沙上村 27C 號
建築年份/年代	1970 年代
建築物原有用途	鄉公所
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	鄉公所的職責是處理居民生活中的各樣行政事項，也會負責協辦村落活動。  長沙上村公所由混凝土興建，樓高一層，外表以白色為主、藍色為輔。

位置圖 CS-02-HB6

嘉道理農業輔助會捐建的防波堤

 <p>細節圖 HB6-01</p>	地址	長沙下村南岸
	建築年份/年代	1957 年
	建築物原有用途	防波堤
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>每年夏季颱風都會為長沙帶來嚴重的水災，破壞建築物和農田。嘉道理農業輔助會於 1957 年協助靠近大海的長沙下村修建一條防波堤，目的是為了保護海岸線附近的房屋和農田不受海水淹浸。石堤長 60 米，高 2 米，擁有獨立排水系統，至今仍為長沙下村提供保護。</p> <p>防波堤刻有「KAAA 1957.3.4 嘉道理農業輔導會贈送」字樣。</p>
建築/地點特色		
 <p>細節圖 HB6-02</p>		
 <p>細節圖 HB6-03</p>		

位置圖 CS-02-HB7

長沙下村村公所



全景圖 HB7-01



側視圖 HB7-02



細節圖 HB7-03

地址	長沙下村
建築年份/年代	1980 年代
建築物原有用途	鄉公所
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	<p>鄉公所的職責是處理居民生活中的各樣行政事項，也會負責協辦村落活動。</p> <p>長沙下村村公所由混凝土興建，樓高兩層，外表以白色為主。</p>

位置圖 CS-02-HB8

球場啟用典禮紀念碑



全景圖 HB8-01



細節圖 HB8-02

地址	長沙下村籃球場外
建築年份/年代	1983 年
建築物原有用途	紀念碑
土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 政府
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	紀念碑上記載戴麟趾爵士大嶼山長沙籃球場（長沙下村籃球場）由戴麟趾爵士康樂基金捐資興建。

位置圖 CS-03-HB9

大嶼山南分區警察總部



側視圖 HB9-01  
(香港交通資訊網, 2000)






側視圖 HB9-02



側視圖 HB9-03



地址	嶼南道 45 號
建築年份/年代	1950 年代至 1960 年代
建築物原有用途	因為鄰近直升機坪，很大機會為前石壁水塘總工程師辦事處
土地用途/狀況/業權	[住宅（丙類）]/ 政府
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	由三棟建築組成，該建築群之前用作與石壁水塘工程人員相關的活動，因為鄰近直升機坪，很大機會為總工程師辦事處。
建築/地點特色	<p>離島水警分區總部於 1971 年落戶在長沙，是當時警察部門大的分區，管轄範圍包括大嶼山、長洲、南丫島及坪洲等，據當時水警區助理警務處長史美富稱選址長沙的原因是「此分區總部位於各離島之中心」。當時整個分區人員包括警司一人，督察七人及各級警員 186 人，但相信散落於分區不同的警崗，並非同時長駐長沙。</p> <p>該建築目前雖然在地圖上被標示為「大嶼山南分區警察總部」，但按研究團隊於 2021 年 9 月的考察所見，建築已呈半荒廢狀況，而建築入口亦已張貼告示，指示需要警察協助的市民致電位於梅窩的大嶼南警署。</p>



位置圖 CS-03-HB10		
嶼南道 40 號		
 <p>正視圖 HB10-01 (Google Maps, 2021)</p>	地址	嶼南道 40 號
	建築年份/年代	1950 年代至 1960 年代
	建築物原有用途	推斷為前石壁水塘工程師辦公室
	土地用途/狀況/業權	[住宅 (丙類)] / 業權待確定
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	樓高一層的平房，平頂。
	建築/地點特色	該建築為前石壁水塘後勤基地的一部份，但未有明確記錄相關用途，也未有可供參考的賣地記錄，現時建築物仍有人使用。

位置圖 CS-03-HB11		
嶼南道 39 號 (Ching Yuen)		
 <p>側視圖 HB11-01 (Google Maps, 2021)</p>  <p>小型碼頭橋基遺蹟 HB11-02</p>	地址	嶼南道 39 號
	建築年份/年代	1959 年
	建築物原有用途	推斷為前石壁水塘工程師辦公室
	土地用途/狀況/業權	[住宅 (丙類)] / 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	樓高一層的平房，平頂。
	建築/地點特色	該建築為前石壁水塘後勤基地的一部份，建築所處的官地在 1965 年 4 月 30 日公開拍賣 <sup>404</sup> ，現時其門外印有置地控股有限公司的商標。另研究團隊發現該建築仍保留有舊日小型碼頭的橋基遺蹟。

<sup>404</sup> 〈大嶼山長沙四幅官地定期公開拍賣〉，《華僑日報》，1965 年 4 月 4 日。

位置圖 CS-00-PA1											
罾棚遺址 非遺項目：近岸作業（清單編號 5.89.1）											
 <p>細節圖 PA1-01</p>  <p>細節圖 PA1-02</p>  <p>罾棚示意圖 PA1-03</p>	<table border="1"> <tr> <td>地址</td> <td>長沙下村東岸石灘</td> </tr> <tr> <td>年份/年代</td> <td>資料從缺</td> </tr> <tr> <td>原有用途</td> <td>近岸捕魚</td> </tr> <tr> <td>土地用途/狀況/業權</td> <td>[海岸保護區]/ 公眾地方</td> </tr> <tr> <td>指定類別</td> <td>非遺清單項目（關聯地點）</td> </tr> </table>	地址	長沙下村東岸石灘	年份/年代	資料從缺	原有用途	近岸捕魚	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 公眾地方	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
	地址	長沙下村東岸石灘									
	年份/年代	資料從缺									
	原有用途	近岸捕魚									
	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 公眾地方									
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）										
歷史背景	<p>長沙岸邊岩石上的多個並排方孔是以前村民用罾棚捕魚所留下的痕跡。關於這種捕魚方法，許舒有詳細描述。罾指用木樁沉於水中的漁網，漁網用繩索連接岸上草棚中的絞盤。當魚獲游進網中，漁夫便轉動絞盤拉起漁網。這種捕魚方式在長沙俗稱「拗魚」。</p>										

位置圖 CS-01-PA2		
社壇 非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點		
 <p>全景圖 PA2-01</p>	地址	長沙上村 20A 號外
	年份/年代	資料從缺
	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	部份為[鄉村式發展]，部份為[綠化地帶]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>近視圖 PA2-02</p>	歷史背景	社壇是水泥平台上的開放式石頭和水泥結構，背後有大樹支撐。這社壇與位於位置圖 CS-01-PA4 的社壇相近。

位置圖 CS-01-PA3		
社壇 非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點		
 <p>全景圖 PA3-01</p>	地址	長沙上村 20A 號對面
	年份/年代	資料從缺
	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>近視圖 PA3-02</p>	歷史背景	社壇是水泥平台（3m X 1.7m）上的開放式石頭結構。



位置圖 CS-01-PA4		
社壇 非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點		
 <p>全景圖 PA4-01</p>	地址	長沙上村後方
	年份/年代	資料從缺
	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>近視圖 PA4-02</p>	歷史背景	因社壇位於水井旁，村民又稱其為「水井伯公」。現時社壇周圍長滿叢草，但仍可看出原本樣貌。

位置圖 CS-01-PA5		
社壇 非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點		
 <p>全景圖 PA5-01</p>	地址	長沙上村 5A 號外
	年份/年代	1970 年代搬移至現處
	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>近視圖 PA5-02</p>	歷史背景	社壇是水泥平台（3.6m X 3.8m）上的開放式石頭和水泥結構，背後有石牆。根據村民所提供的資料，因建丁屋，社壇才移至現處。原先地點應在石牆另一邊。村民稱此社壇為「大伯公」。

位置圖 CS-02-PA6

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA6-01



近視圖 PA6-02






側視圖 PA6-03

地址	長沙下村 17 號旁
年份/年代	估計在 2000 年後建成
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

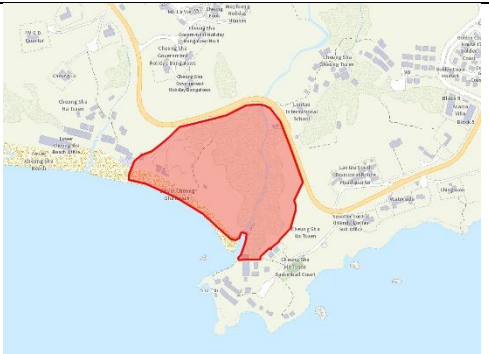
社壇主要以水泥建成，外表呈灰色，面向大海。社壇與其他社壇稍有不同，並未設社神化身。因建築材料及物料新穎程度，估計社壇在 2000 年後建成。

位置圖 CS-02-PA7		
社壇 非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點		
 <p>全景圖 PA7-01</p>	地址	長沙下村 1 號旁
	年份/年代	資料從缺
 <p>近視圖 PA7-02</p>	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
歷史背景	社壇位於一棵樹和一塊巨大岩石的兩側，是水泥和石頭結構，裡面放著香爐。	

位置圖 CS-02-PA8		
社壇（天后） 非遺項目：與天后誕（清單編號 3.18）有關的祭祀地點		
 <p>正面圖 PA8-01</p>	地址	長沙下村 7 號附近
	年份/年代	資料從缺
 <p>細節圖 PA8-02</p>	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
歷史背景	天后廟面積不大，面向大海，主要以水泥建成。天后廟設牌匾祈求天后保佑。雖然長沙下村設有天后廟，但村民仍在天后誕時前往貝澳天后宮祭祀。	

位置圖 CS-03-PA9		
張氏墳墓 非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）		
 <p>全景圖 PA9-01</p>	地址	大嶼山南分區警察總部附近
	年份/年代	資料從缺
	原有用途	墓地/祭祖地點
	土地用途/狀況/業權	[住宅（丙類）]/ 原居民墓葬區
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>墓碑圖 PA9-02</p>	歷史背景	<p>張氏墳墓主要以石頭建成。</p> <p>根據墓碑銘文，先人為張氏夫婦。現時墳墓後方正有工程進行，但暫時未對墳墓構成嚴重影響。墓碑銘文因年代久遠呈黑色，難以辨認銘文內容。</p>

● 考古地點

位置圖 CS-02-AS1		
長沙下村具考古研究價值的地點		
 <p>長沙下村具考古研究價值的地點範圍 AS1-01</p>	地址	長沙
	考古時期	新石器時代、青銅時代、 隋、唐及五代、明及清
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	第一次全港考古調查首次記錄長沙下村考古遺址，發現大量史前文物如繩紋夾砂陶、幾何印紋硬陶、石鏃等。一九九七年第二次全港考古調查亦發現唐代的窯具及窯爐碎片

● 與文化相關聯的自然資源

位置圖 CS-00-NR1		
蛇洞		
 <p>全景圖 NR1-01</p>	地址	長沙下村東岸石灘
	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	長沙眾多民間故事都和野生動物有關。例如下村岸邊有一個名為蛇洞的岩洞，村民相傳洞內住有大蛇，聲稱以前水上人習慣將夭折兒童棄置洞口，大蛇便以小童屍體為食糧。

# 5

## 塘福

## 5.1 歷史背景

塘福在明萬曆二十三年（1595年）的《粵大記》中稱為「塘墟」，意即洞穴，或與其處於山谷之地形相關，於1899年的政府報告已記載為「塘福」。建村年份未有明文顯示，據村民說法，該村族譜於太平洋戰爭期間遭日軍奪去<sup>405</sup>。鄧氏於明朝末年建村<sup>406</sup>，最早出現於文獻紀錄為康熙二十七年（1688年）<sup>407</sup>，最古老的文物為洪聖宮裏嘉慶七年（1803年）的銅鐘，而根據塘福鄧氏骨殖甕墓碑顯示，鄧氏祖先於1668年由東涌遷居至塘福。鄧氏與元朗八鄉橫台山一帶的族人同宗，為廈村九世梓祖後人。另外，村中另一大族為陳氏，從沙螺灣遷入，時間應較鄧氏為晚，1950年代村民為第十傳<sup>408</sup>。

人口方面，1899年的報告顯示為50人，並指為客家人<sup>409</sup>，而1963年報導則指1900年的人口超過800人<sup>410</sup>，但兩項資料有待相權，因與往後人數相差甚巨，而鄧、陳二氏應為本地族群。1911年為198人<sup>411</sup>，至1950年代約為120至130人，約有38個家庭，其中鄧、陳二氏共佔45人，餘為姓文、袁、黎、趙、曾者<sup>412</sup>。

---

<sup>405</sup> Strickland, John, 2010, p. 91.

<sup>406</sup> 蕭國健，2019年，頁182。

<sup>407</sup> 蕭國健、林天蔚，《香港前代史論集》，（顯朝書室，1977年），頁220。

<sup>408</sup> Strickland, John, 2010, p. 91-92

<sup>409</sup> Lockhart, Stewart, 1899, p.561.

<sup>410</sup> 《華僑日報》，〈大嶼山塘福鄉民重修洪聖古廟〉，1963年8月1日。

<sup>411</sup> Hayes, James W., 1965, 'A Ceremony to Propitiate the Gods at Tong Fuk, Lantau, 1958', *Journal of Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*, Vol. 5, p. 122-124.

<sup>412</sup> Strickland, John, 2010, p. 91-92.

## 5.2 佈局

### 5.2.1 塘福村範圍

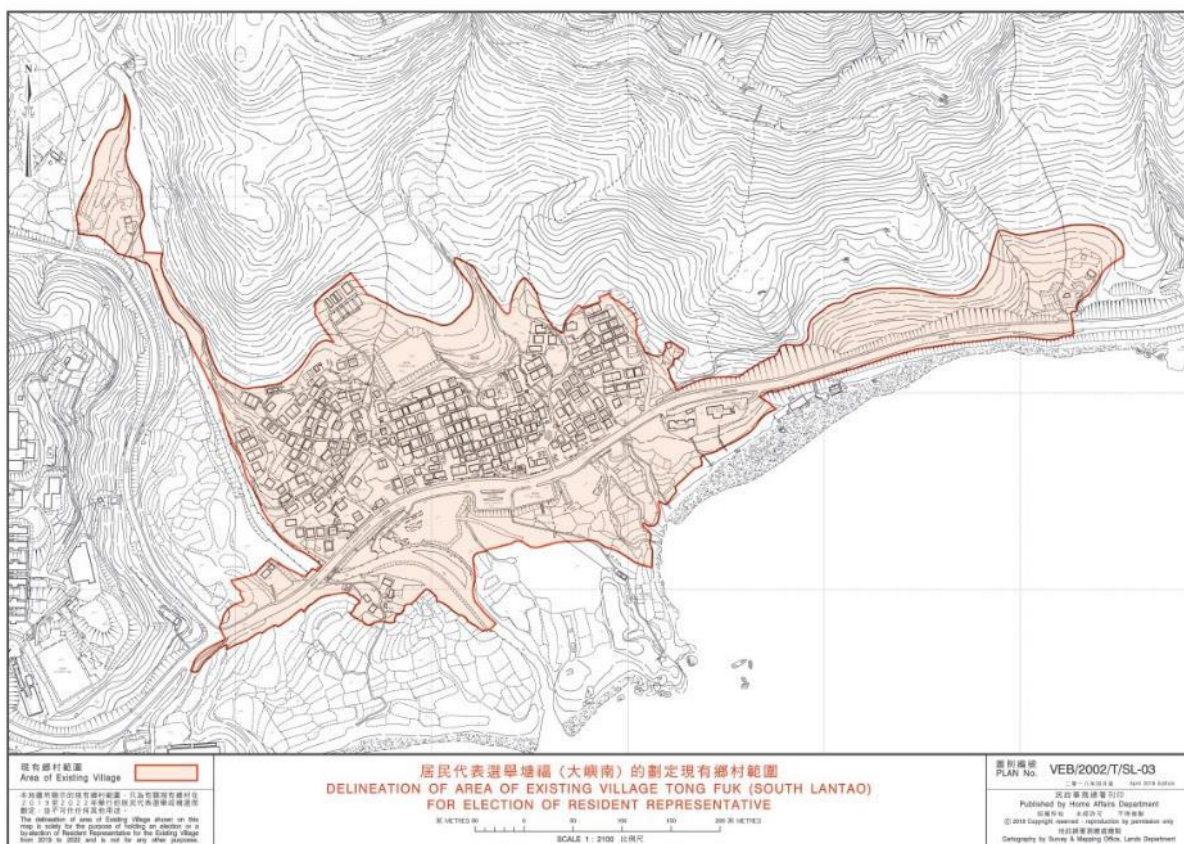


圖 5.1：現時塘福村範圍<sup>413</sup>

塘福村落基本向東西兩方延展，東西皆有溪澗流經，較高處為聚落，南方近海之低地為農地（現已大部分荒廢），主要商戶接近道路旁，而社壇則散落於各處，骨殖塚則於較高位置，周邊範圍請參閱第 5.3 章「歷史地圖」及第 5.4 章「航拍照片」。

<sup>413</sup> 地政總署測繪處繪製，圖則編號：VEB/2002/T/SL-03，比例：1:2100，2018 年。



### 5.3 歷史地圖



圖 5.2：1905 年出版的地圖（特寫）<sup>414</sup>

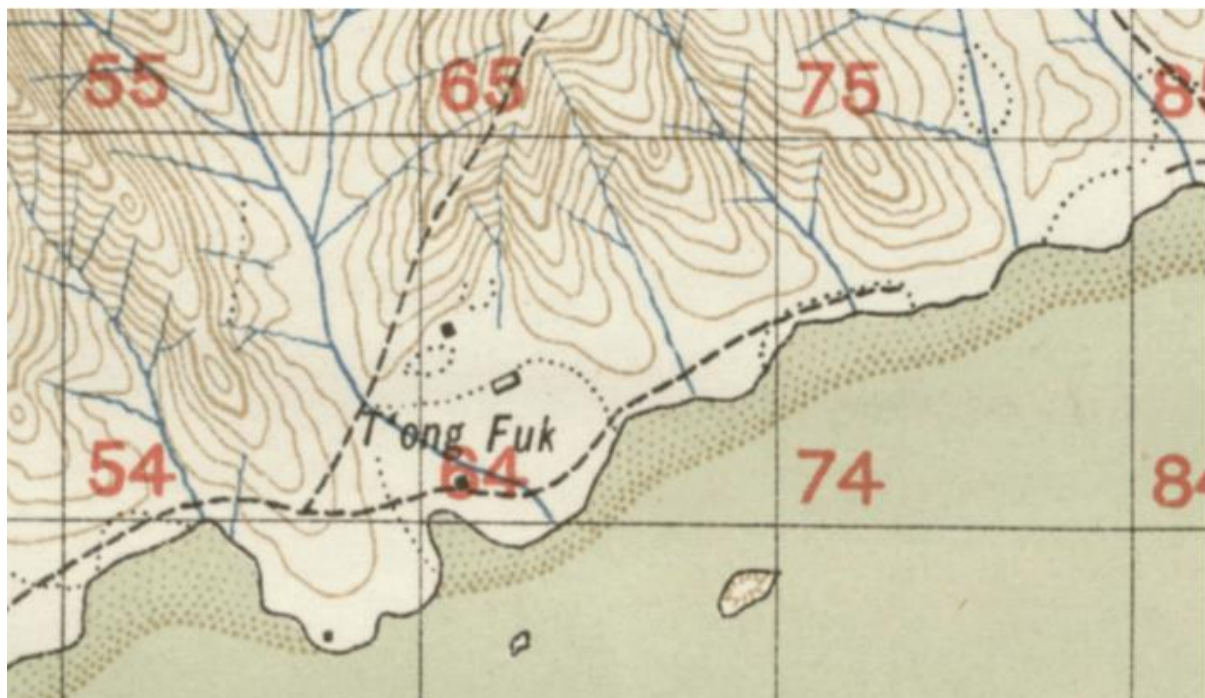


圖 5.3：1922 年出版的地圖（特寫）<sup>415</sup>

<sup>414</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps – Ref.1905', 瀏覽日期：2021 年 10 月 17 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1905>

<sup>415</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1922 (GSGS 2994)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 17 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1922>



圖 5.4：1928 年出版的地圖（特寫）<sup>416</sup>

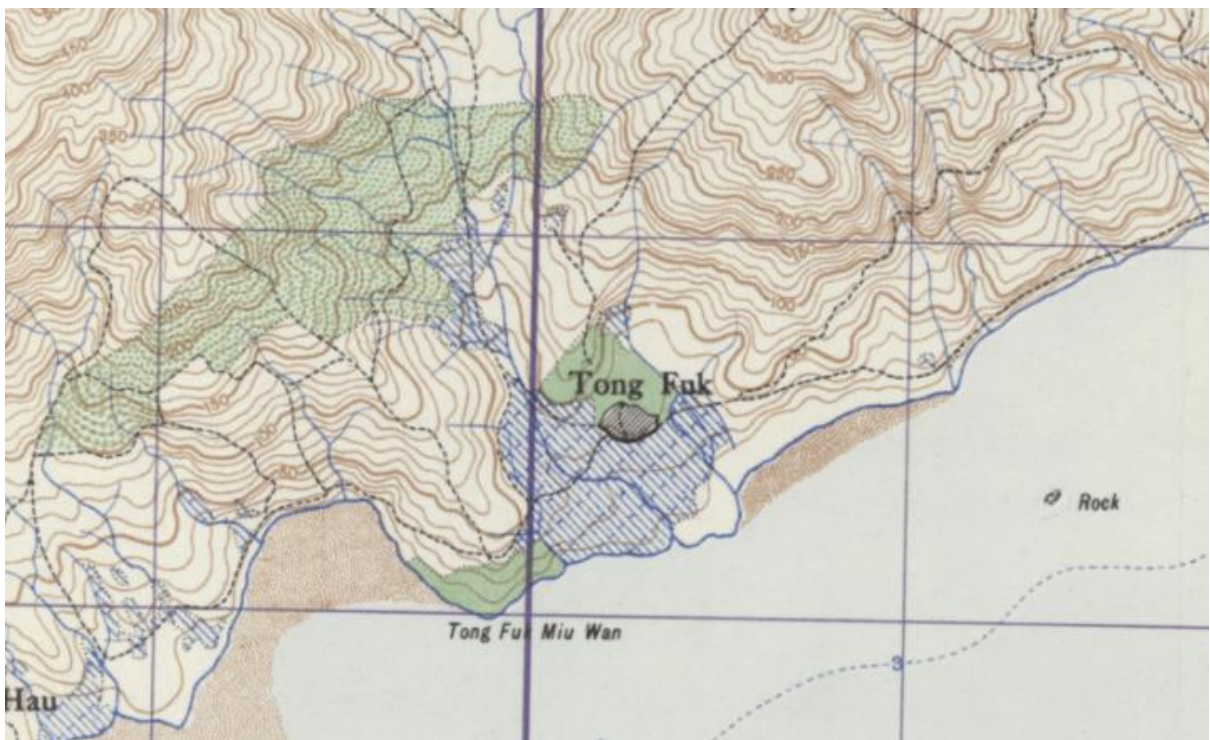


圖 5.5：1945 年出版的地圖（特寫）<sup>417</sup>

<sup>416</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1928',  
 瀏覽日期：2021 年 10 月 17 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1928>

<sup>417</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1945 (No 3868 2nd Edition)',  
 瀏覽日期：2021 年 10 月 17 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1945>



圖 5.6：1975 年出版的地圖（特寫）<sup>418</sup>

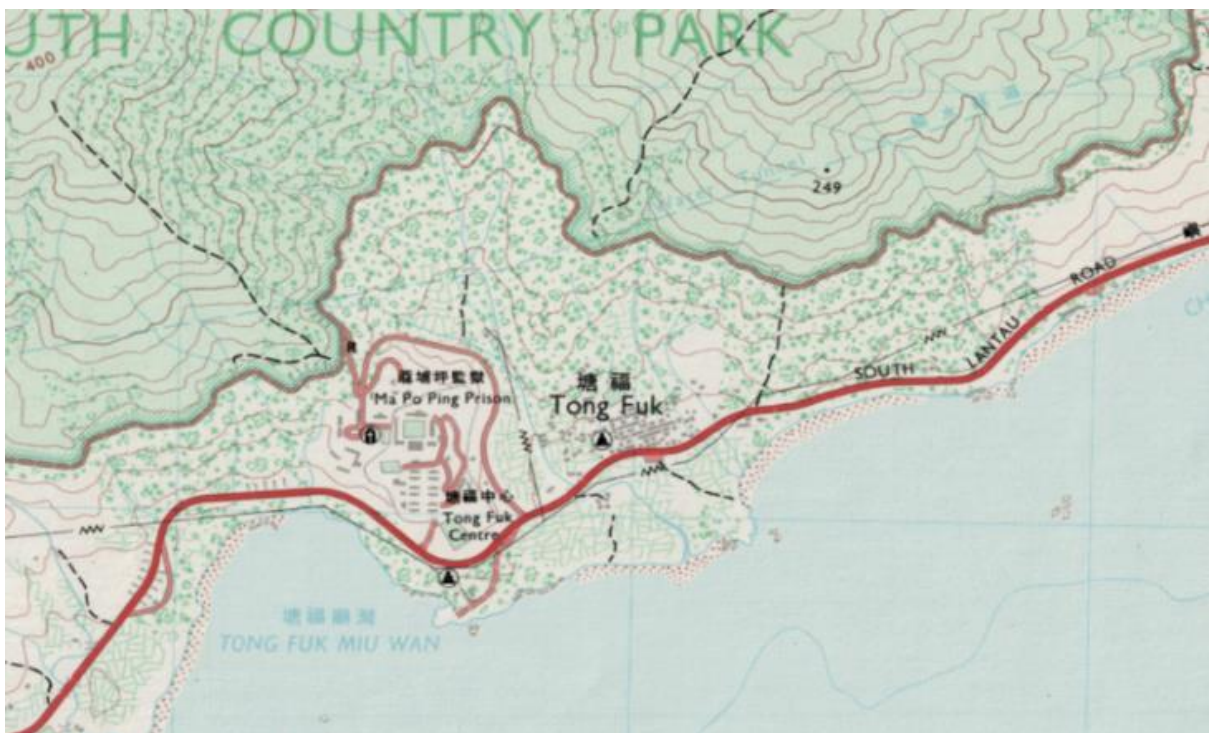


圖 5.7：1987 年出版的地圖（特寫）<sup>419</sup>

<sup>418</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1975 (Series HM20C)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 17 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1975>

<sup>419</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1987 (Series HM20C)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 17 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1987>

## 5.4 航拍照片



圖 5.8：1945 年拍攝的航拍照片，可見塘福村聚落，周邊農田，以及海邊的沙灘，又有數條溪澗流經該村<sup>420</sup>。



圖 5.9：1963 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道已興建，劃分靠山邊的聚落以及道路以南的農地。農地也擴展至西、北兩方。另外，西南面的廟灣碼頭也已興建，並接駁往嶼南道<sup>421</sup>。

<sup>420</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4111，飛行高度：20000 呎，比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。

<sup>421</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-6281，飛行高度：3900 呎，比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-31。



圖 5.10：1993 年拍攝的航拍照片，可見塘福監獄已建成，農田也已荒廢，部分變為林地，沿公路的地段則有新建的建築物<sup>422</sup>。



圖 5.11：2012 年拍攝的航拍照片，近年，村落範圍再次擴展。塘福河以東的原有農地已轉變成住宅用地<sup>423</sup>。

<sup>422</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CN05180，飛行高度：3000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：1993-11-02。

<sup>423</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CS38257，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：2012-09-17。



圖 5.12：圖 5.8 與圖 5.11 的比較，展示塘福超過 60 年間的變化。

## 5.5 鄉村生活

1960 年代以前，村民以漁農為生。每年可生產兩造稻米，塘福村民會將本地種植的稻米賣到長洲，換取更多份量進口的次等米<sup>424</sup>，並於冬天種一造蔬菜，如洋蔥、蕃薯等。男性皆通曉操作船隻舢舨、使用各種漁具（包括漁網、絞軸等），主要捕獲蝦、鯧魚、墨魚等，而蝦多數售予長洲水上人，其規模甚大，水上人在塘福設置臨時處所，向村民收買蝦後在小舍內打製蝦醬，定期運回長洲發酵、曬製<sup>425</sup>，亦有村民在海灣掘蜆，可見漁業亦為主要作業。女性不會負責捕魚，主理農務、上山取柴、養殖牛（每家有耕牛 1 隻）、豬（約 6 至 8 隻）、雞（數十隻）等，除卻自用份量，村民會買牲畜售到長洲<sup>426</sup>。其他副業方面，政府會送贈松苗予村民種植<sup>427</sup>，推測用作柴薪，也有人會在鳳凰山麓採集半茶半草的紫背天葵及山上的野生茶葉<sup>428</sup>，另有村民割草、收集木柴售往長洲<sup>429</sup>，而在長洲購買日用品回村。據許舒於 1950 年代的考察，村民表示其祖輩曾種植甘蔗，製作蔗糖<sup>430</sup>，但當時此作業已不復存在。此外，1950 年代時有約 10 名村民在市區打工<sup>431</sup>。

經濟方面，尤其鄧、陳二氏較為富裕，擁有田產甚多，其餘氏族（多為姻親）租地而耕作<sup>432</sup>，中文大學文物館所藏的地契，鄧氏向陳氏售賣水口的田地<sup>433</sup>，鄧氏族人又向貝澳貸款維修海堤<sup>434</sup>，大筆資金的流轉，反映兩族為當區較為富裕。另外許舒於其 1950 年代的考察也提到，村中有 180 斗種的耕地，70 頭牛，農耕資源充足，男丁較其他本地村莊的為高大<sup>435</sup>，可反映塘福村生活環境較豐裕飽足。另外村內亦有小型商戶售賣糖果<sup>436</sup>，而每到冬季，也有鐵匠、編藤師傅在當地暫住<sup>437</sup>，為當地人製作或修補各種器具，可見塘福物質、人力資源較為豐富。

---

<sup>424</sup> Strickland, John, 2010, p. 91.

<sup>425</sup> Strickland, John, 2010, p. 89-91.

<sup>426</sup> Strickland, John, 2010, p. 89.

<sup>427</sup> 〈深入調查長洲各鄉〉，《華僑日報》，1955 年 1 月 16 日。

<sup>428</sup> P.H. Hase, J.W. Hayes, and K.C. Iu. 1984. 'TRADITIONAL TEA GROWING IN THE NEW TERRITORIES', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol. 24, p.264-281.

<sup>429</sup> Strickland, John, 2010, p. 91.

<sup>430</sup> Strickland, John, 2010, p. 92.

<sup>431</sup> Strickland, John, 2010, p. 91.

<sup>432</sup> 同上。

<sup>433</sup> 香港中文大學文物館：〈鄧展明賣地契〉，1891 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 18 日。

<http://www.artmuseum.cuhk.edu.hk/en/collections/results/detail/1210>

<sup>434</sup> 〈大嶼貝澳鄉 鄉民望當局助修理海墾〉，《香港工商日報》，1956 年 2 月 17 日。

<sup>435</sup> Strickland, John, 2010, p. 91-92.

<sup>436</sup> Strickland, John, 2010, p. 91.

<sup>437</sup> Strickland, John, 2010, p. 92.



圖 5.13：1959 年塘福村的鄉村建築<sup>438</sup>



圖 5.14：1965 年塘福村的鄉村建築<sup>439</sup>

<sup>438</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 17.

<sup>439</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，  
瀏覽日期：2021 年 10 月 18 日。 <https://www.youtube.com/watch?v=kwQa-MinBjQ&t=264s>



## 5.6 信仰習俗

據 1950 年代的報導所示，當時塘福內兩大氏族陳氏及鄧氏仍保留有於重節秋祭太公的習俗，其中陳姓會到昂坪拜祭陳氏太公，及塘福高山區拜祭林氏太婆；鄧姓則會到東涌公祭大嶼山總祖「鄧恭教公」，此外由於塘福鄧氏乃元朗廈村支流，因此亦會會同元朗宗親進行公祭太公墓的儀式<sup>440</sup>。現時研究團隊未能發現塘福鄉民是否仍保留有祭祖的習俗。

以往塘福村民篤信風水，如有事故，村民認為風水受到破壞，驚動龍神、干犯土煞，因而進行宗教儀式，祈求平安。例如於 1923 年，由於有人有村內動土採石建屋的關係，村中有數名村民死於非命，從鄰村請來客家喃嘸師傅<sup>441</sup>，進行「躉符」（法科儀式），以冀「化煞」。所謂「躉符」，屬山科法事，以寫上五方神靈名字和符咒的長竹籤，邀請神靈降臨保護<sup>442</sup>。

及至 1958 年，嶼南道擴展至塘福一帶，需要動土修路，許舒憶述其中過程略有波折，因為村民需在動土前向洪聖、關帝問卜，以擇吉日施工，故部分路段施工需延後兩三天<sup>443</sup>，而整個修路工程開始之前，村民亦進行「躉符」儀式，為時兩天，全村皆參與其中。儀式前，村民需留在村內三天，不可下田，並持齋一週，儀式進行時獻上雞、豬和水果等，工程完成後又再獻雞和豬酬神<sup>444</sup>，可見村民甚為隆重其事，而政府亦向村民補回相關儀式的費用<sup>445</sup>。

塘福每有重大工程項目時也會舉行「躉符」儀式，例如 1964 年塘福監獄動工前，當局就曾向塘福鄉民給予躉符費 2,000 餘元，以聘請醮師及喃嘸師傅多人在村內設壇舉行祭禮，當時鄉民也保留了持齋一週的做法<sup>446</sup>。

除了上述的躉符儀式外，雖然研究團隊在考察時未有發現，但按網上照片可見塘福在 2015 年 2 月 4 日（農曆十二月十六日）仍有酬神活動，舞獅隊會分別巡遊村中洪聖宮、關帝廟、土地社壇及天后廟，最後在嶼南道對面的空地預備切燒豬儀式<sup>447</sup>。

---

<sup>440</sup> 〈大嶼山唐福鄉陳鄧兩族秋祭〉，《華僑日報》，1959 年 10 月 31 日。

<sup>441</sup> Hayes, James W., 1965, p. 122-124.

<sup>442</sup> 〈躉符由來〉，《信報》，2014 年 11 月 28 日，瀏覽日期：2021 年 10 月 18 日。

<https://web.archive.org/web/20141229124000/http://www2.hkej.com/property/article/id/943623/躉符由來>

<sup>443</sup> Hayes, James W., 1999, 'Fengshui and road works at Tong Fuk Village, South Lantau, in 1958', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.39, p. 255-259.

<sup>444</sup> Hayes, James W., 1965, p. 122-124.

<sup>445</sup> 〈大嶼山在塘福鄉 築第二條新公路〉，《華僑日報》，1959 年 7 月 11 日。

<sup>446</sup> 〈嶼南塘福蘇埔坪興建不設防監獄〉，《華僑日報》，1964 年 2 月 3 日。

<sup>447</sup> Facebook.com, 瀏覽日期：2021 年 10 月 18 日。

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=932241406794871&set=g.43532108887>

村內供奉關帝廟，於塘福廟灣設洪聖宮，村內亦供奉石頭社壇，另於塘福東南方的海角，有一所天后廟。天后廟的建立年份不詳，根據廟內記錄其重修於 1992 年，除了村內每戶皆資助 200 元外，補助剩餘款項的捐建者以鄧、陳兩族為主，也見文、袁、黎等姓，推斷該天后廟應屬塘福村內祭祀事務的廟宇。廟內香案前的紅布由塘福前全體鄉民於己亥年（應為 2019 年）送贈，香案上除了天后的鏡屏外，其旁邊放有一塊石頭，石前有供香，但有待考查代表何種神明。



圖 5.15：由研究團隊於 2021 年拍攝天后宮內的捐建者名單



圖 5.16：由研究團隊於 2021 年拍攝天后宮內的陳設佈置

洪聖宮歷史悠久，其中銅鐘可追溯至嘉慶七年（1803 年）。除供奉洪聖爺外，廟中亦設魚頭大王和水晶宮大王（龍王）等海神之神壇，為香港罕見，祂們皆保佑出海捕魚的村民平安，漁獲豐富<sup>448</sup>。其所處之海角又因而得名「廟灣」或「洪聖灣」。

1950 年之後，洪聖宮因日久失修變得破落崩塌，村民先後兩次重修洪聖宮。按當時的報導所示，村民早在 1963 年 8 月已經策劃第一次重修工程，圖則以梅窩的文武廟為藍本（但現時兩間廟宇在外觀上未有太大相似，需進一步考證），並期望能趕及翌年洪聖誕前開幕賀誕<sup>449</sup>，唯最終廟宇遲至 1965 年 1 月才得以舉行開光儀式，慶祝活動也變成舞麒麟及演出木偶戲<sup>450</sup>。第二次重修則在 1990 年，由華人廟宇委員會撥款重修<sup>451</sup>。

二次大戰前，每逢農曆元月十三日洪聖宮都會舉行神像巡遊活動，善信會蜂湧而至獻上香燭祭品<sup>452</sup>，而且每年村中會舉辦打醮儀式<sup>453</sup>，但現已不復存在。現時洪聖宮雖仍供有香火，但經研究隊團訪問本地村民發現，村民皆表示不清楚洪聖宮是否仍有大型祭祀活動，有待進一步考究。



圖 5.17：由研究團隊於 2021 年拍攝的洪聖宮，內可見神像巡遊所用的神輿。

<sup>448</sup> 周樹佳：《香港諸神：起源、廟宇與崇拜》。（香港：中華書局，2009 年），頁 209、261。

<sup>449</sup> 〈大嶼山塘福鄉民 重修洪聖古廟〉，《華僑日報》，1963 年 8 月 1 日。

<sup>450</sup> 〈嶼南塘福古廟 隆重舉行開光〉，《華僑日報》，1965 年 1 月 19 日。

<sup>451</sup> 〈塘福村洪聖廟 重修完成開光〉，《華僑日報》，1991 年 1 月 5 日。

<sup>452</sup> 〈1444 幢歷史建築物簡要-大嶼山塘福洪聖宮〉，古物諮詢委員會，瀏覽日期：2021 年 10 月 19 日。

[https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1421\\_Appraisal\\_Chin.pdf](https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1421_Appraisal_Chin.pdf)

<sup>453</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 146.



圖 5.18：由研究團隊於 2021 年拍攝的洪聖宮



圖 5.19：2015 年的梅窩文武廟<sup>454</sup>

<sup>454</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 10 月 19 日。

<https://www.google.com/maps/@22.271622,113.9912865,2a,80.9y,348.45h,98.98t/data=!3m6!1e1!3m4!1sOw-l46249wT5SfINGfPPhA!2e0!7i13312!8i6656?hl=zh-TW>

關帝廟多為陸上族群所祭祀，鄧氏於元朗屏山的聚星樓亦供奉關帝，關帝主武功，塘福村作為當區較為豪強的部族，或為祈求維持地方勢力，而供奉關帝。村中父老有傳塘福關帝廟至今已有超過 250 年歷史<sup>455</sup>，但由於該建築未有石刻門額及對聯，廟內亦無銅鐘或碑記等物，因此難以判斷。現時所見廟宇重修於 1983 年，與洪聖宮一樣由華人廟宇委員會撥款資助，工程方面則由塘福鄉民親自進行<sup>456</sup>。



圖 5.20：由研究團隊於 2021 年拍攝的關帝廟

此外，塘福現有的四個社壇分別散佈於村落向兩側伸延前的東、南及西方三個出口（北方則為樹林），其背靠的石牆殘骸或巨石為以前塘福村護村圍牆的一部份。

上述各建築及歷史地點的詳情，請參閱第 5.11 章「文化歷史資源列表」。

<sup>455</sup> 〈塘福村修建關帝廟揭幕〉，《華僑日報》，1983 年 6 月 3 日。

<sup>456</sup> 同上。



圖 5.21：1965 年塘福村西側出口的社壇（即文化歷史資料項目 TF-01-PA5）<sup>457</sup>。



圖 5.22：由研究團隊於 2021 年拍攝的社壇（TF-01-PA5），社壇的形制及其背靠的巨石與圖 5.21 比較未見太大改變，但其右側新增了一化寶爐，另以前泥土石頭堆砌成的基座也被用水泥加固。

<sup>457</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 19 日。<https://www.youtube.com/watch?v=kwQa-MinBjQ&t=264s>

## 5.7 社會轉變

### 5.7.1 傳統生產作業的衰落

1960年代，為增加石壁水塘儲水量，大嶼山各地都建造了不少引水道以截取山水，改變村民傳統引山水灌溉的習慣，亦使南大嶼山各村落可使用的的水資源減少。當時塘福的水源除了供應本村使用外，也有水喉接駁至水口以供應食水，導致兩村長期攤分同一水源<sup>458</sup>，1962年兩村村民甚至因水源使用權而有打鬥<sup>459</sup>。政府曾於1963年在塘福花山上建水閘蓄水，接駁八百餘尺水管引水供應農田，並在塘福共七處地方興建水壩，以防引水道旁山泥受大雨沖瀉而下淹沒或沖毀農田<sup>460</sup>，又為水口另闢水源以免分薄塘福用水<sup>461</sup>，但情況未有改善。由於水口新水源供水異常緩慢，加上翌年天氣反常，清明節後仍未見降雨，兩村再次因爭水出現紛爭，更互相在水壩堵塞對方水管<sup>462</sup>。

其後塘福鄉民曾上書離島理民府，指出「目前開耕的田地僅得十分之二，其餘則無水開耕，歷祖至今未嘗如此乾旱」，又指「當局開渠前水利充足，尚有餘水流入大海，但開渠後暗水由隧道疏走，明水則為水渠截走，田土無水灌溉之餘食水亦不足，現所耕之地只得十分之二，餘者皆荒，而因當地工程已完成泰半，村民亦無工可做以補助生計」<sup>463</sup>。但缺水的情況持續惡化，導致塘福分別在1964年<sup>464</sup>及1971年<sup>465</sup>青苗失收，另有百多畝禾田因為缺水而失耕<sup>466</sup>。

除了缺水的問題外，由於在山上興建引水道時，政府一直未及清理挖出的山泥，當發生雨災時塘福的農田及作物就會被山泥覆蓋或山洪沖毀。1966年就曾有報導指出塘福有26戶農戶在雨災受影響，大部份耕地被山泥覆蓋，因缺乏金錢人力，未能清理全部受災耕地<sup>467</sup>。而因公路開通後，不少耕牛被撞斃<sup>468</sup>，或從引水道較料峭的地方墮下受傷，客觀環境逐漸不利於農耕。

但如第3.7.1章及4.7.1章所述，塘福也曾引入利潤較高的菠蘿作為經濟作物，希望可以提升當地農戶的收入。根據1960年代地政總署的測量地圖顯示，塘福的菠蘿種植區主要圍繞塘福監獄一帶（見圖5.23），至1970年代時更曾擴展至塘福村東邊的山麓一帶（見圖5.24）。時至今日村內偶爾仍能發現菠蘿的踪跡。

然而，因交通便利，加上市區工錢、從商利潤較農耕高，政府也開始提供廉租屋予市民申請，故不少村民陸續遷到市區生活，當地農業也因而衰落。

<sup>458</sup> 〈水務局理民府昨聯巡大嶼南 設法改善水利〉，《華僑日報》，1962年11月23日。

<sup>459</sup> 〈水口塘福兩村爭水問題解決〉，《華僑日報》，1962年9月7日。

<sup>460</sup> 〈整個大嶼南水利獲改善〉，《華僑日報》，1963年1月5日。

<sup>461</sup> 〈大嶼山各區鄉村多獲自來水供應〉，《華僑日報》，1962年10月23日。

<sup>462</sup> 〈農田普遍缺水塘福水口爭水〉，《華僑日報》，1963年4月7日。

<sup>463</sup> 〈大嶼山各區到處鬧水荒〉，《華僑日報》，1963年5月23日。

<sup>464</sup> 〈因建水塘影響 多處禾田失耕〉，《大公報》，1964年8月21日。

<sup>465</sup> 〈大嶼水口村嚴重鬧水荒〉，《大公報》，1971年5月9日。

<sup>466</sup> 〈因建水塘引水道關係嶼南禾田連年失收〉，《大公報》，1966年11月12日。

<sup>467</sup> 〈大嶼南塘福鄉 災民未獲救濟〉，《大公報》，1966年8月29日。

<sup>468</sup> 〈塘福水口一帶 農田又告缺水〉，《華僑日報》，1963年9月6日。



圖 5.23：1969 年位於塘福監獄附近的菠蘿種植區（紅框）<sup>469</sup>



圖 5.24：1974 年延伸至塘福村東邊山麓一帶的菠蘿種植區（紅框）<sup>470</sup>

<sup>469</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-B，1969 年。

<sup>470</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-B，1974 年。





圖 5.25：由研究團隊於 2021 年拍攝的塘福村，照片左下方仍可發現菠蘿的踪跡。

### 5.7.2 區內外聯繫的發展

政府於 1950 年代末修築嶼南道，巴士開始來往梅窩及塘福，而塘福路段又於 1976 年擴闊<sup>471</sup>。1980 年來往梅窩的雙層巴士通車，方便塘福村民及遊客<sup>472</sup>。而塘福為總站之一，並未有發生如水口村民未能登上巴士的狀況。1980 年代，塘福已成旅遊勝地，不少市民到泳灘游泳<sup>473</sup>，村中亦開設不少士多和渡假屋；1985 年政府在塘福海灘進行冬季工程，包括興建辦公室、瞭望台、儲物室、救傷站、更衣室和公廁等建築物，及至 1986 年塘福海灘更正式成為憲報公佈的海灘，由前區域市政局管理。前區域市政總署會在泳季期間每日上午九時至下午六時派出救生員當值，並在海灘上設有小食亭<sup>474</sup>。1990 年代，政府興建塘福泳灘服務館<sup>475</sup>。至 2000 年代赤鱗角機場啟用後，因來往機場交通便利，且環境宜人，不少外國人因而搬進塘福。



圖 5.26：1981 年塘福泳灘，當時已有不少遊人在泳灘露營及進行其他康樂活動<sup>476</sup>。

<sup>471</sup> 〈大嶼公路擴闊 長沙至姜山及塘福〉，《華僑日報》，1976 年 6 月 13 日。

<sup>472</sup> 〈大嶼山交通實現改善服務 雙層巴士通車〉，《華僑日報》，1980 年 4 月 3 日。

<sup>473</sup> 〈大嶼山長沙及塘福海灘 巨浪高達十二呎 遊客一死兩失蹤〉，《香港工商日報》，1983 年 6 月 27 日。

<sup>474</sup> 〈市署員工施工四月唐福海灘大獲改善〉，《華僑日報》，1986 年 6 月 23 日。

<sup>475</sup> 〈區局改善離島各區泳灘服務〉，《華僑日報》，1991 年 4 月 27 日。

<sup>476</sup> 香港記憶：〈大嶼山長沙泳灘〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 20 日。

[https://www.hkmemory.hk/collections/hkplaces/All\\_Items/images/201107/t20110722\\_42201\\_cht.html?f=search&t=search\\_datas.jsp&path=channelid=230719|searchword=%E9%95%B7%E6%B2%99+and+%28PLACESID%3D%272128%27%29|keyword=%E9%95%B7%E6%B2%99+and+%28PLACESIDS%3D%272128%27%29|cssTab=0|templet=search\\_result\\_all\\_cht.jsp](https://www.hkmemory.hk/collections/hkplaces/All_Items/images/201107/t20110722_42201_cht.html?f=search&t=search_datas.jsp&path=channelid=230719|searchword=%E9%95%B7%E6%B2%99+and+%28PLACESID%3D%272128%27%29|keyword=%E9%95%B7%E6%B2%99+and+%28PLACESIDS%3D%272128%27%29|cssTab=0|templet=search_result_all_cht.jsp)



圖 5.27：1982 年塘福迷你士多<sup>477</sup>



圖 5.28：1990 年或更早的塘福德寶小館招牌<sup>478</sup>，餐廳接待遊客及於當地工作者<sup>479</sup>。

<sup>477</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, ‘大嶼山塘福’, 瀏覽日期：2021 年 10 月 20 日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/hd76s546h#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-802%2C-52%2C2937%2C1031>

<sup>478</sup> 電話號碼顯示為 90 年代或更早期。

<sup>479</sup> Facebook.com, 瀏覽日期：2021 年 10 月 20 日。

<https://www.facebook.com/photo?fbid=204129591508616&set=a.204129568175285>



圖 5.29：1985 年新大嶼山巴士公司的雙層巴士，由梅窩碼頭開往塘福<sup>480</sup>。

<sup>480</sup> 中華巴士紀念館：〈新大嶼山巴士公司發展回顧－勝利二型時代〉，  
瀏覽日期：2021 年 10 月 20 日。 <https://www.chinamotorbus.com/others/new-lantau/nlb-development-2/>

## 5.8 規劃及建築環境

### 5.8.1 建築環境

#### 5.8.1.1 村落構成與住宅類型

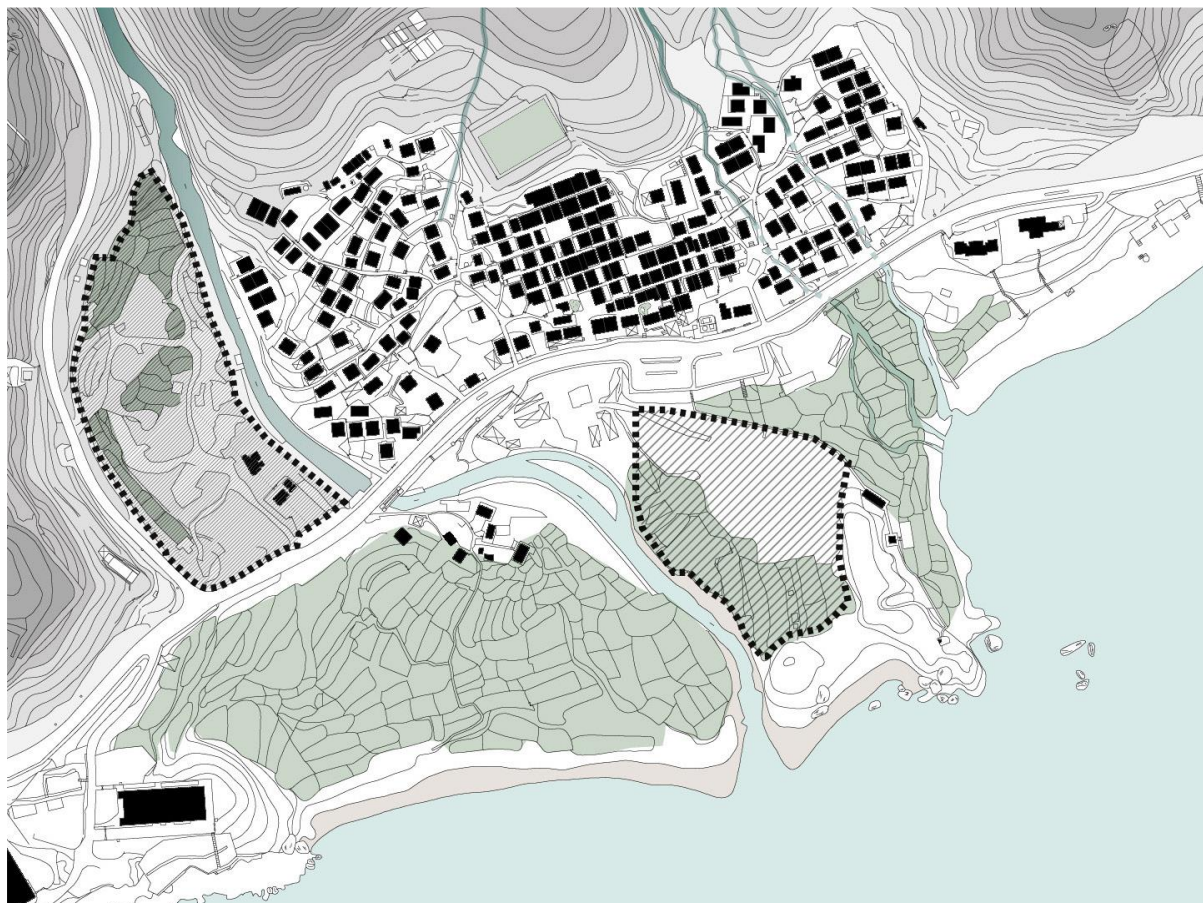


圖5.30：塘福村落及建築分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

塘福村主要坐落於嶼南道以北。由1950年代開始至2000年代，村落的範圍不斷擴大。不少大石頭散布於塘福村內的公共空間，可以說是當區的其中一項特色。舊時塘福村位於現時整體村落的中心部份，從舊照片推測當時村落應由碎石堆砌成的石牆包圍（見圖5.31），以起防禦及劃定邊界作用，現時研究團隊暫時在村東舊出入口的位置發現一段殘留的牆垣（見圖5.32）。村西社壇外接近塘福154A號處也有一段石砌牆垣，但未能肯定是否包圍舊村落的石牆（見圖5.33）有待進一步考證，故暫未被列入第5.11章的文化歷史資源列表中。左右兩邊的土地由農地轉變而成，已屬後來發展，因此行人路及地勢高差截然不同。此外，嶼南道以南以往為農田，現時則由於棄耕而荒廢成濕地及或沼澤。



圖 5.31：1965 年塘福村與農田交界處，照片左方可見當時村落被碎石堆砌成的石牆包圍<sup>481</sup>。



圖 5.32：由研究團隊於 2021 年拍攝村東舊出入口位置一段殘留的牆垣

<sup>481</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 20 日。<https://www.youtube.com/watch?v=kwQa-MinBjQ&t=264s>



圖 5.33：由研究團隊於 2021 年拍攝村西近塘福 154A 號一段殘留的牆垣



圖 5.34：不少大石頭散布於塘福村內的公共空間，可以說是當區的其中一項特色，由研究團隊在 2020 年繪製。

住宅類型方面，三層帶陽台的村屋大多數位於離嶼南道較遠的位置。其中一些更被改建成度假屋，大多數都被外國人或本地居民租住。兩層連陽台的村屋多數位於嶼南道附近，陽台凸出的空間或簷篷底為當地村民提供了聊天和坐的空間。一些鐵皮和木製的寮屋位於村落的最後方，已遭空置。



圖 5.35：塘福村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。



### 5.8.1.2 聚腳地

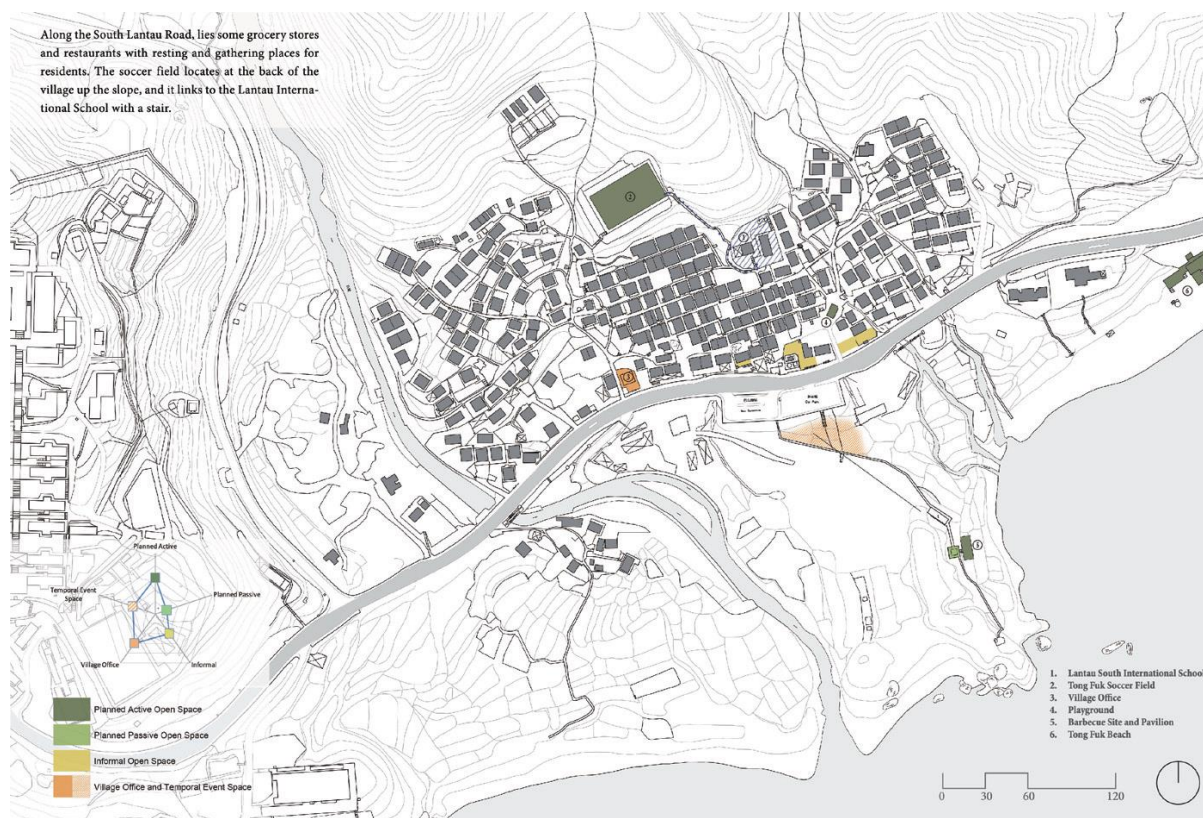


圖5.36：塘福聚腳地分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

村民的聚腳地主要是鄰近嶼南道的餐廳、士多和塘福鄉公所。村內亦有小型公園和籃球場，但使用率較低。巴士站對出空地是村民在新年時舉行盆菜宴的場地。

塘福鄉公所是村民的正式會議場地，村民會在此討論有關塘福村的事情，例如農曆新年的盆菜宴。而位於南大嶼路附近的數家士多（如德寶小廚，塘福沙灘士多站，偉光士多雜貨）的鋪面簷篷為村民提供遮蔭的地方。他們經常在這些簷篷下聊天，休息或打麻將。

## 5.8.2 社區設施

### 5.8.2.1 基礎設施

1960 年代之前，村民會在塘福廟灣乘坐舢舨往來水口、貝澳和長洲，該地原為石灘，上落頗為危險<sup>482</sup>。1950 年代末，由於戰後初期的監獄不敷應用，港英政府選址在鄰近的麻埔坪<sup>483</sup>興建新監獄，由承建商保華公司運送、儲存和處理建材。有見及此，塘福洪聖宮所在的原 328 約第 591 地段於 1960 年代初期經新界華民政務司、塘福村民和保華公司協商後被一分為二，一部分售予保華公司作倉庫和廠房，而另一部則留為廟宇及村民存放舢舨具之用（見圖 5.37 紀念牌匾的文字介紹）。除此以外，按華僑日報在 1960 年的報導所述，保華公司當時已開始在洪聖廟前的海濱動工，修築一個全長 200 英尺，闊 20 尺的碼頭，並會義務送出予塘福鄉使用<sup>484</sup>。而按圖 5.37 所述，該碼頭在監獄施工期間由保華公司及塘福村平等使用（保華公司主要用作運送修築監獄所需的粗重器材及磚石<sup>485</sup>），至監獄工程完成後則由塘福村打理。然而，碼頭改建工程的噪音和污染影響當地的漁業，導致工程期間村民逐漸棄用該碼頭。工程完結後碼頭交回村民管理。每逢颱風之後，海堤皆有砂石剝落，村民需自費維修。

---

<sup>482</sup> Strickland, John, 2010, p. 91.

<sup>483</sup> 或稱「麻埔坪」。

<sup>484</sup> 〈嶼南區塘福鄉興建碼頭〉，《華僑日報》，1960 年 9 月 25 日。

<sup>485</sup> 〈當局在大嶼山之塘福地方增設新獄〉，《華僑日報》，1963 年 9 月 5 日。

## 塘福碼頭歷史簡介

塘福洪聖灣，又名鞋角（意指大石嶼岫之地）。清嘉慶年間，洪聖灣畔已建有廟宇供本地民衆和水上漁民參拜，後更設立書塾爲塘福及長沙村民子弟教學。在海灣東隅原有一石堆灘頭，當年大嶼山未建道路，村民主要依靠此處下海謀生，划船運載漁獲海產、木柴、家禽農作物等往長洲售賣，然後購買日常生活用品回家。其時此地帶乃塘福村民集祭祀、教育和對外交通的活動中心，是孕育我村歷代人福澤之地。

時移世易，上世紀60年代初港英政府選址在麻埔坪興建監獄，工程的開展改變了洪聖廟周圍環境面貌！承造監獄工程的保華建築公司爲方便運輸材料和維修機械，需要利用此地方建造碼頭和廠房來提升施工效率。那時香港社會正值飛躍發展階段，各項基礎設施需快馬加鞭進行，港府便促成新界華民政務司、塘福村代表、保華建築公司等三方協商，把洪聖廟座落這幅土地（原328約第591地段）一分爲二切割成591 S.A和591 R.P. 兩個地段。其中591 S.A.面積78,408方呎土地以港幣31,363元出讓予保華公司作倉庫及廠房用途；591 R.P.面積14,810方呎土地則留爲廟宇及村民存放舢舨漁具之用。

惟保華公司建造碼頭之際，工程噪音和污染令致漁獲海產減少，且工人強勢快速施工又妨礙村民出入，彼此產生了矛盾。爲安撫民心凝聚各方，時任離島理民府長官費士陶（Mr. Bristow H.M.A.）遂向村代表及村民承諾碼頭建成後塘福村與保華公司有平等使用權利，及當保華公司完成所有工程撤出塘福後，碼頭便會交由塘福村打理。而事實上，政府部門確從未有爲碼頭投放過一分資源，數十年來經歷多次颱風巨浪損毀，此碼頭一直都是由塘福村負責維修、保養和管理的。

註：其後華人置業收購了保華公司，隨之將591 S.A.地段售予美國電訊科技公司LEVEL3。2000年LEVEL3在洪聖廟后側建了一座海底電纜站，象徵傳統文化的洪聖古廟和代表數碼時代的光纖大樓從此並立於鞋角之上。

塘福村公所誌

（陳信有供稿）

圖 5.37：由研究團隊於 2021 年拍攝的介紹廟灣碼頭歷史的紀念牌匾



圖 5.38：按圖 5.37 所述，圖中五個地段原為洪聖廟所處的原 328 約第 591 地段，在 1960 年代被劃分為 591 RP 及 591.S.A 兩個地段，後 591.S.A 再被拆分為三幅 591.S.A RP 和海底電纜廠所的 1950 地段。

值得注意的是，按 1960 年代地政總署的航拍圖及測量地圖顯示，廟灣碼頭的龍船屋在不遲於 1967 年便已落成，且其所有位置處於當時保華公司所擁有的地段，有機會為興建塘福監獄的其中一座倉庫和廠房。現在該建築由塘福體育會管理，作水上活動之用。

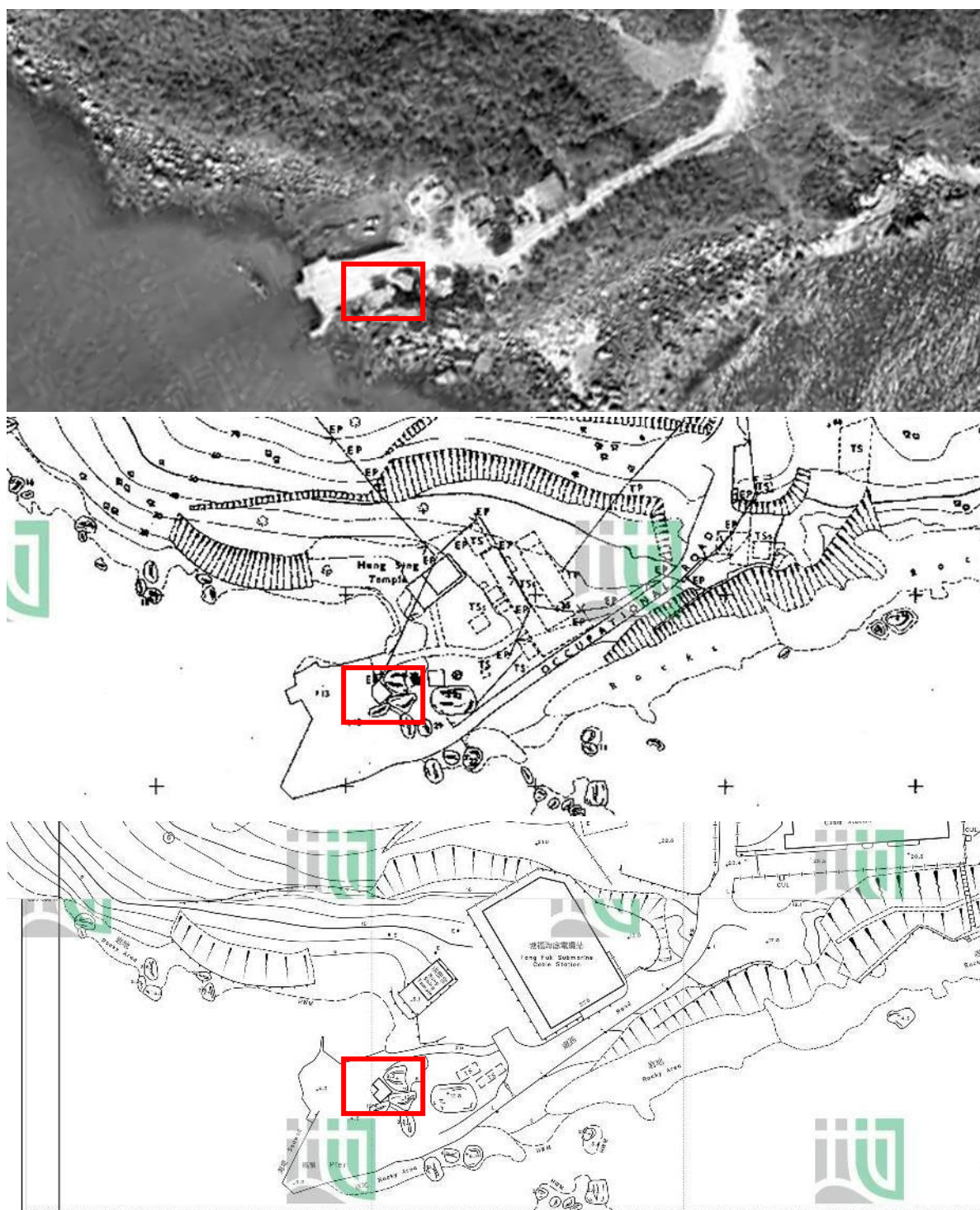


圖 5.39：1963 年（上）、1967 年（中）及 2021 年（下）廟灣龍船屋（紅框）的示意圖<sup>486</sup>

<sup>486</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4233，飛行高度：3900 呎，比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-24；地政總署測繪處，1: 1200 地形圖，編號：224-SE-D，1967 年及 1: 1000 地形圖，編號：13-NE-13A，2021 年。



圖 5.40：由研究團隊於 2021 年拍攝的廟灣碼頭，左方的白色單層建築上掛有「塘福體育會龍船屋」的門牌



圖 5.41：由研究團隊於 2021 年拍攝的塘福體育會龍船屋

### 5.8.2.2 懲教設施

1966 年塘福監獄正式投入運作，沿用開放式監獄政策，沒有用圍牆或鐵絲網防範，稱為「不設防監獄」<sup>487</sup>，繼芝麻灣後第二所<sup>488</sup>。囚倉兩層高，可容納 1,150 名被判三年監禁或以下的囚犯。1972 年塘福監獄改為戒毒所，政府又在監獄用地內另闢一處低地設立青年勞役中心<sup>489</sup>。戒毒所又於 1975 年再改為監獄用途，期間曾短暫用作收容越南船民<sup>490</sup>，後更名為麻埔坪監獄<sup>491</sup>，現則稱為塘福懲教所。



圖 5.42：1972 年政府新聞處圖片：塘福監獄<sup>492</sup>

<sup>487</sup> 〈大嶼山塘福監獄 犯人一面服刑一面學做手藝〉，《華僑日報》，1967 年 6 月 7 日。

<sup>488</sup> 〈大嶼山塘福建闢不設防監獄〉，《華僑日報》，1965 年 10 月 29 日。

<sup>489</sup> 〈大嶼山塘福不設防監獄 明年改闢為戒毒所〉，《華僑日報》，1971 年 12 月 18 日。

<sup>490</sup> 〈塘福監獄越南難民大騷動〉，《華僑日報》，1978 年 12 月 16 日。

<sup>491</sup> 冼樂嘉、呂麗娟：《1841 至 1999 年香港懲教服務歷史》。（香港：冼樂嘉新聞資訊，2011 年）。

<sup>492</sup> Multimedia Information System, Hong Kong Public Libraries, 'Tong Fuk Prison, Lantau', 瀏覽日期：2021 年 10 月 21 日。

<https://mmis.hkpl.gov.hk///c/portal/cover?c=QF757YsWv59JUcUoLpFJoZu9gX3FvN7y>

處所內更生人士會學做手工藝<sup>493</sup>，每天由一至兩名監獄率領，往大嶼山各處（主要為石壁水塘集水區）植樹、協助村民改善鄉村建設如修築道路<sup>494</sup>和籬笆<sup>495</sup>、修葺祠堂<sup>496</sup>等，更在 1969 年在囚者為香港節製作物資<sup>497</sup>。值得一提，於 1968 年囚友協助塘福村興建兒童遊樂場<sup>498</sup>，1974 年協助興建塘福籃球場，該等設施由塘福鄉公所管理。故此，監獄於地區基礎建設可謂有勞，村民亦頗為滿意<sup>499</sup>。另外，政府亦興建不少設施，兼顧監獄囚友、職工及村民的需要，例如監獄設每週一次的電影放映會，部分村民也有參加，另外監獄內設有職員子弟小學校舍，部分村中學童亦有使用<sup>500</sup>。

然而自 1960 年代後期開始，村民對監獄設施日漸不滿，並先後於 1969 年<sup>501</sup>、1971 年<sup>502</sup>及 1972 年<sup>503</sup>向政府反映監獄經常出現逃犯，偷取村民漁具及農作物，令村民蒙受損失，要求政府作出補償。1971 年時甚至更有逃犯於石壁水塘附近殺害水口村民蔡禮水，導致人心惶惶，故要求政府將監獄搬至其他無人居住的孤島，而未搬遷前應改為設防監獄<sup>504</sup>。

此外，1970 年獄福監獄曾發生 500 名囚犯挾持一名獄警，要求改善待遇的事件，而事緣一週前有囚犯曾遭獄內人員毆打，又投訴天冷而禦寒衣物不足<sup>505</sup>。經調查後監獄署長白傑德回應囚犯要求改善待遇的事件指出：「塘福監獄之行政水準，未能達到像本人對所有監獄署轄下監獄所期望之高，現已採取行動加以補救」<sup>506</sup>。研究團隊認為塘福監獄的囚犯雖然對塘福鄉民的生活有所幫助，但有機會未必完全為當地社群所接受。

---

<sup>493</sup> 〈大嶼山塘福監獄 犯人一面服刑一面學做手藝〉，《華僑日報》，1967 年 6 月 7 日。

<sup>494</sup> 〈大嶼第二個不設防監獄 塘福監獄囚非危險份子〉，《華僑日報》，1969 年 12 月 15 日。

<sup>495</sup> 鄒興華、蕭麗娟：《懲與教——香港獄政發展》。（香港懲教署出版，2011 年），頁 31。

<sup>496</sup> 〈塘福監獄犯人 生活有如常人 不像一所監獄〉，《華僑日報》，1968 年 6 月 16 日。

<sup>497</sup> 香港記憶：〈香港節新聞稿：在囚人士協辦香港節〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 21 日。

[https://www.hkmemory.hk/collections/festival\\_of\\_hong\\_kong/All\\_Items/prints/201309/t20130923\\_73917\\_cht.html?f=search&t=search\\_datas.jsp&path=channelid=230719|searchword=tong+fuk|keyword=tong+fuk|cssTab=0|templet=search\\_result\\_all\\_cht.jsp](https://www.hkmemory.hk/collections/festival_of_hong_kong/All_Items/prints/201309/t20130923_73917_cht.html?f=search&t=search_datas.jsp&path=channelid=230719|searchword=tong+fuk|keyword=tong+fuk|cssTab=0|templet=search_result_all_cht.jsp)

<sup>498</sup> 〈大嶼山南區 塘福村建成兒童遊樂場〉，《華僑日報》，1968 年 2 月 26 日。

<sup>499</sup> 〈塘福監獄犯人 生活有如常人 不像一所監獄〉，《華僑日報》，1968 年 6 月 16 日。

<sup>500</sup> 〈大嶼山塘福監獄 有如度假處所〉，《香港工商晚報》，1968 年 6 月 16 日。

<sup>501</sup> 〈嶼南各村紛請助建設 改進交通與衛生〉，《華僑日報》，1969 年 11 月 8 日。

<sup>502</sup> 〈大嶼山監獄常發生囚犯逃脫鄉民損失〉，《華僑日報》，1971 年 6 月 29 日。

<sup>503</sup> 〈大嶼南區籲請軍方演習 遠離鄉村農作〉，《華僑日報》，1972 年 10 月 13 日。

<sup>504</sup> 〈塘福逃獄逃生鄉民遭損失要求遷孤島〉，《華僑日報》，1971 年 8 月 3 日。

<sup>505</sup> 〈大嶼山塘福監獄囚犯要求改善待遇〉，《香港工商日報》，1970 年 12 月 28 日。

<sup>506</sup> 〈塘福監獄事件調查結果公佈〉，《華僑日報》，1971 年 1 月 31 日。

### 5.8.2.3 教育設施

塘福學校成立於 1959 年<sup>507</sup>，由政府撥款萬餘元興建，部分老師為當地村民，不同氏族、鄰村的學童亦可到此上課<sup>508</sup>。翌年塘福鄉民舉行粵劇義演，為學校籌建一個新的體育場地<sup>509</sup>。至 1961 年，塘福學校已有數十名學生，並希望可以開設小五班次的複式教育課程<sup>510</sup>。為應付日益增加的學生人數，塘福鄉民於 1970 年代在舊校舍旁邊興建了一座新校舍<sup>511</sup>。

雖然未有塘福學校停辦日期的確實記錄，但按 1989 年的報導按出，當時南大嶼地區貝澳、拾壆、長沙、塘福、及水口五間鄉村學校的總學生人數僅 30 餘人，其中塘福學校與長沙學校的學生人數同為約 10 多人<sup>512</sup>。隨着興辦中心小學的提議在 1990 年代陸續落實<sup>513</sup>，估計塘福學校大約在 1990 年代停辦，現址已改為 1995 年成立的大嶼山國際學校塘福校址。



圖 5.43：由研究團隊在 2021 年拍攝的大嶼山國際學校，建築物原為塘福學校。

<sup>507</sup> 〈嶼南鄉會昨補行選舉定期就職〉，《華僑日報》，1959 年 12 月 16 日。

<sup>508</sup> Hayes, James W., 2010, 'Manuscript Documents in the Life and Culture of Hong Kong Villages in Late Imperial China', *Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*, Vol.50, p.188.

<sup>509</sup> 〈塘福鄉籌建體育場 義演粵劇成績可觀〉，《華僑日報》，1960 年 11 月 27 日。

<sup>510</sup> 〈大嶼山全島各鄉村 學校增至廿七所〉，《華僑日報》，1961 年 9 月 6 日。

<sup>511</sup> 〈大嶼山塘福鄉 獲撥助建公所〉，《華僑日報》，1973 年 9 月 5 日。

<sup>512</sup> 〈用舊校舍辦校不受歡迎 大嶼山建中心小學家長反應冷淡〉，《華僑日報》，1989 年 5 月 13 日。

<sup>513</sup> 〈貝澳決建中心小學〉，《華僑日報》，1988 年 12 月 18 日。



#### 5.8.2.4 社區組織及相關設施

鑑於鄉民人數日益增加，為方便鄉政推行，塘福於 1973 年 9 月獲離島理民府撥出官地一幅，及工程材料費一萬元資助興建鄉公所，不足之處則由鄉民自行籌集<sup>514</sup>。該鄉公所於 1974 年 4 月正式啟用<sup>515</sup>，是一座單層平頂混凝土建築。現時塘福鄉公所則樓高兩層，推測重建於 1980 年代左右，但其正門上方「塘福村公所」的字體則與舊建築的近似。



圖 5.44：新舊塘福鄉公所的對比，左方照片攝於 1980 年<sup>516</sup>，而右方照片則由研究團隊在 2021 年拍攝。

<sup>514</sup> 〈大嶼山塘福鄉 獲撥助建公所〉，《華僑日報》，1973 年 9 月 5 日。

<sup>515</sup> 〈大嶼南塘福建成村公所 定下月啟用〉，《華僑日報》，1974 年 3 月 14 日。

<sup>516</sup> Multimedia Information System, Hong Kong Public Libraries, 'S.N.T., Mr. Akers-Jones visits Island District', Bib ID: PH170322. 瀏覽日期：2021 年 10 月 21 日。 [Coverage - MMIS \(hkpl.gov.hk\)](https://www.hkpl.gov.hk/coverpage)

有見塘福村由散置在山坡上的屋宇組成，在雨季時山路濕滑難行，居民深以為苦，香港大專學生社會服務隊曾在 1965 年 7 月 18 日至 30 日在塘福舉辦工作營，協助塘福村以村東的出入口作起點，修築一條繞村後而過的行人路至塘福學校。該路以混凝土築成，長約 500 尺，寬約 3 尺，英泥及建築材料由理民府撥助，人手則由香港大專學生社會服務隊負責安排<sup>517</sup>。然而由於現時塘福村已向東西兩方大幅延展，研究團隊難以判斷當時所修築的村路是否得以保留。



圖 5.45：1965 年香港大專學生社會服務隊正在進行築路工程<sup>518</sup>

<sup>517</sup> 〈香港大專學生社會服務隊 昨在長沙塘福 完成建橋築路〉，《華僑日報》，1965 年 7 月 30 日。

<sup>518</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 21 日。<https://www.youtube.com/watch?v=kWQa-MinBjQ&t=264s>

## 5.9 自然資源及生態

1960 年代前，村民掌握當區的天然資源，以漁農為生。其中，村民熟知捕捉魚類的特定季節，如於農曆 2、3 月捉墨魚、4、5 月捕鯧魚、5、6 月捕蝦<sup>519</sup>。另外，除上山採集木柴之外，村民以往也會在鳳凰山採集草藥，煲煮涼茶<sup>520</sup>。

### 5.9.1 近岸海洋資源及生態

除了 1950 年代末建設廟灣碼頭時造成的污染，1980 年代的旅遊業也導致塘福一帶水質變差。1987 年時任高級環境保護主任透露塘福廟灣水質由去年第一等（優質）下降至第二等（可接受）（共有四等<sup>521</sup>），污水來源為陸上兩條流經塘福村的溪澗，塘福村當時渡假屋林立，加上懲教所排出的污水，缺乏處理系統，因而影響水質<sup>522</sup>。直至 2000 年代南大嶼建設污水處理系統，情況有所改善。

### 5.9.2 陸上資源及生態

塘福生態環境甚為多元，包括河流、石澗、石灘等，加上棄耕農地漸漸變成濕地或沼澤，吸引候鳥棲息，值得進一步研究保護方案。數十年前，曾經有綠海龜在塘福上岸繁殖<sup>523</sup>。至 2019 年，綠色力量在塘福發現幸運輓蛺蝶、尖翅弄蝶、穹翠鳳蝶、長腹鳳蝶及素雅灰蝶等「非常罕見」的蝴蝶品種<sup>524</sup>。

另外，與第 3.9.2 章提及的貝澳相近，雖然塘福現時的農業活動已近乎完全停頓，但其濕地有機會由農地野化而成，而且研究團隊發現濕地及沼澤範圍內仍保留有不少與農耕活動相關的遺存（見圖 5.46），因此也可以套用第 1.4 章「濕地景觀」的研究概念，由歷史文化的角度理解這生態景觀的文化價值。

---

<sup>519</sup> Strickland, John, 2010, p. 90.

<sup>520</sup> Strickland, John, 2010, p. 92.

<sup>521</sup> Multimedia Information System, Hong Kong Public Libraries, 'Water Quality at Urban Council Gazetted Beaches', Bib ID: UC.REC.249.87. 瀏覽日期：2021 年 10 月 22 日。 [Coverpage - MMIS \(hkpl.gov.hk\)](https://www.hkpl.gov.hk/coverpage-mmis)

<sup>522</sup> 〈塘福渡假屋林立需防污染〉，《華僑日報》，1987 年 12 月 8 日。

<sup>523</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong, 'Return of sea turtles', 瀏覽日期：2021 年 10 月 22 日。 <https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/jd473393w>

<sup>524</sup> 〈塘福 14 年來再現-幸運輓蛺蝶-惟團體恐明日大嶼破壞蝴蝶熱點〉，《香港 01》，2019 年 7 月 4 日，瀏覽日期：2021 年 10 月 22 日。

<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/347989/>



圖5.46：由研究團隊在2021年拍攝塘福與農耕活動相關的小型水利工程遺存

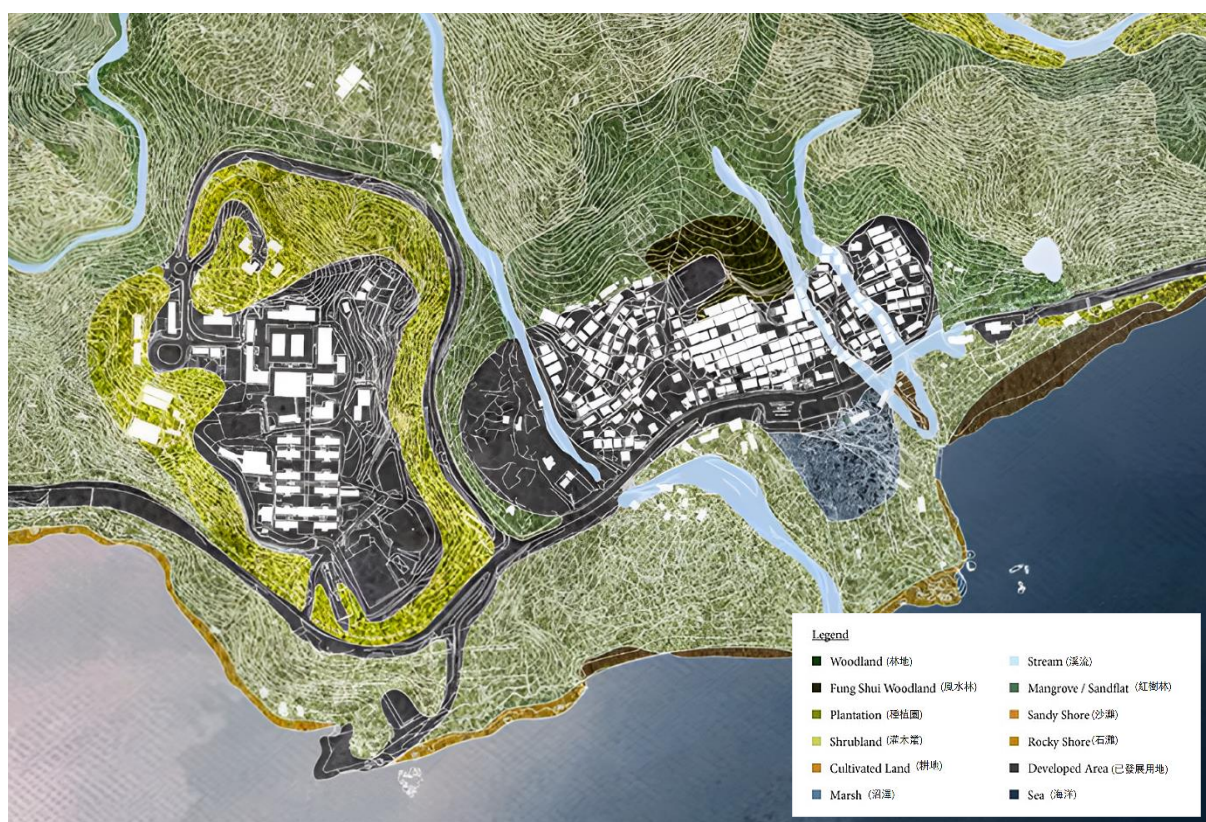


圖5.47：塘福陸上生境分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

## 5.10 塘福分區計劃大綱圖



圖 5.48：塘福分區計劃大綱圖<sup>525</sup>

<sup>525</sup> 城市規劃委員會：〈法定規劃綜合網站 2〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 22 日。  
<https://www1.ozp.tpb.gov.hk/gos/default.aspx>

## 5.11 文化歷史資源列表

塘福一共有18個文化歷史資源項目，當中包括7個歷史建築及地點、2個考古地點、8個非遺關聯地點及1個文化景觀。

### 文化歷史資源主要類別

- 歷史建築及地點（即具文物價值的建築物或構築物，如傳統民居、石橋、紀念碑和碑記等）
- 考古地點（即具考古研究價值地點，如史前石刻、古窯址等）
- 非遺關聯地點（如行香路線、節慶活動的臨時戲棚或盤宴地點、傳統技藝工場等）
- 與文化相關聯的自然資源（如奇石、與地方傳說有關的自然景觀等）
- 文化景觀（如風水林、梯田等）

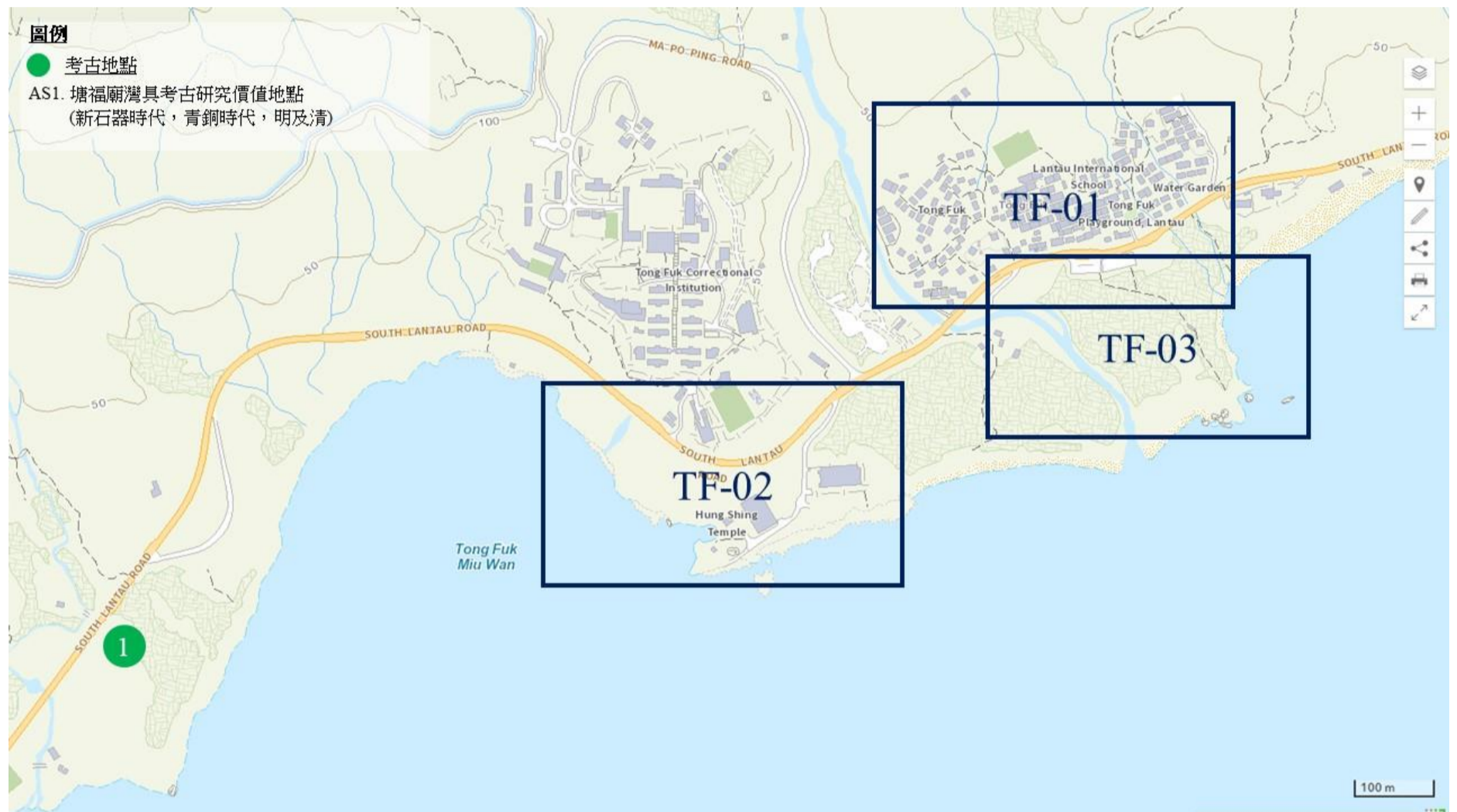


圖 5.49：塘福（整體）文化歷史資源位置圖（TF-00）

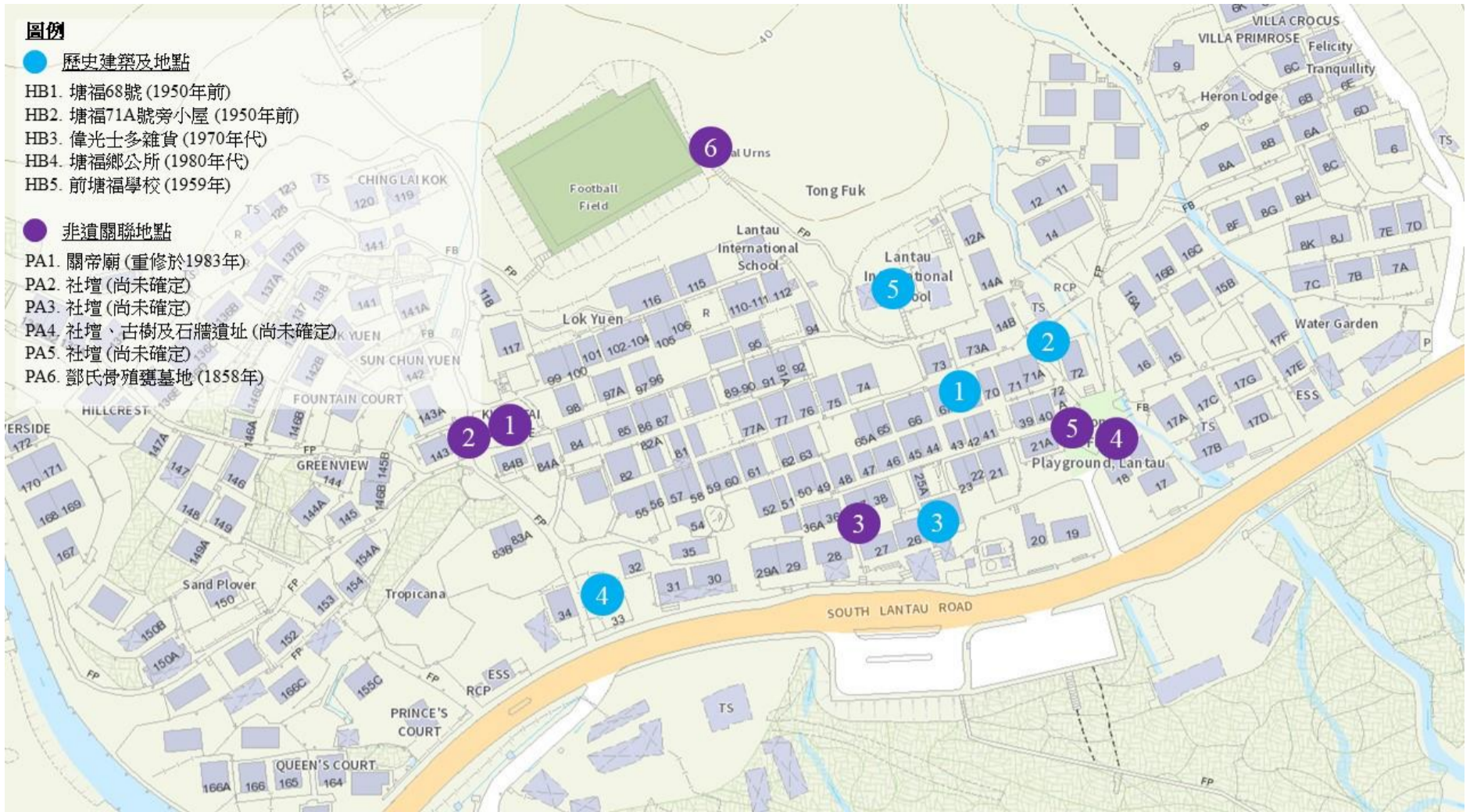


圖 5.50：塘福文化歷史資源位置圖 (TF-01)

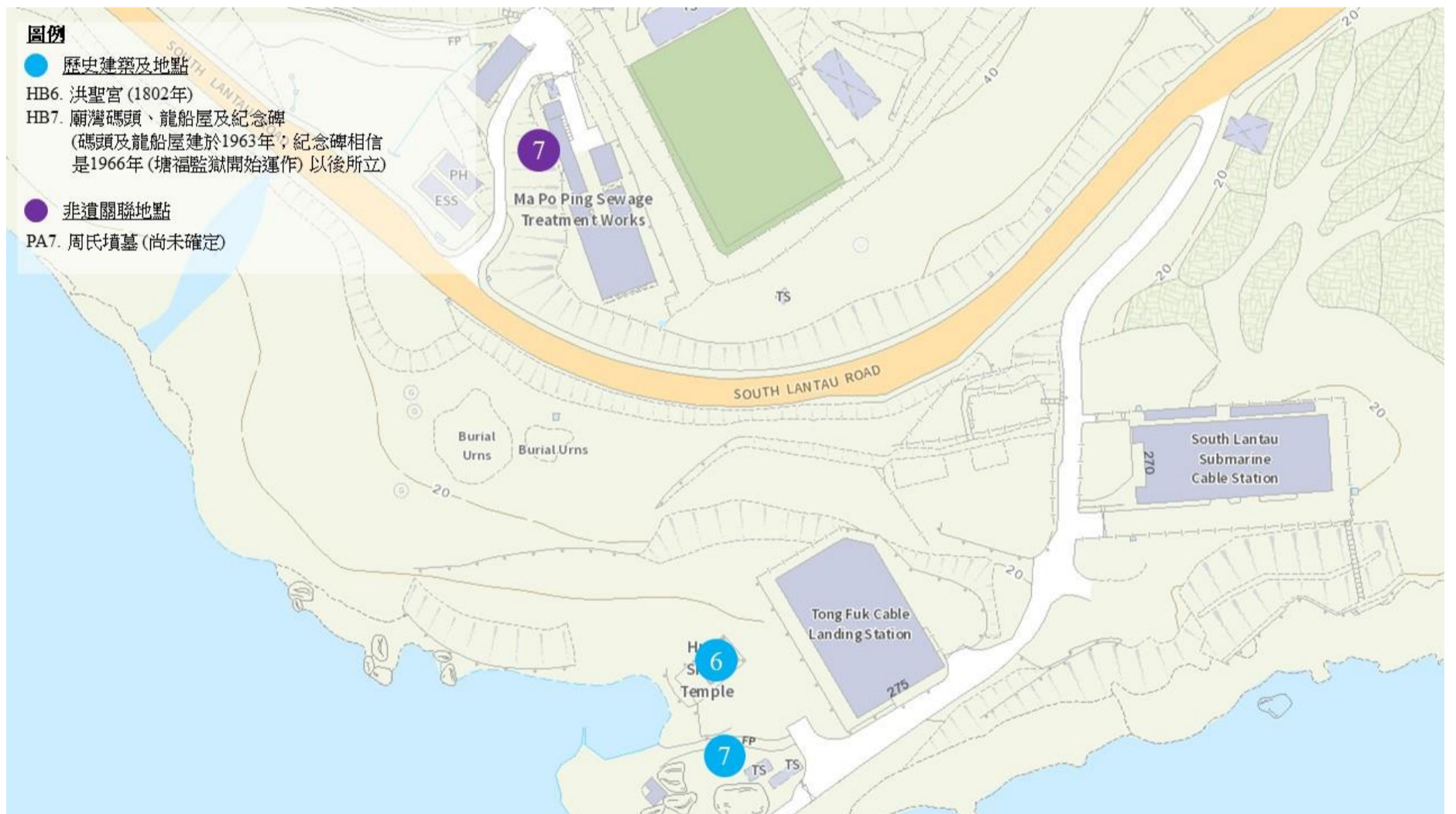


圖 5.51：塘福文化歷史資源位置圖 (TF-02)

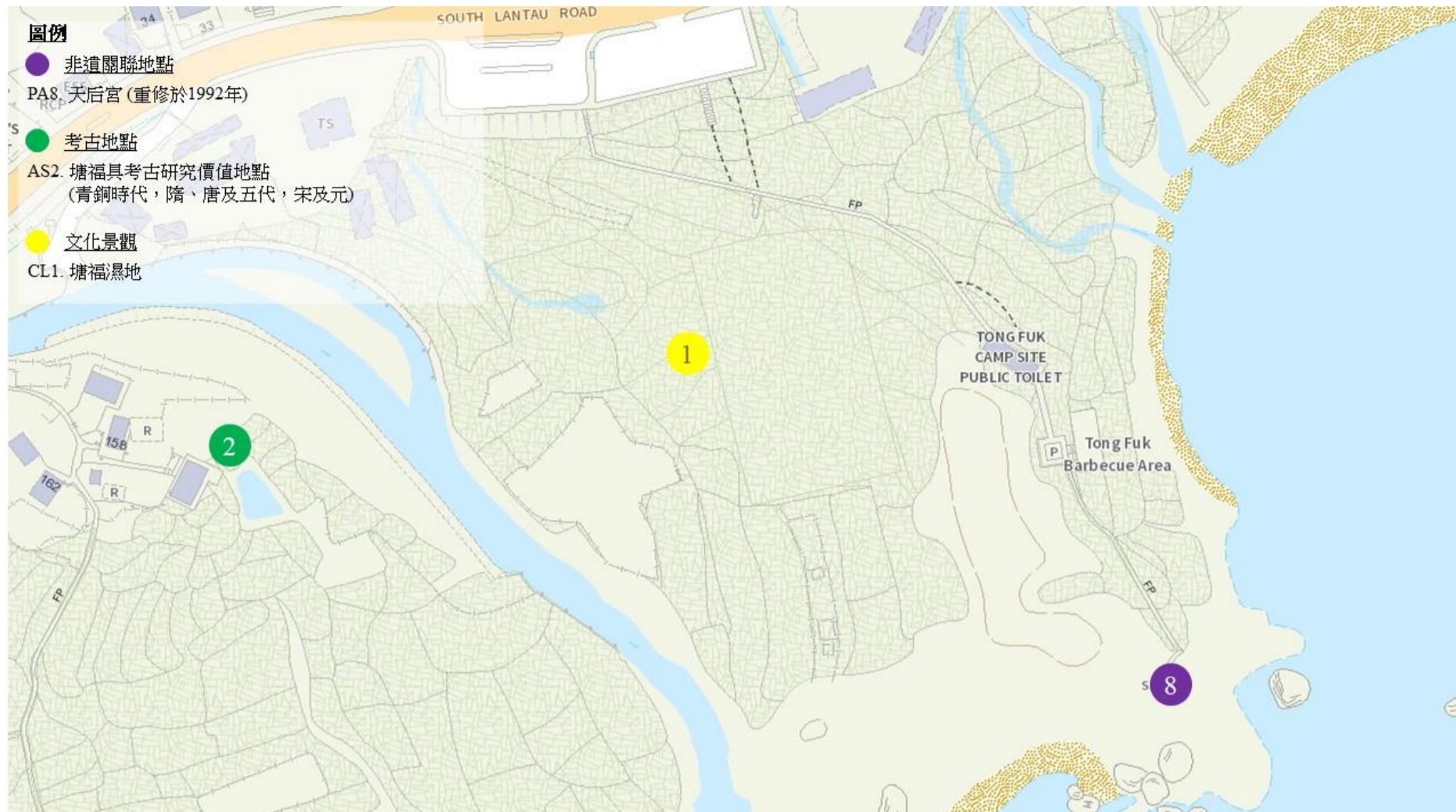


圖 5.52：塘福文化歷史資源位置圖（TF-03）





位置圖 TF-01-HB1

塘福 68 號



全景圖 HB1-01



細節圖 HB1-02



細節圖 HB1-03

地址	塘福 68 號
建築年份/年代	1950 年代前
建築物原有用途	居住
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人 (荒廢)
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	住屋樓高兩層，裝有鐵門， 內部仍留有樓梯及雜物。屋 頂由鐵皮建成。

位置圖 TF-01-HB2

塘福 71A 號旁小屋



全景圖 HB2-01

地址	塘福 71A 號旁
建築年份/年代	1950 年代前
建築物原有用途	居住
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人 (荒廢)
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	屋頂由鐵皮建成。

位置圖 TF-01-HB3

偉光士多雜貨




正面圖 HB3-01

地址	塘福 25 號
建築年份/年代	1970 年代
建築物原有用途	居住/商業
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	建築物分為三層，最下層改成偉光士多雜貨，建築物外表以黃磚為主。

位置圖 TF-01-HB4

塘福鄉公所

 <p>正面圖 HB4-01</p>	地址	塘福 33 號
	建築年份/年代	1980 年代
	建築物原有用途	鄉公所
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	
	建築/地點特色	塘福鄉公所樓高兩層。鄉公所是村民的正式會議場地，村民會在此討論有關塘福村的事情，例如農曆新年的盆菜宴等。

位置圖 TF-01-HB5

前塘福學校

 <p>正視圖 HB5-01</p>	地址	塘福 93 號
	建築年份/年代	1959 年
	建築物原有用途	原為塘福學校，現為大嶼山國際學校塘福校舍
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	
 <p>俯視圖 HB5-02 (大嶼山國際學校，2021)</p>	建築/地點特色	塘福有一所鄉村學校，建於 1959 年，部分老師為本村村民，不同氏族、鄰村的學童亦可到此上課。  現址已改為大嶼山國際學校，但其女兒牆上仍保留有「塘福學校」的校名。

位置圖 TF-02-HB6

洪聖宮



全景圖 HB6-01



正面圖 HB6-02



細節圖 HB6-03

地址	塘福廟灣
建築年份/年代	1802 年
建築物原有用途	祭祀
土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/私人
指定類別	不予評級的建築
歷史背景	
建築/地點特色	<p>磚石水泥結構，在 1965 年重修工程時圖則以梅窩的文武廟為藍本（但現時兩間廟宇在外觀上未有太大相似，需進一步考證）。</p> <p>始建於 1803 年，1965 年、1990 年由村民重修。屋頂為綠色琉璃瓦，山脊有裝飾。前院有一個香爐和四根旗桿。內有銅鐘（1803 年）、神像。</p> <p>廟內有兩塊碑記，一塊為 1965 年的重修碑記，而另一塊則為 1990 年的重修碑記。</p>



1965年重修碑記 HB6-04



1990年重修碑記 HB6-05

位置圖 TF-02-HB7

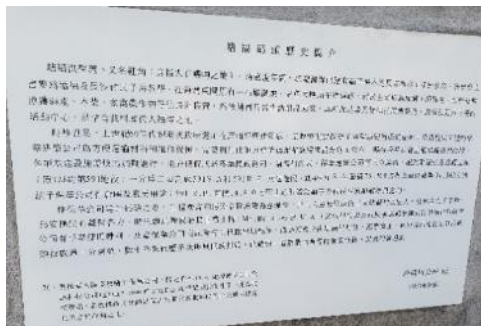
廟灣碼頭、龍船屋及紀念碑





廟灣碼頭 HB7-01



龍船屋 HB7-02



紀念碑 HB7-03

	<p>地址</p>	<p>塘福廟灣</p>
	<p>建築年份/年代</p>	<p>碼頭及龍船屋建於 1960 年代；紀念碑相信是 1966 年（塘福監獄開始運作）以後所立</p>
	<p>建築物原有用途</p>	<p>碼頭與倉庫</p>
	<p>土地用途/狀況/業權</p>	<p>[政府、機構或社區用地]/私人</p>
	<p>指定類別</p>	<p>尚未指定項目</p>
	<p>歷史背景</p>	<p>1950 年代末，港英政府選址在麻埔坪興建新監獄。原洪聖廟所在地段被劃分一部分售予監獄承建商保華公司，作倉庫和廠房之用，龍船屋有機會為其中一棟倉庫。紀念碑記載廟灣碼頭及興建麻埔坪監獄歷史。</p>
	<p>建築/地點特色</p>	

● 非遺關聯地點

位置圖 TF-01-PA1		
關帝廟 非遺項目：與關帝誕（清單編號 3.4）有關的祭祀地點		
 <p>側視圖 PA1-01</p>	地址	塘福 84B 號後方
	建築年份/年代	重修於1983年
	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>細節圖 PA1-02</p>	<p>歷史背景</p>	<p>關帝廟為混凝土結構。外牆粉紅色，前牆用瓷磚裝飾。還有綠色琉璃瓦斜屋頂。</p> <p>關帝廟廟門兩旁一副對聯：「關心為國，帝力扶民」。廟內只有一個主壇，關帝正中，兩旁左面有周倉，右面有關平。</p>
 <p>俯視圖 PA1-03</p>		

位置圖 TF-01-PA2											
社壇 非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點											
 <p>全景圖 PA2-01</p>  <p>正面圖 PA2-02</p>  <p>近視圖 PA2-03</p>	<table border="1"> <tr> <td>地址</td> <td>塘福 84B 號後方</td> </tr> <tr> <td>年份/年代</td> <td>資料從缺</td> </tr> <tr> <td>原有用途</td> <td>祭祀地點</td> </tr> <tr> <td>土地用途/狀況/業權</td> <td>[鄉村式發展]/ 私人</td> </tr> <tr> <td>指定類別</td> <td>非遺清單項目（關聯地點）</td> </tr> </table>	地址	塘福 84B 號後方	年份/年代	資料從缺	原有用途	祭祀地點	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
	地址	塘福 84B 號後方									
	年份/年代	資料從缺									
	原有用途	祭祀地點									
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人									
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）										
歷史背景	<p>社壇以石頭代表社神，村民拜祭以社壇祈求福澤，保佑闔村平安。</p> <p>水泥結構，粉紅色。位於水泥平台（5.5m X 2.8m）上，後面有巨大的岩石和樹木，旁有關帝廟。朝南。放置一塊石頭來代表大地之神。地神面前的石燭台上刻有「福祿壽」。</p>										



位置圖 TF-01-PA3

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA3-01



近視圖 PA3-02

地址	塘福 37 號前方
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

社壇以石頭代表社神，村民拜祭以社壇祈求福澤，保佑闔村平安。

社壇為磚、水泥結構，朝西。

位置圖 TF-01-PA4

社壇、古樹及石牆遺蹟

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



社壇及石牆遺蹟 PA4-01



社壇近視圖 PA4-02



古樹及石牆遺蹟 PA4-03

地址	大嶼山塘福遊樂場
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
歷史背景	<p>社壇以石頭代表社神，村民拜祭以社壇祈求福澤，保佑闔村平安。</p> <p>社壇以石頭及水泥平台組成，背靠石牆遺蹟。</p> <p>另外，石牆遺蹟旁有兩棵在村落往東西方向伸延前已存在的老榕樹。</p>

位置圖 TF-01-PA5

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA5-01



近視圖 PA5-02



側視圖 PA5-03

地址	塘福 72A 號前方
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

社壇以石頭代表社神，村民拜祭以社壇祈求福澤，保佑闔村平安。

社壇為磚和水泥結構，漆成粉紅色。坐落在一個水泥平台（4.8m X 4.8m）上，背後有一塊巨大的岩石。安放「福祿壽」字樣的石燭台。

位置圖 TF-01-PA6

鄧氏骨殖甕墓地

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



全景圖 PA6-01



墓碑圖 PA6-02



墓碑圖 PA6-03



墓碑圖 PA6-04

地址	塘福足球場旁
年份/年代	1858 年
原有用途	墓地/祭祖地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

骨殖甕是二次殯葬，入葬了十年左右，後人便把墓棺打開，把先人之骨殖，放入一個陶龕中，再入土為安。

根據墓碑，鄧氏祖先於 1668 年由東涌遷居至塘福。中間墓碑左上方估計寫有咸豐八年建成，而墓碑左下方寫有「戊午」，而咸豐八年正是戊午年，即 1858 年。

位置圖 TF-02-PA7

周氏墳墓

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



全景圖 PA7-01



墓碑圖 PA7-02

地址	塘福懲教所斜坡
年份/年代	資料從缺
原有用途	墓地/祭祖地點
土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 原居民墓葬區
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
歷史背景	墳墓以石頭建成，墓碑已變黑。

位置圖 TF-03-PA8

天后宮

非遺項目：與天后誕（清單編號 3.18）有關的祭祀地點



正面圖 PA8-01



側視圖 PA8-02



細節圖 PA8-03



細節圖 PA8-04

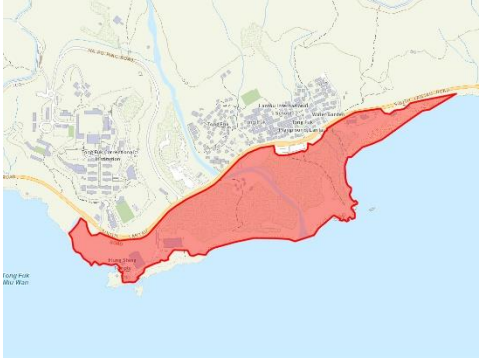
地址	塘福沙灘旁石咀
年份/年代	重修於1992年
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

重修於 1992 年。天后宮外呈粉色，內有神壇及「天后靈簽」簿。

位置圖 TF-00-AS1		
塘福廟灣具考古研究價值的地點 <sup>526</sup>		
 <p>塘福具考古研究價值的地點範圍 AS1-01</p>	地址	塘福廟灣
	考古時期	新石器時代，青銅時代，明及清
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	<p>兩次全港考古調查均對該址進行田野調查，發現青銅時代的遺物，文化遺存的分佈情況尚需進一步田野調查。</p> <p>考古學者曾於1970年代在大嶼山沿岸（包括塘福，按地圖推斷應位於廟灣附近）發現了多個古代灰窯遺址，其生產時期可追溯至六朝（222年-589年）至唐代（618年-907年）之間，至宋代（960年-1279年）方停產，證明當時已有人從事燒製石灰工作。石灰主要由石灰石或珊瑚貝殼燒制而成，帶有強烈黏性，可以用作堆砌磚牆。漁民亦用灰來修補船身和塗抹曬鹽工具。</p>

<sup>526</sup> 塘福廟灣具考古研究價值的地點位於塘福及水口之間，部份考古地點的界線與水口村範圍重疊，但由於該考古地點以塘福廟灣命名，故研究團隊最終決定將其列入塘福的文化歷史資源列表中。

位置圖 TF-03-AS2		
塘福具考古研究價值的地點		
 <p>塘福具考古研究價值的地點範圍 AS2-01</p>	地址	塘福
	考古時期	青銅時代，隋、唐及五代，宋及元
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	二零零零年在該址進行的考古發掘，發現青銅時代硬陶片與史前時期的石構遺跡。

● 文化景觀

位置圖 TF-03-CL1		
塘福濕地		
 <p>塘福濕地 CL1-01</p>	地址	大嶼山塘福
	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	雖然塘福現時的農業活動已近乎完全停頓，但其濕地有機會由農地野化而成，而且研究團隊發現濕地範圍內仍保留有不少與農耕活動相關的遺存。



# 6

## 水口

## 6.1 歷史背景

水口位於大嶼山南部，塘福及石壁之間，相傳村名源於其位處的河道出口流入海洋，故名水口，然並無歷史文獻記載。據駱克 1899 年的報告指出，1899 年時在南大嶼山地區的水口村有 80 人居住<sup>527</sup>，至 1911 年，統計有 214 人，1955 年為 126 人，1957 年為 142 人<sup>528</sup>，現居於水口村內的村民則約有 200 人，其中最少 143 人為原居民，原居民人口大致無大幅增減。

村內主要有陳、池、馮三姓，為本地氏族。池氏最早於 1625 年由石壁村遷入。傳說為一名池家婦人為免兒子被徵召入伍從軍，搬遷至水口，種水稻為生<sup>529</sup>。隨後馮氏也從石壁遷入，再有陳氏。陳氏至 1979 年已十二、三傳<sup>530</sup>，水口家庭常與石壁、塘福、貝澳等村通婚，根據許舒之說，池氏在遷村後自認為客家人，反映部分村民或與鄰近的客家族群通婚，依循客家習俗，故自認為客家人<sup>531</sup>。

另外，貝澳、長沙的張氏也有部分族人在水口居住<sup>532</sup>。根據現存於香港中文大學文物館的清光緒十六年（1890 年）賣地契約（鄧氏賣給陳氏），居於塘福的鄧氏曾擁有部分水口的田產<sup>533</sup>，鄧氏屬本地人，或因家業由盛轉衰，將其水口的田產賣予水口村的陳氏，反映 20 世紀初新界勘界、登記土地<sup>534</sup>前南大嶼土地產權盤根錯節。可見，各村、氏族、民系之間亦有交流。

---

<sup>527</sup> Lockhart, Stewart, 1899, p.561.

<sup>528</sup> Strickland, John, 2010, p. 85-86.

<sup>529</sup> 〈綠色先鋒：三百年水口村 自創圍頭話〉，《東方日報》，2017 年 8 月 16 日，瀏覽日期：2021 年 10 月 24 日。[https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20170816/00176\\_131.html](https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20170816/00176_131.html)

<sup>530</sup> 〈香港嶼南之塘福及水口〉，《華僑日報》，1979 年 9 月 18 日。

<sup>531</sup> Strickland, John, 2010, p. 86-87.

<sup>532</sup> 王永偉：〈族譜中的移民：淺析清中前期客家人在新界的分佈〉，於《惠州學院學報（社會科學版）》，第 38（4）期，2018 年。

<sup>533</sup> 香港中文大學文物館：〈鄧展明賣地契〉，1891 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 24 日。<http://www.artmuseum.cuhk.edu.hk/en/collections/results/detail/1210>

<sup>534</sup> Nissim, Roger, 2012, '1898 onwards: the New Territories Lease', *Land Administration and Practice in Hong Kong*. Hong Kong: Hong Kong University Press, p.17-26.

## 6.2 佈局

### 6.2.1 水口村範圍

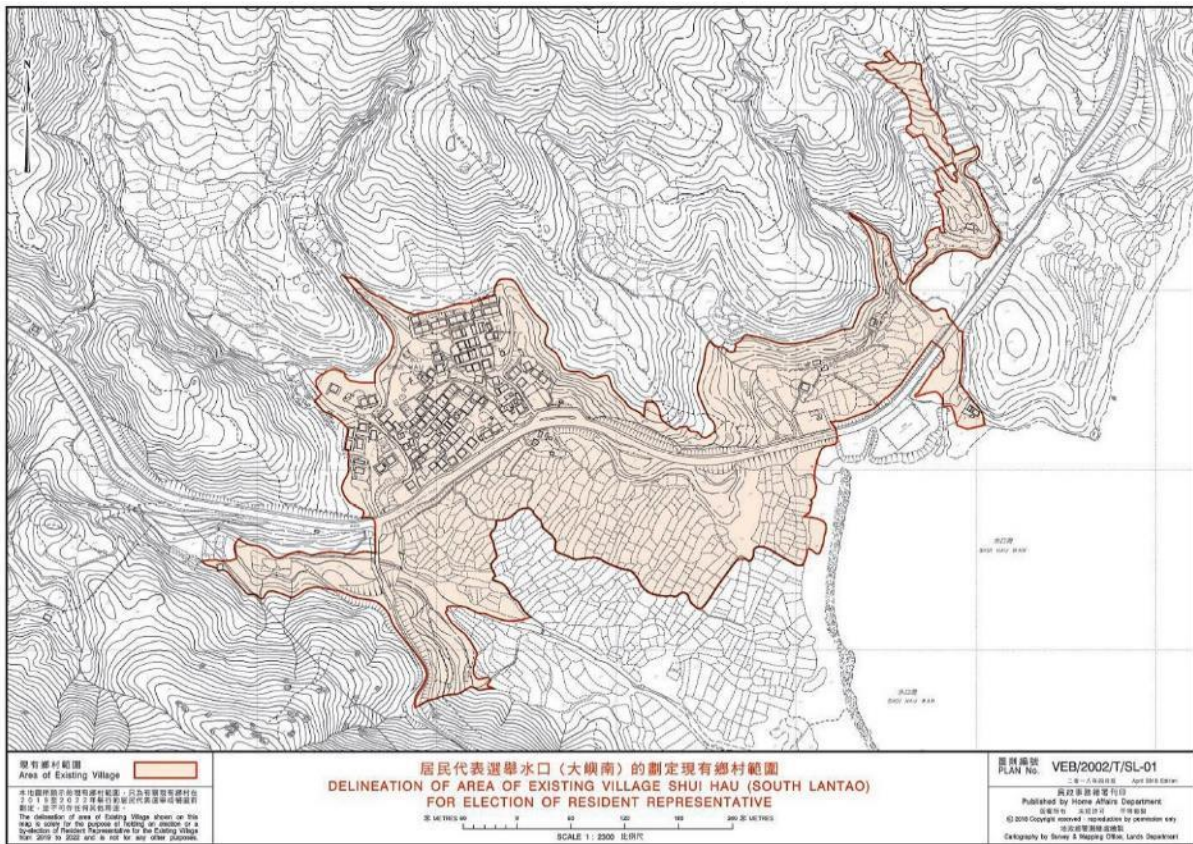


圖 6.1：現時水口村範圍<sup>535</sup>

水口村落位於河谷貼近山腳位置，北面有一片樹林。池氏聚落位於中間較低位置，陳氏則佔北邊較高位置，馮氏則於南邊隔著河溪。大王爺廟位於村中池、陳兩氏聚落之間。而南邊沿河溪到出海口的低地平原，則為農田，由村入田路上設社壇。沿岸為泥灘，出海口處有水上人停泊船艇。

<sup>535</sup> 地政總署測繪處，1：2300地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-01，2018年。

### 6.3 歷史地圖

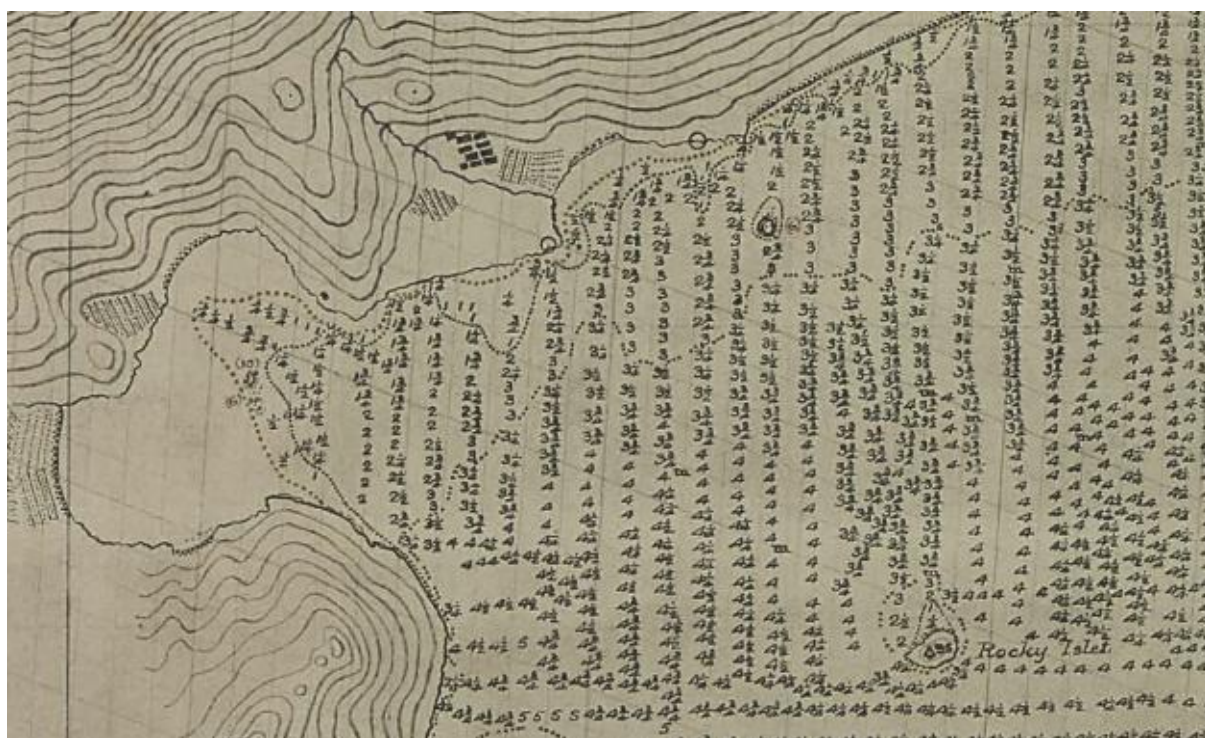


圖 6.2：1905 年出版的地圖（特寫）<sup>536</sup>

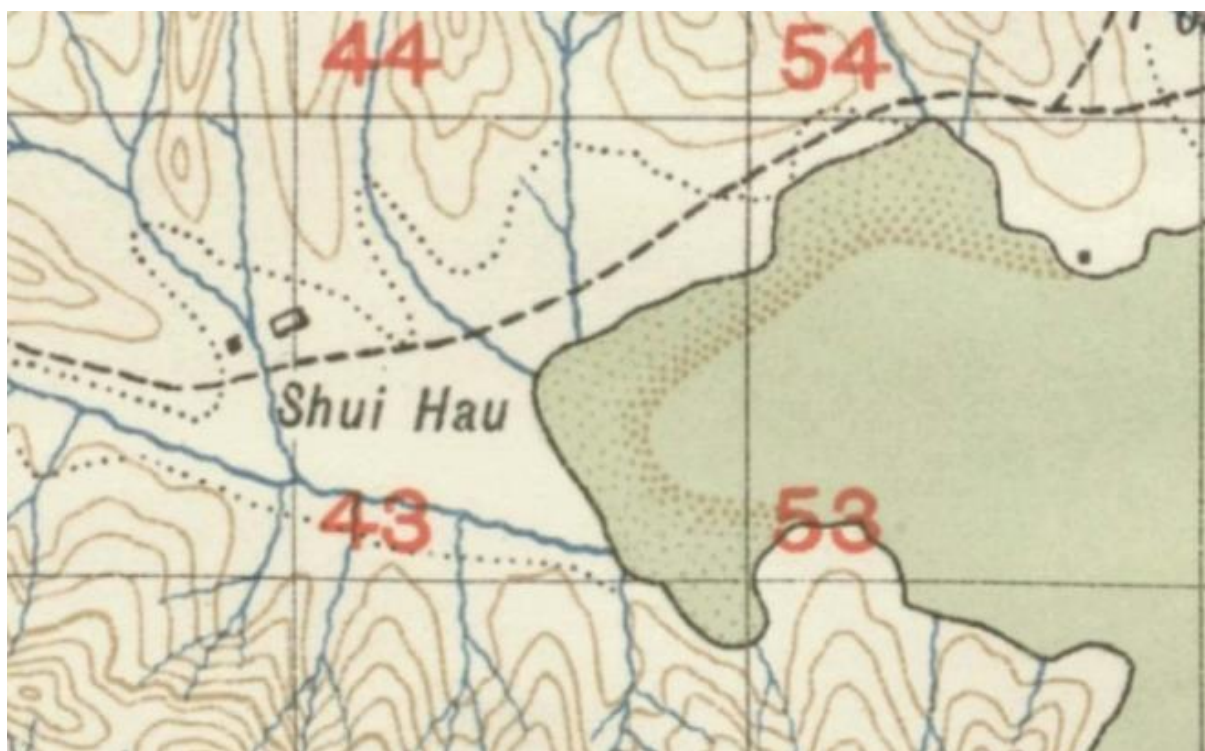


圖 6.3：1922 年出版的地圖（特寫）<sup>537</sup>

<sup>536</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps – Ref.1905', 瀏覽日期：2021 年 10 月 25 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1905>

<sup>537</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1922 (GSGS 2994)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 25 日。  
<https://www.hkmaps.hk/map.html?1922>

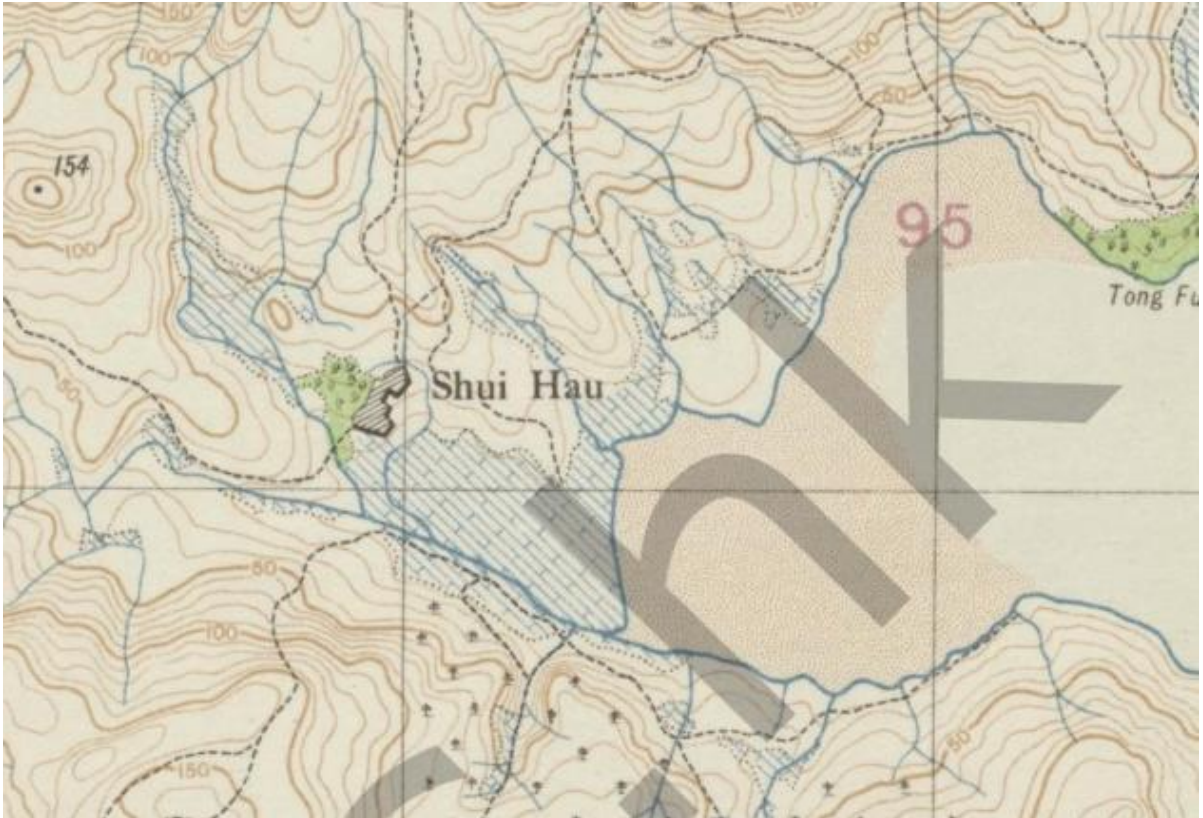


圖 6.4：1928 年出版的地圖（特寫）<sup>538</sup>

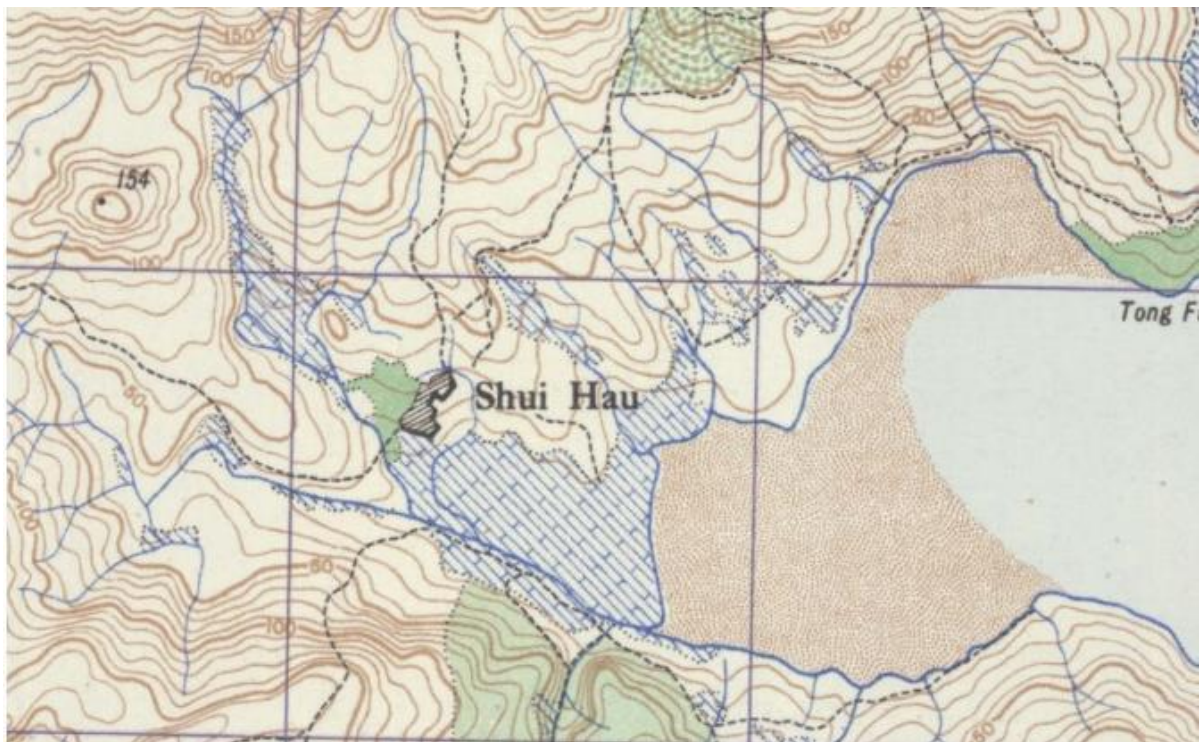


圖 6.5：1945 年出版的地圖（特寫）<sup>539</sup>

<sup>538</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1928',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 25 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1928>

<sup>539</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1945 (No 3868 2nd Edition)',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 25 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1945>

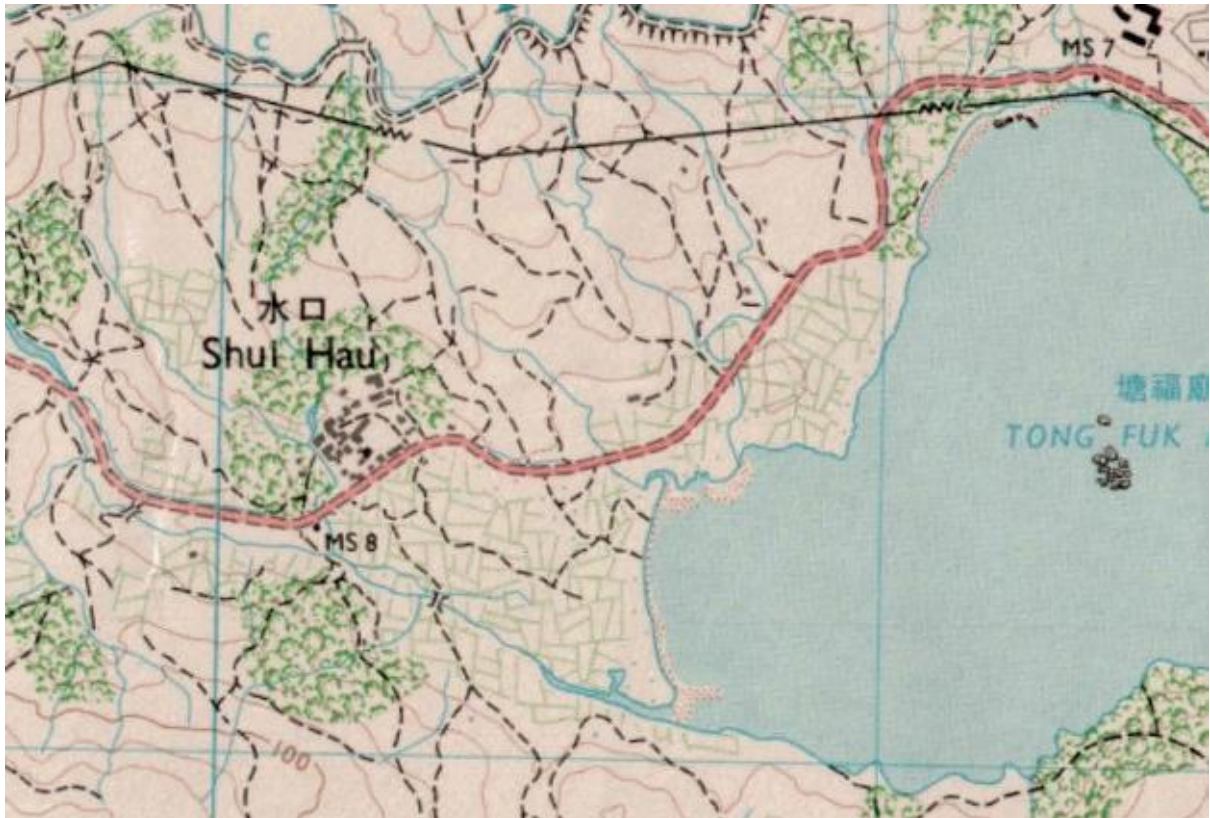


圖 6.6：1975 年出版的地圖（特寫）<sup>540</sup>



圖 6.7：1987 年出版的地圖（特寫）<sup>541</sup>

<sup>540</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1975 (Series HM20C)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 25 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1975>

<sup>541</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1987 (Series HM20C)', 瀏覽日期：2021 年 10 月 25 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1987>

## 6.4 航拍照片

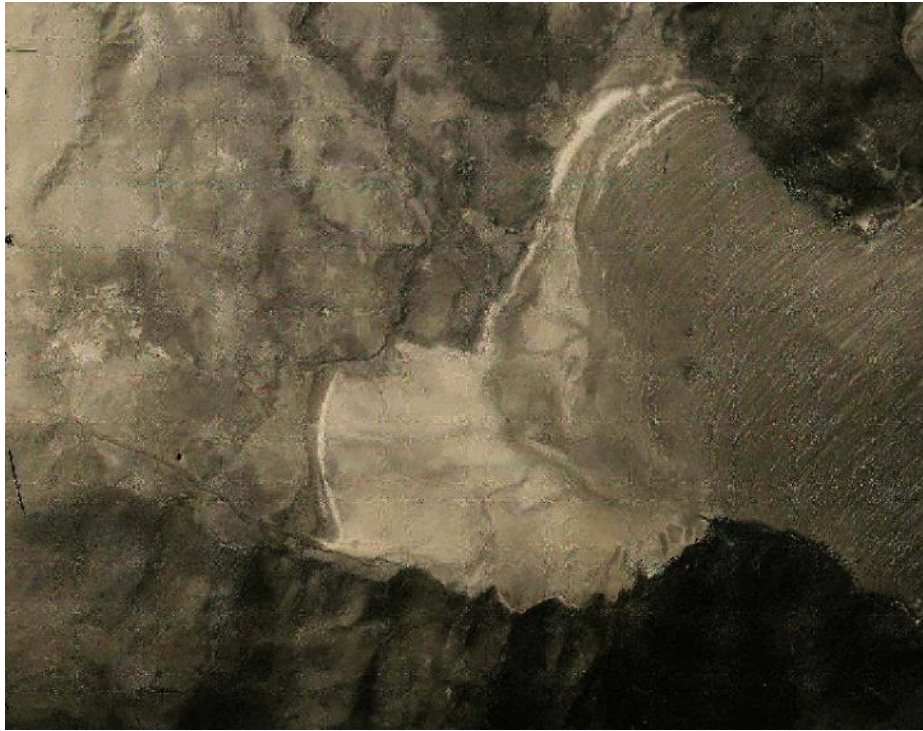


圖 6.8：1945 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道未興建的地貌，包括水口村與大片農田<sup>542</sup>。

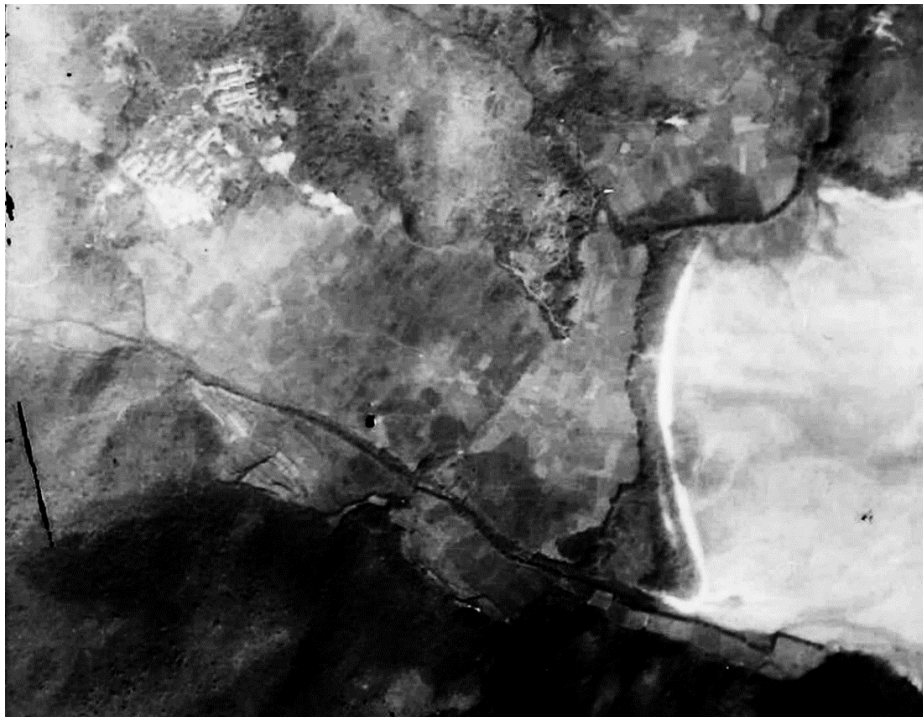


圖 6.9：1945 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>543</sup>

<sup>542</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4109，飛行高度：20000 呎，比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。

<sup>543</sup> 同上。

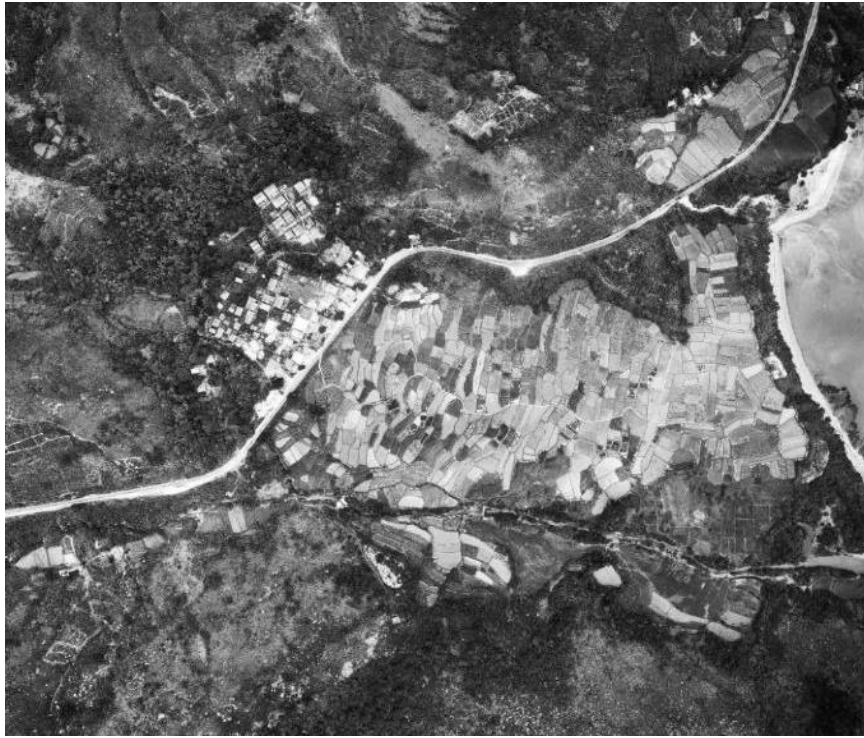


圖 6.10：1973 年拍攝的航拍照片，可見建成後的嶼南道將村落和農田分隔兩邊<sup>544</sup>。



圖 6.11：1973 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>545</sup>

---

<sup>544</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：04642，飛行高度：1500 呎，比例：1:3000，飛行日期：1973-07-14。

<sup>545</sup> 同上。





圖 6.12：1993 年拍攝的航拍照片<sup>546</sup>，可見農田幾近荒廢。根據研究團隊訪問所示，隨著水上人陸續改變生活模式，河涌不再有人打理，河涌淤泥亦慢慢堆高<sup>547</sup>。



圖 6.13：1993 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>548</sup>

<sup>546</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CN03485，飛行高度：3000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：1993-05-28。

<sup>547</sup> 研究團隊於 2021 年 3 月 30 日與水口村民陳就榮先生進行口述歷史訪問。

<sup>548</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CN03485，飛行高度：3000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：1993-05-28。



圖 6.14：2007 年拍攝的航拍照片<sup>549</sup>



圖 6.15：2007 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>550</sup>

<sup>549</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CS07746，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：2007-02-01。

<sup>550</sup> 同上。



圖 6.16：2011 年拍攝的航拍照片<sup>551</sup>

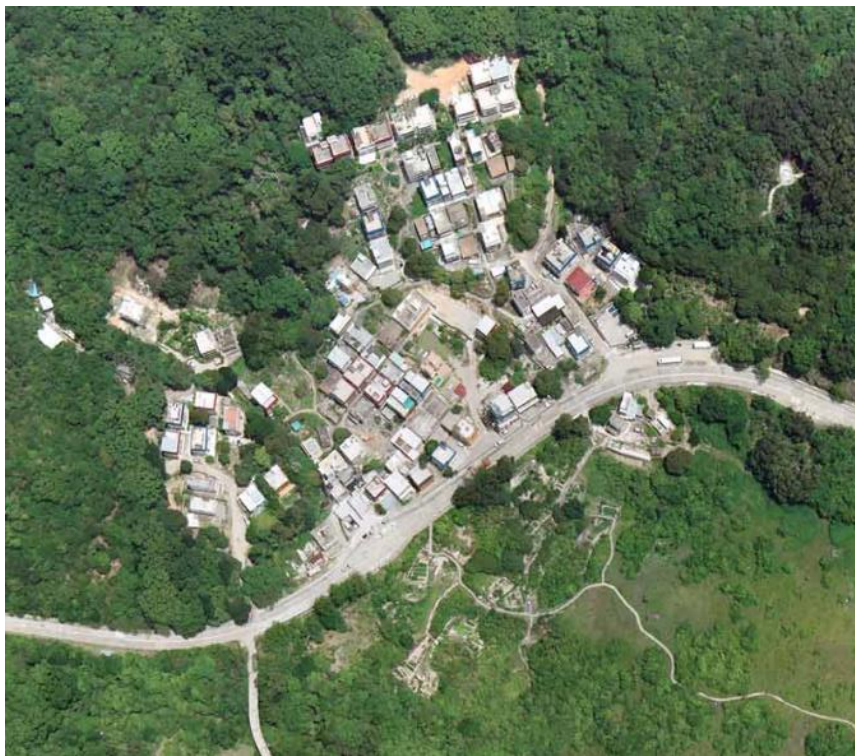


圖 6.17：2011 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>552</sup>

---

<sup>551</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CS35921，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：2011-12-03。

<sup>552</sup> 同上。



圖 6.18：2015 年拍攝的航拍照片，可清晰看見泥灘及農田荒廢後形成的樹林和淡水濕地<sup>553</sup>。



圖 6.19：2015 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>554</sup>

---

<sup>553</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CS56989，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，飛行日期：2015-01-08。

<sup>554</sup> 同上。



圖 6.20：圖 6.8（左上）、圖 6.10（右上）與圖 6.18（下）的比較，展示水口近 70 年間的變化。

## 6.5 鄉村生活

於嶼南道興建之前，水口村村民以漁、農為生。務農者不少均種植禾稻，大部分賣到長洲，換取接近兩倍分量的次等米<sup>555</sup>。禾稻於農曆新年後插秧，六月割禾。大戶的農民一般會建一間禾寮（見圖 6.21）用來儲藏收割回來數百斤以上的穀物以及農具。



圖 6.21：由研究團隊於 2021 年拍攝的水口村禾寮

村民另有種植蔬菜（如番薯、芋頭、葱等）自用，亦有圈養牛、豬、鷄鴨等，賣到長洲。若需要油、鹽、糖、米等雜貨，也需要坐船到長洲購買<sup>556</sup>。部分村民會外出長洲、香港九龍工作。

早年水口灣也曾是村民食物來源之一。水口村民在 60 年代前，有不少村民捕撈海產作為三餐。村民憶述當時男女在泥灘的「分工」較為明確，男性多打魚，女性則趁初一和十五前後潮漲的日子，在泥灘摸蜆、執螺、打蠔仔等<sup>557</sup>。除此之外，水口灣在各個年代都是水口村民幼時和朋友嬉戲玩樂的地方，可以在水口灘玩水、撿從海中沖上岸的不同玩意、摸蜆等<sup>558</sup>。過往水口灣曾有水上人居住，日間出海捕魚，晚上則會將船隻停泊於水口灣一帶，水口灣水流較靜，能起避風塘之用，而水上人偶爾會清理河涌淤泥，並與水口村民以漁穫交換蔬果等農作物<sup>559</sup>，如漁獲豐富，則會到長洲販賣。又有艇戶經營來往石壁、水口至長洲的橫水渡。

<sup>555</sup> Strickland, John, 2010, p. 85-86.

<sup>556</sup> <水口婆婆重組消失中的風貌>，《明周文化》，2017 年 8 月 9 日，  
瀏覽日期：2021 年 10 月 26 日。 <https://www.mpweekly.com/culture/水口村-真本土-山歌-46864>

<sup>557</sup> 研究團隊於 2021 年 3 月 30 日與水口村民陳就榮先生，及 2021 年 5 月 14 日與水口村水口婆婆進行口述歷史訪問。

<sup>558</sup> 研究團隊於 2021 年 3 月 30 日與水口村民陳就榮先生進行口述歷史訪問。

<sup>559</sup> 同上。



圖 6.22：1960 年水口村，當時村民會在民居前院圈養雞鴨<sup>560</sup>。

---

<sup>560</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 19.

以前村民講圍頭話，並會以歌謠的方式，講述村中故事，表達情感。城市日記（非政府組織）於 2017 年製作《水口婆婆的山歌》，記錄三位水口婆婆的山歌，內容包括男女情事、村中生活趣事，花鳥蟲魚等山野風物，反映村里鄉情和生態環境的變換。製作團隊把圍頭話翻錄成文字，再譯成白話及英文，收錄於小書及光碟中。



圖 6.23：由城市日記製作於 2017 年製作《水口婆婆的山歌》的資料

值得一提的是，水口至今仍保留有多樣的傳統飲食菜式，例如每年正月十九會以番薯、麵粉、五辛香料及香草等和成糰子，然後煎煮成當地傳統食物「雜糍」。村民表示雜糍原為水口習俗「扒天機」的祭祀食品之一，現今該習俗已失傳，但煮食雜糍的做法則仍流傳至今。此外，水口少數村民至今仍知曉如何烹煮當地傳統菜式酹（或瀨）鑊邊，該菜式以新鮮捕獲的魚、貝類煮湯，再在鑊邊酹下米漿，待其成形後伴湯進食，其食材充分體現了南大嶼沿海社群漁農兼產的特質。



## 6.6 信仰習俗

祭祀是從古到今村民的習俗，於年初祈求來年平安、豐收，在歲晚酬謝神恩。傳說水口村民將捕魚時多次撈獲而放棄的兩塊沉重的石頭最終帶回村中，奉為聖物，成為村中的土地神大王爺廟及社壇，守護村落及保佑豐收。

每逢尾牙（農曆十二月十六日）、正月初二，村民都會在祠堂祭祀，再出發往大王爺廟祭祀，然後依次到一對界石，再到隔著嶼南道農田一方的社壇祭祀，最後返回祠堂。儀式包括燒香、放鞭炮、敲鑼鼓、獻胙肉（燒豬）等等，村民會帶著祭祀用品到每處地方。儀式結束後，每個村民都會分得豬肉。而水上人則會到水口灣的天后壇祭祀，但此傳統已不復存在。關於祭祀地點的建築，請見第 6.11 章「文化歷史資源列表」。



圖 6.24：由研究團隊於 2021 年拍攝，年初二陳氏家族祠堂前農曆新年慶祝舞獅後大合照情況。



圖 6.25：由研究團隊於 2021 年拍攝陳氏祠堂內部的照片：祠堂為安置家族祖宗神位之地，也是家族聚會、議事的空間。



圖 6.26：由研究團隊於 2021 年拍攝，年初二祭祀大王爺情況。

## 6.7 社會轉變

### 6.7.1 傳統生產作業的衰落

英資保華公司在 1950 年代末負責興建石壁水塘及配套的嶼南道，曾聘請當地居民為工人（泥水），修築道路、引水道<sup>561</sup>。當時由於種田的收入遠不及打工，故大多數村民都專注打工維生，並只種兩至三塊田來維持日常生活需要。

1960 年代開始，漁農業逐漸式微。當時為增加石壁水塘儲水量，大嶼山各地都建造了不少引水道以截取山水，改變村民傳統引山水灌溉的習慣，亦使南大嶼山各村落可使用的的水資源減少，不利農耕。當時水口主要從塘福的水源接駁水喉供應食水，導致兩村長期攤分同一水源<sup>562</sup>，1962 年兩村村民甚至因水源使用權而有打鬥<sup>563</sup>。雖然政府同年（1962 年）隨即為水口另闢水源<sup>564</sup>，又在翌年（1963 年）為水口依山而下分築碑頭及水泥坑道，使山水順流下田，並加建長 20 尺水壩，令水口面積廣達 14 英畝的農田得以灌溉；食水方面，政府又另僱工改善新水源及加建水閘，使食水不致被泥土吸收<sup>565</sup>。但 1963 年天氣反常，清明節後仍未見降雨，水口新水源供水異常緩慢，兩村再次因爭水出現紛爭，更互相在水壩堵塞對方水管<sup>566</sup>。最終水口村在 1964 年早造青苗失收，且當局制定每斗種補償青苗費 28 元金額過低，令當地鄉民不滿<sup>567</sup>。此後，水口又因山泥沖毀農田或缺水等種種原因，分別於 1966 年<sup>568</sup>及 1967 年<sup>569</sup>農作物失收。

另外，因臨近塘福監獄，署方用水增多，1970 年水口村代表陳壽在鄉委會上向當時離島理民府提出，希望官民平均用水，並得到政府允助興建蓄水池<sup>570</sup>。然而 1971 年又因天旱出現水荒，當時南大嶼山地區的灌溉用水及食水均供應短缺，塘福、水口等村落之農地均無水開耕，當中又以水口村受災嚴重<sup>571</sup>，當時甚至需要市政事務署派出水車，每日由梅窩瀘水池運載兩車清車至水口村水池，才能勉強確保當區的食水供應<sup>572</sup>。同時，因交通便利，加上市區工錢、從商利潤較農耕高，而且政府也開始提供廉租屋予市民申請，故不少村民放棄當區農業，陸續遷到市區生活。

與貝澳、長沙及塘福做法相近，水口也曾引入利潤較高的菠蘿作為經濟作物，希望可以提升當地農戶的收入。根據 1960 年代地政總署的測量地圖顯示，水口的菠蘿種植區主要位於其西側的山麓及東邊近海處一座小山丘上（見圖 6.29），而時至今日水口仍有村民種植菠蘿，但其規模已遠不及從前。

<sup>561</sup> 研究團隊於 2021 年 3 月 30 日與水口村民陳就榮先生進行口述歷史訪問。

<sup>562</sup> 〈水務局理民府昨聯巡大嶼南 設法改善水利〉，《華僑日報》，1962 年 11 月 23 日。

<sup>563</sup> 〈水口塘福兩村爭水問題解決〉，《華僑日報》，1962 年 9 月 7 日。

<sup>564</sup> 〈大嶼山各區鄉村多獲自來水供應〉，《華僑日報》，1962 年 10 月 23 日。

<sup>565</sup> 〈整個大嶼南水利獲改善〉，《華僑日報》，1963 年 1 月 5 日。

<sup>566</sup> 〈農田普遍缺水塘福水口爭水〉，《華僑日報》，1963 年 4 月 7 日。

<sup>567</sup> 〈建輸水道影響禾稻失收 大嶼南農民不滿補償額〉，《大公報》，1964 年 11 月 3 日。

<sup>568</sup> 〈水口村缺水今年無補償請鄉局交涉〉，《華僑日報》，1966 年 11 月 11 日。

<sup>569</sup> 〈塘福水口兩村再促補青苗費〉，《大公報》，1967 年 1 月 13 日。

<sup>570</sup> 〈民政署長允助水口建水池〉，《華僑日報》，1970 年 11 月 8 日。

<sup>571</sup> 〈大嶼水口村嚴重鬧水荒〉，《大公報》，1971 年 5 月 9 日。

<sup>572</sup> 〈嶼南苦無食水水口村最嚴重 理民府借車運水〉，《華僑日報》，1971 年 5 月 8 日。



圖 6.27：1959 年水口村及村內田地。圖中可見興建中的嶼南道及石壁水庫<sup>573</sup>。



圖 6.28：1972 年水口村、村內田地及水口灣<sup>574</sup>

<sup>573</sup> Hayes, James W., 2012a, p.22.

<sup>574</sup> Multimedia Information System, Hong Kong Public Libraries, 'Cheung Sha, Lantau Island',  
瀏覽日期：2021 年 10 月 27 日。 <https://reurl.cc/vekMej>



圖 6.29：1969 年位於水口的菠蘿種植區（紅框）<sup>575</sup>



圖 6.30：由研究團隊於 2021 年拍攝現時村民在水口種植的菠蘿

<sup>575</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-C，1969 年。

### 6.7.2 區內外聯繫的發展

1960 年代已有旅遊地圖供旅客參考，當時水口是遊客從梅窩坐巴士再步行上昂平的中轉站<sup>576</sup>；1970 年代，按新大嶼山巴士公司指出，假日時其載客量可高達 30,000 至 40,000 人，而平日客量則只有 4,000 至 5,000 人，可見當時南大嶼地區的人流<sup>577</sup>。1978 年，水口至石壁路段可雙綫行車，進一步促進旅遊<sup>578</sup>。例如村中的鳳凰士多（現時村中共有六間士多），正是這段時期開始營業，直至現在，為遊人提供飲食及康樂用品。



圖 6.31：第一代一層高的鳳凰士多，估計攝於 1970 年代或之前，由受訪者提供。



圖 6.32：70 年代的鳳凰士多，由受訪者提供。

<sup>576</sup> 〈大嶼山中部：東涌、昂平、石壁、長沙〉，《就係香港》，2021 春季刊，頁 54 至 55。

<sup>577</sup> 〈大嶼山巴士新措施 假日能疏導鄉民〉，《工商晚報》，1979 年 11 月 26 日。

<sup>578</sup> 〈南大嶼山公路施工擴寬路面〉，《華僑日報》，1978 年 1 月 8 日。



圖 6.33：由研究團隊於 2021 年拍攝現今的鳳凰士多

然而，旅遊業曾經也造成居民不便，例如由於假日往來梅窩及大澳和昂坪等地的遊客眾多，巴士於總站已滿座，而水口位處中途，居民常需候車數小時，才等到有空位的巴士行經，村民甚至因此在 1979 年攔路表示不滿，巴士司機則罷駛回應。後來推行新措施，巴士公司開空車到水口接載居民，並訂購雙層巴士增加載客量，情況才有所改善<sup>579</sup>。

1980 年代大多數年青村民已往港九謀生，或去外洋就業，鄉內留居老少約百多人<sup>580</sup>。而留居的村民當中有經營旅遊生意，並就大嶼山巴士轉為單程收費表達不滿，認為是變相加價，要求維持雙程分段收費，以確保居民利益以及促進當區旅遊業<sup>581</sup>。

1990 年代，隨著赤鱸角機場以及東涌新市鎮建成，更多遊客到訪南大嶼一帶，也有更多外國人遷入。近年水口旅遊業則有假期掘蜆的遊客，亦有生態旅遊（見第 6.9 章「自然資源及生態」），而水口泥灘亦成為拍攝勝地，以倒影拍攝出天空之鏡的效果。

<sup>579</sup> 〈大嶼山巴士 假期有毛病〉，《工商晚報》，1979 年 11 月 26 日。

<sup>580</sup> 〈香港嶼南之塘福及水口〉，《華僑日報》，1979 年 9 月 18 日。

<sup>581</sup> 〈水口村民簽遞意見書 促訂兩全其美收費法〉，《華僑日報》，1984 年 5 月 1 日。



圖 6.34：由研究團隊於 2021 年拍攝，現今水口沙坪及泥灘上的遊客活動。



## 6.8 規劃及建築環境

### 6.8.1 建築環境

#### 6.8.1.1 村落構成與住宅類型



圖6.35：水口村落及建築分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。



圖6.36：由研究團隊於2020年拍攝水口村屋的分層走廊（左）及共享走廊（右）

水口村因應自然山腳地形建造，村屋以階級式往山麓抬升。不同台階的村屋以陽台連接，形成不同類型的屋外半露天空間及行人走廊。

住宅類型方面，水口村中尚存部分估計為 1950 年代之前興建的民居建築，多為麻石或泥磚所建，鋪設瓦頂。1972 年推行丁屋政策之後，陸續有新的三層房屋建成，而前代的民居，由於日久失修，未有接駁電力或安裝電器，現在大部分用作貨倉或雜物間，不作居所之用。詳情請參考第 6.11 章「文化歷史資源列表」。

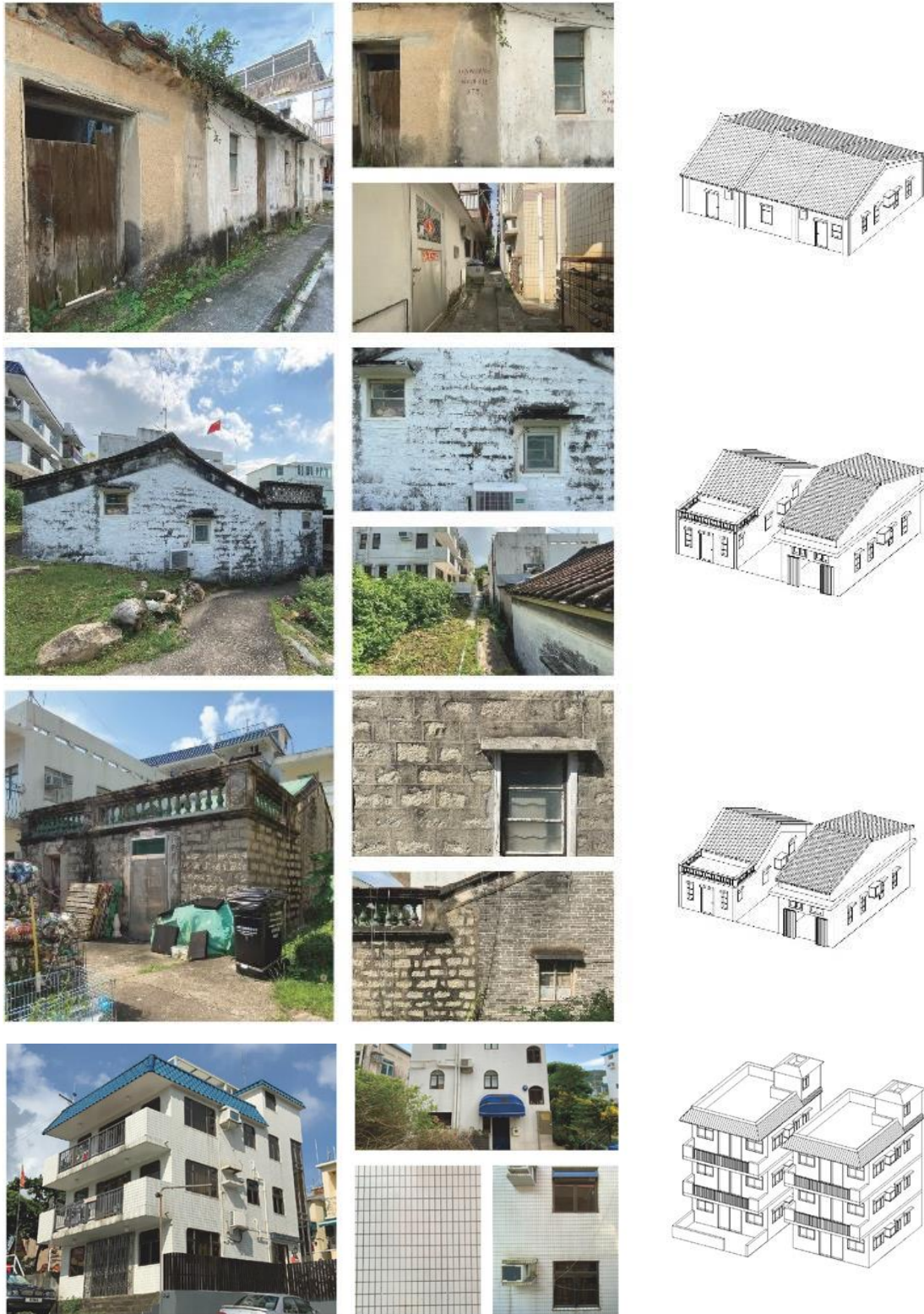


圖 6.37：水口村不同類型建築物的三維繪圖及照片，由研究團隊在 2020 年拍攝及繪製。

### 6.8.1.2 聚腳地

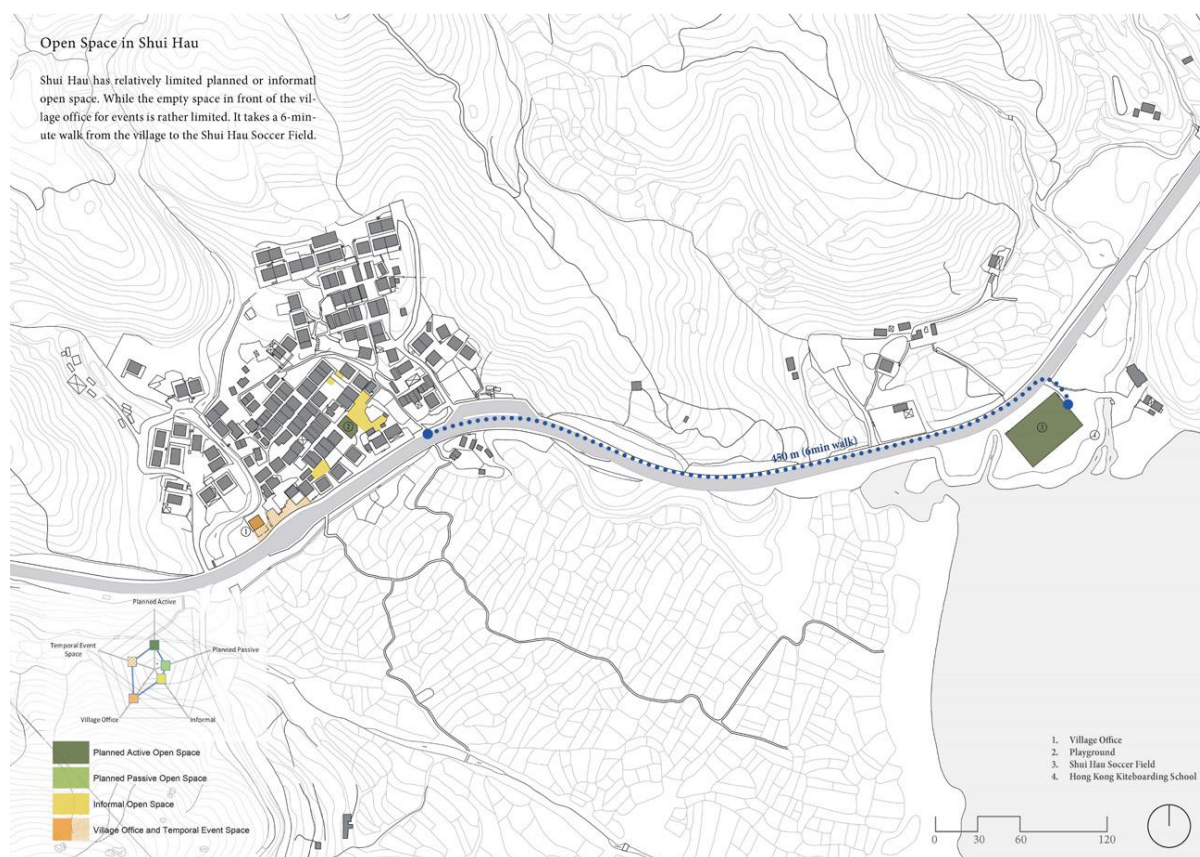


圖6.38：水口聚腳地分佈圖，由研究團隊在2020年繪製。

水口村內沒有明顯的開放空間，其餘的空間及空曠地方通常是村民的泊車位置。正式村落活動或會議在村公所舉行，而鄰里聚會則在村民的半開放空間，如花園和院子裡進行。東邊近海邊的水口足球場是具潛力舉辦大型活動的公眾空間，但其位置遠離村落範圍。

## 6.8.2 社區設施

### 6.8.2.1 教育設施

水口村內的公立學校，於 1950 年代初獲准創辦，其興建開支由村民籌募 500 元，餘額 7,800 元由教育司署支付，並由長洲兆和建築商承建<sup>582</sup>。村校所處的土地於 1953 年由村中耆老陳生捐出，原為陳家祠的地段，但原有祠堂建築已廢圯<sup>583</sup>。水口學校於 1953 年完工，為一長 25 尺闊 20 尺的單層建築，並於 1954 年正式開校，當時只設小一至小三的課程<sup>584</sup>。水口學校雖旨在為水口村幼童提供教育機會，包括水口灣附近居住的艇戶兒童。

1955 年全體村民在水口學校旁的空地闢建運動場，內有籃球場及沙池等設備，藉以便利村民及兒童的體育運動<sup>585</sup>。水口學校於 1950 至 60 年代大約有六班學生共用同一校舍，其中三班上午上課，另三班則是下午上課<sup>586</sup>，研究團隊推斷舊校舍未能應付當時的學生人數，故按舊照片學校正門的題字所示，水口學校其後曾於 1974 年進行重修。

1989 年有報導按出，當時南大嶼地區貝澳、拾壆、長沙、塘福、及水口五間鄉村學校的總學生人數僅 30 餘人，但塘福學校及長沙學校已佔其中 20 多人<sup>587</sup>，估計當時水口學校收生已嚴重不足，故於同年停辦。

按訪問資料得知，學校停辦後由村民籌款把原有建築改建為陳氏宗祠<sup>588</sup>，但按古物諮詢委員會的文件則顯示原有學校建築已被拆毀，及後村民才於 2000 年在原址新建陳氏宗祠<sup>589</sup>。根據地政總署於的測量地圖顯示，新宗祠建立前後有關建築的位置一樣，但面積則略為增加（見圖 6.41 及圖 6.42），故未能斷定村校的舊建築最終是改建抑或拆卸，有待進一步考證。

---

<sup>582</sup> 〈大嶼山水口村創建小學一所〉，《香港工商日報》，1953 年 9 月 27 日；

〈大嶼山水口村將設小學校〉，《華僑日報》，1952 年 11 月 5 日。

<sup>583</sup> 〈大嶼山水口村建校興學〉，《華僑日報》，1953 年 10 月 22 日；

〈大嶼山水口村建校〉，《華僑日報》，1953 年 12 月 21 日。

<sup>584</sup> 〈大嶼水口村小學落成開課〉，《華僑日報》，1954 年 2 月 22 日。

<sup>585</sup> 〈水口村運動場建成〉，《華僑日報》，1955 年 1 月 20 日。

<sup>586</sup> 研究團隊於 2021 年 3 月 30 日與水口村民陳就榮先生進行口述歷史訪問。

<sup>587</sup> 〈用舊校舍辦校不受歡迎 大嶼山建中心小學家長反應冷淡〉，《華僑日報》，1989 年 5 月 13 日。

<sup>588</sup> 研究團隊於 2021 年 3 月 30 日與水口村民陳就榮先生進行口述歷史訪問。

<sup>589</sup> 〈1444 幢歷史建築物簡要-大嶼山水口 49 及 50 號〉，古物諮詢委員會，

瀏覽日期：2021 年 10 月 28 日。

[https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1057\\_Appraisal\\_Chin.pdf](https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1057_Appraisal_Chin.pdf)



圖 6.39：70年代學生於水口學校前合照，由受訪者提供。



圖 6.40：由研究團隊於 2021 年拍攝現今的陳氏宗祠

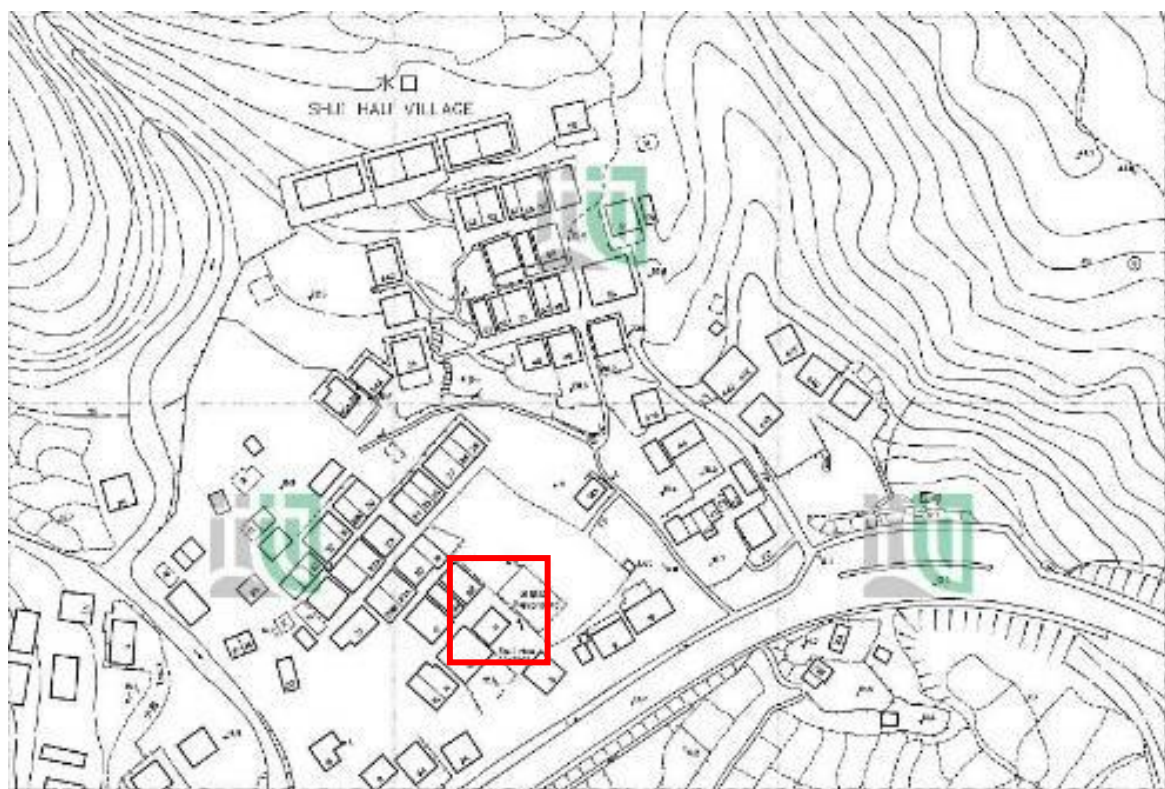


圖 6.41：1999 年水口學校位置圖（紅框）<sup>590</sup>

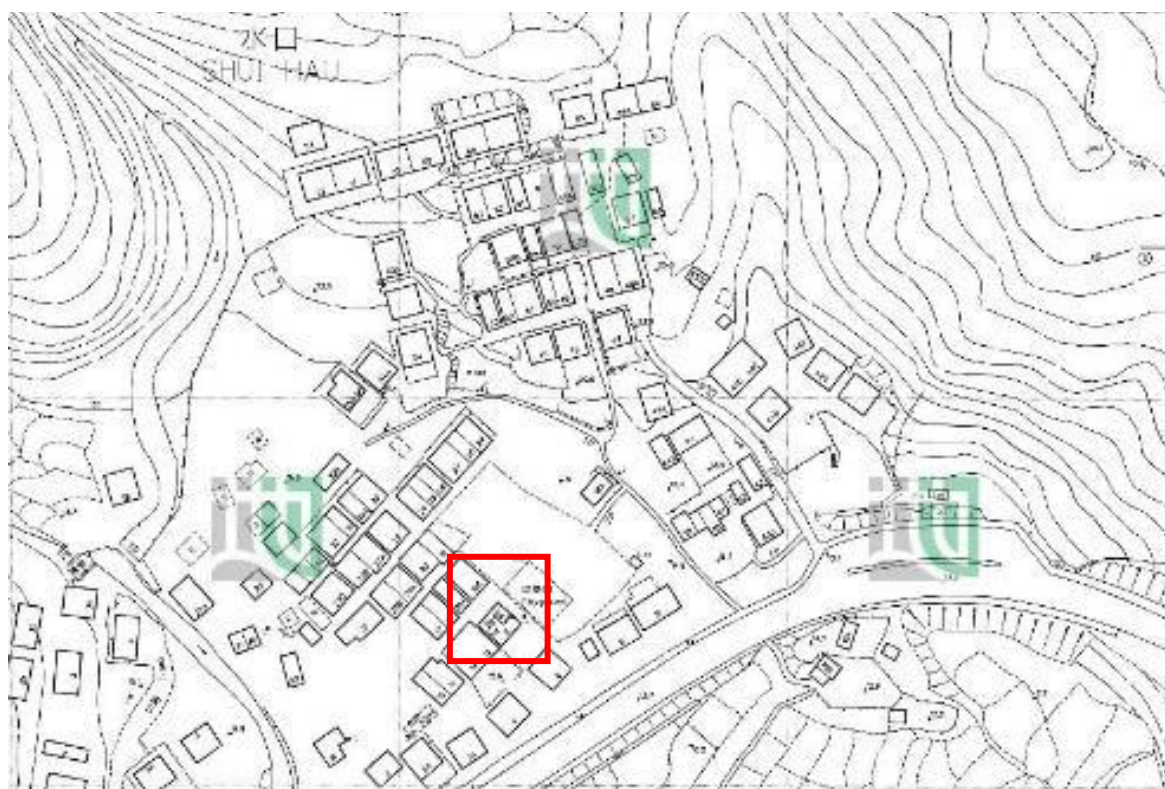


圖 6.42：2001 年陳氏宗祠位置圖（紅框）<sup>591</sup>

<sup>590</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NE-12A，1999 年。

<sup>591</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NE-12A，2001 年。

### 6.8.2.2 社區組織及相關設施

另外，水口村一帶現時不少基礎設施均於 1980 年代先後落成，例如 1984 年落成的足球場和鄉公所，其中足球場由戴麟趾康樂基金贊助 20 萬建築費建成<sup>592</sup>，而鄉公所的部份費用則由離島政務處的鄉村小工程經費撥出，當時期望可促進不同村民之溝通，並作為舉辦更多福利及康樂活動的公共空間<sup>593</sup>。



圖 6.43：由研究團隊於 2021 年拍攝的水口鄉公所



圖 6.44：由研究團隊於 2021 年拍攝的水口村足球場

<sup>592</sup> 〈水口村足球場啟用 大嶼山長途賽完成〉，《華僑日報》，1984 年 4 月 30 日。

<sup>593</sup> 〈大嶼山南區水口村鄉公所落成啟用〉，《華僑日報》，1984 年 4 月 29 日。

## 6.9 自然資源及生態



圖 6.45：由研究團隊於 2021 年拍攝的水口灣照片

### 6.9.1 近岸海洋資源及生態

除了在海岸釣魚外，泥灘也曾為村民提供各種貝類海產為食糧（村民謂鹹食），包括蜆、螺（沙螺）、蠔仔、藤壺等。以前，村民多數於初一、十五前後數天，潮水退得較低時往泥灘摸蜆。村民有傳統的摸蜆工具，一曰「刺口耙」，將繫著耙杆的繩綁於大腿，手壓著杆向後拖行翻起泥土（見圖 6.46），如果碰到蜆則會有觸感或有聲響；一曰「鏟」，可刺於泥土下探知是否有蜆（見圖 6.46），雖然兩者效率不及一般泥耙，但勝在不會破壞泥土或留下一個個泥洞，以免影響海產生長環境。可見村民在采集食物之餘，也會考慮到生態環境的可持續性。





圖 6.46：由研究團隊於 2021 年拍攝的刺口耙（左）及鎌（右）



圖 6.47：由研究團隊於 2021 年拍攝刺口耙的使用方法

水口的生態環境亦吸引了不少遊客前來掘蜆，在 2008 年得本地雜誌報導後<sup>594</sup>，更吸引了愈來愈多的人潮到水口挖蜆，高峰一日曾有高達一千多人在水口灣<sup>595</sup>，最近人數已稍有回落，但週末潮漲時在水口灣仍能見到不少挖蜆的遊人。為此，世界自然基金會於 2018 年開展「環保基金- 發掘水口」計劃，與當地其中三間士多合作，鼓勵公眾使用恰當的掘蜆工具和跟從守則，減少影響生態。



圖 6.48：世界自然基金會於 2018 年開展「環保基金- 發掘水口」計劃<sup>596</sup>

<sup>594</sup> 〈快快樂樂挖蜆去〉，《飲食男女》，2008 年 8 月 22 日。

<sup>595</sup> 研究團隊於 2021 年 3 月 30 日與水口村民陳就榮先生進行口述歷史訪問。

<sup>596</sup> 世界自然基金會香港分會，〈WWF 開展「環保基金- 發掘水口」計劃 減少休閒活動生態影響〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。

<https://www.wwf.org.hk/news/?21840/Press-Release-Shui-Hau-Conservation-in-Focus#>

## 6.9.2 陸上資源及生態

水口擁有沙坪、濕地、紅樹林及河溪等多種生境，生物多樣性豐富，村民仍以漁農為生時，種植禾稻蔬菜和養殖牛、豬等。及至後來田園荒蕪，又形成淡水濕地。

水口的生態價值早於 1971 年已受關注。該年長春社於 8 月 18 日舉辦考察團，由香港大學之海洋生物學講師莫頓博士 (Dr Brian Morton) 領隊，邀請教師、學生和公眾一同前往水口考察當時未受染污的海灘及採捕動物標本。

近年，水口成為生態旅遊勝地之一。環保團體展開生態調查，生態調查期間共錄得超過 560 種動植物，包括稀有或瀕危物種，如盧氏小樹蛙、素雅灰蝶等<sup>597</sup>。水口的泥灘屬陸地過渡到海洋的潮間帶，本港極為罕見，潮漲時被海水淹沒，潮退時曝露於空氣之中，由海水及河水為泥土注入養分，表層泥土孕育了豐富的細菌及微型藻類，是瀕危的中國鬻等潮間帶生物之重要繁殖地以及育苗場<sup>598</sup>，並為幼魚提供庇護所<sup>599</sup>。水口的紅樹林也為岸邊不同種類的生物如蝦、蟹及魚類提供食物、繁殖及棲息地。紅樹林亦能保護海岸綫，防止海水侵蝕，維持陸地與海洋生態系統之間的平衡。水口有著全港八種紅樹林中的六種<sup>600</sup>。而淡水濕地，則是兩棲類動物的棲息地<sup>601</sup>。水口的風水林也是爬蟲類熱點。因此漁護署曾建議設立為具特殊科學價值地點<sup>602</sup>。水口也是漁農自然護理署認可的蝴蝶熱點，總共錄得 162 種蝴蝶，更是其中一個斑蝶集體越冬的地點。

另與貝澳及塘福的濕地相近，雖然水口現時的農業活動已近乎完全停頓，但其濕地有機會由農地野化而成，而且研究團隊發現水口濕地範圍內仍保留有不少與農耕活動相關的遺存（見圖 6.50 及圖 6.51），因此也可以套用第 1.4 章「濕地景觀」的研究概念，由歷史文化的角度理解這生態景觀的文化價值。此外，村民近年有意復耕，重新在廢棄的田地上耕作。

---

<sup>597</sup> 香港生物多樣性訊息系統，〈水口〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。

[http://www.nature.edu.hk/field\\_sites/shui-hau](http://www.nature.edu.hk/field_sites/shui-hau)

<sup>598</sup> 發展局，〈局長隨筆 - 貝澳、水口、大澳及其鄰近地區生態研究〉，

瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。[https://www.devb.gov.hk/tc/home/my\\_blog/index\\_id\\_385.html](https://www.devb.gov.hk/tc/home/my_blog/index_id_385.html)

<sup>599</sup> WWF-Hong Kong, 'Marine Ecological Hotspot Map', 瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。

[http://awsassets.wwfhk.panda.org/img/original/wwf\\_marine\\_hotspot\\_map\\_no\\_fsc.pdf](http://awsassets.wwfhk.panda.org/img/original/wwf_marine_hotspot_map_no_fsc.pdf)

<sup>600</sup> 環保基金環抱藍大嶼，〈大嶼山生態遊：路線二〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。

<https://www.bluelantau.net/lantau-route2>

<sup>601</sup> 可持續大嶼辦事處，〈探索大嶼〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。

<https://www.lantau.gov.hk/tc/exploring-lantau/conservation/goby.html>

<sup>602</sup> 綠色力量，〈環保團體聯合要求先落實大嶼山保育措施〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。

[https://www.greenpower.org.hk/html5/download/concern/20160408\\_c.pdf](https://www.greenpower.org.hk/html5/download/concern/20160408_c.pdf)



圖 6.49：由研究團隊於 2021 年拍攝的水口濕地



圖6.50：由研究團隊在2021年拍攝水口與農耕活動相關的小型水利工程遺存



圖6.51：由研究團隊在2021年拍攝水口與農耕活動相關的小型水利工程遺存

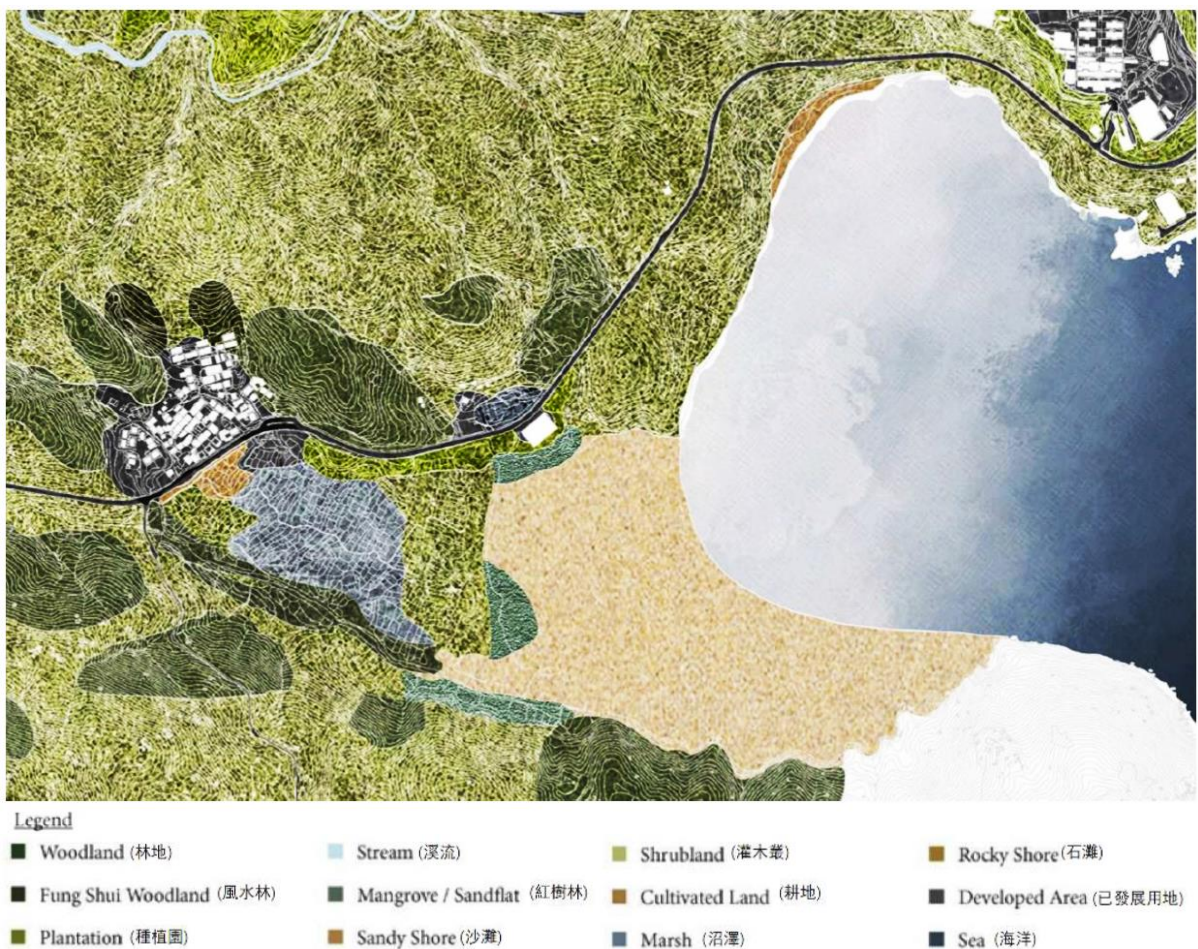


圖 6.52：水口陸上生境分佈圖，由研究團隊在 2020 年繪製。

## 6.10 水口分區計劃大綱圖



圖 6.53：水口分區計劃大綱圖<sup>603</sup>

<sup>603</sup> 城市規劃委員會：〈法定規劃綜合網站 2〉，瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。  
<https://www1.ozp.tpb.gov.hk/gos/default.aspx>

## 6.11 文化歷史資源列表

水口一共有24個文化歷史資源項目，包括15個歷史建築及地點、8個非遺關聯地點及1個文化景觀。

### 文化歷史資源主要類別

- 歷史建築及地點（即具文物價值的建築物或構築物，如傳統民居、石橋、紀念碑和碑記等）
- 考古地點（即具考古研究價值地點，如史前石刻、古窯址等）
- 非遺關聯地點（如行香路線、節慶活動的臨時戲棚或盤宴地點、傳統技藝工場等）
- 與文化相關聯的自然資源（如奇石、與地方傳說有關的自然景觀等）
- 文化景觀（如風水林、梯田等）

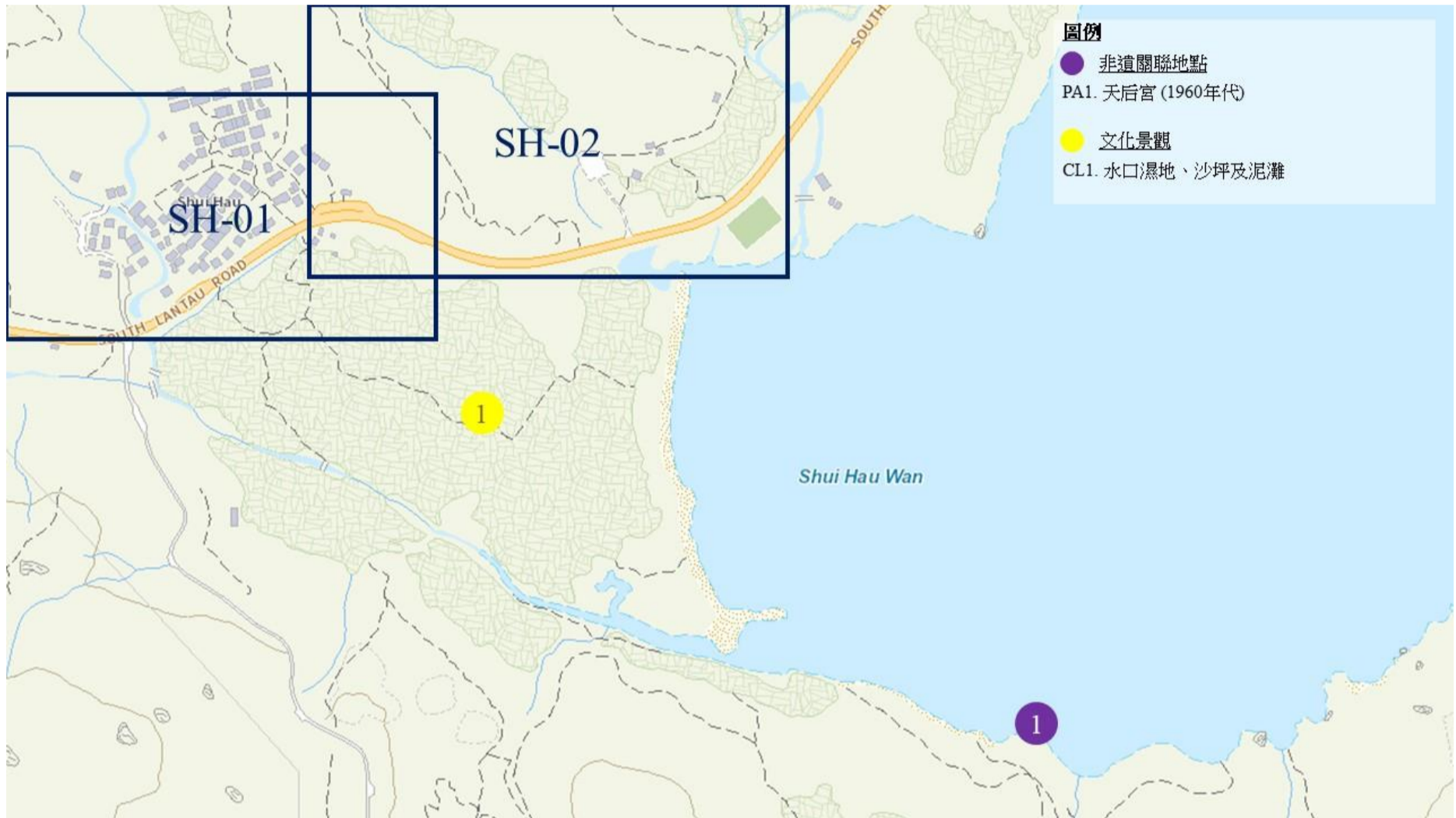


圖 6.54：水口（整體）文化歷史資源位置圖（SH-00）

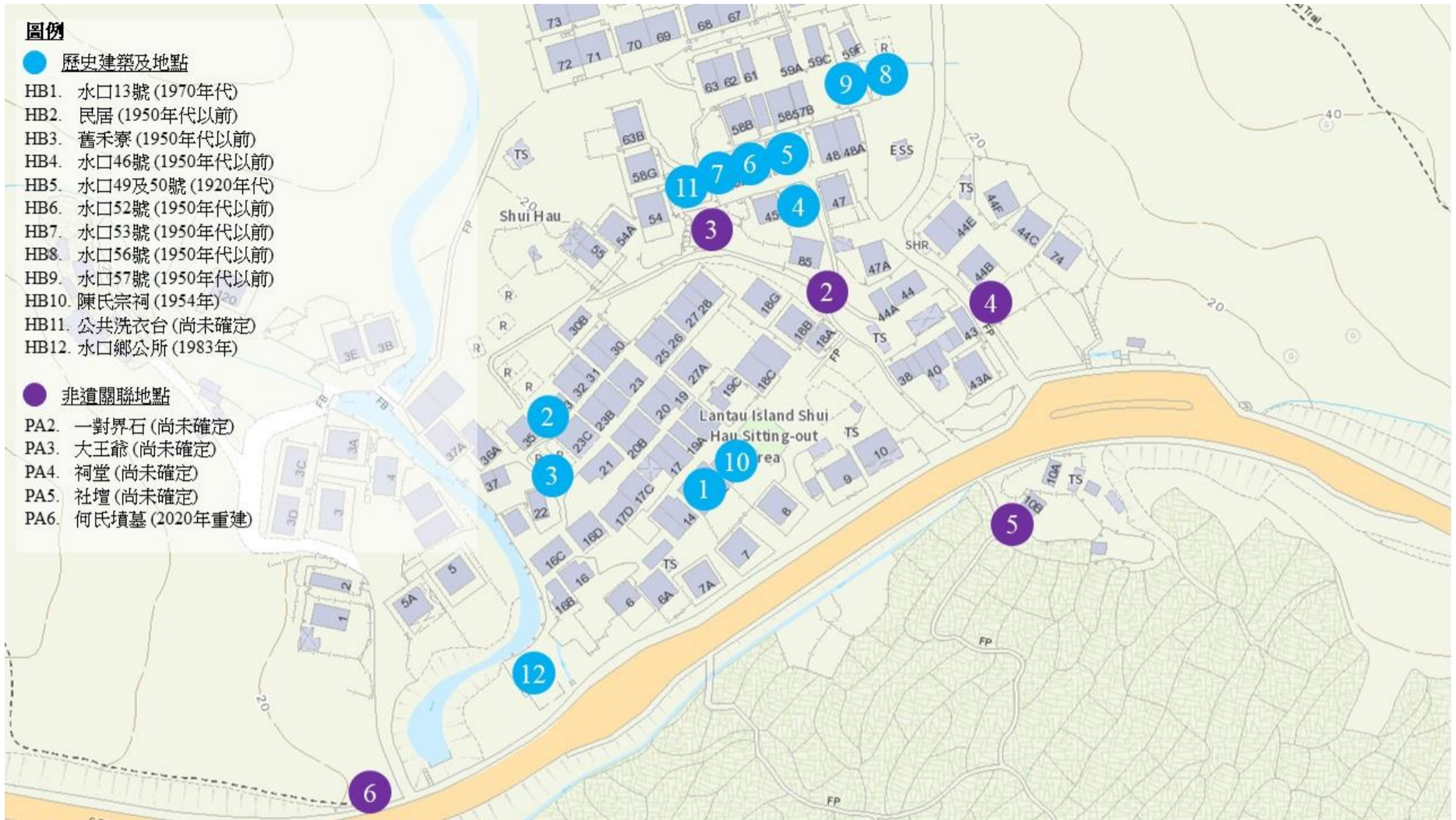


圖 6.55：水口村文化歷史資源位置圖（SH-01）

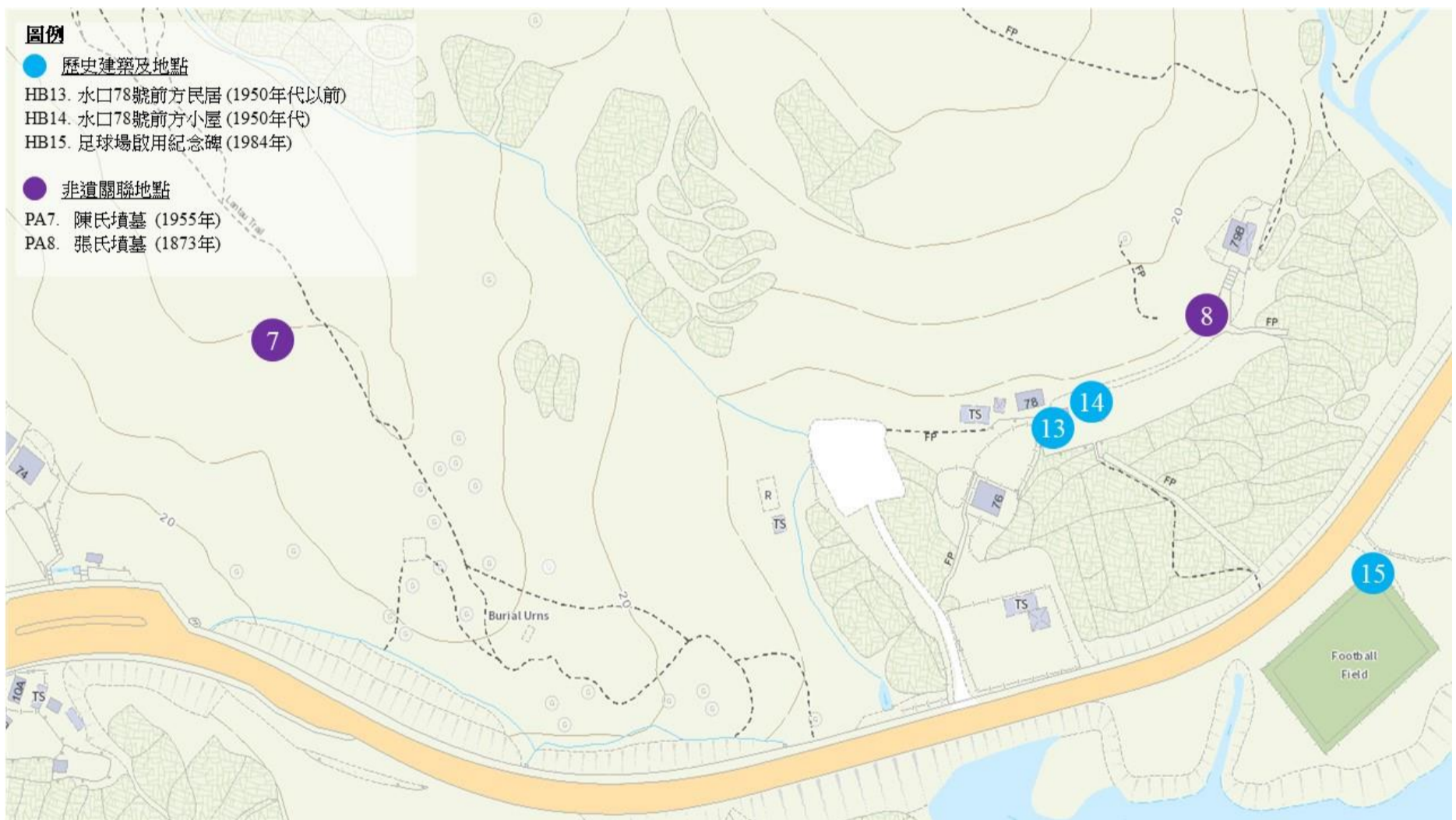



圖 6.56：水口文化歷史資源位置圖（SH-02）



位置圖 SH-01-HB1		
水口 13 號		
 <p>正面圖 HB1-01</p>	地址	水口 13 號
	建築年份/年代	1970 年代
	建築物原有用途	居住
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	
 <p>背面圖 HB1-02</p>	建築/地點特色	住屋有 2 層，屋前留有空地。住屋現今仍有人居住。

位置圖 SH-01-HB2	
民居 (SH/IPA7B/64-65)	
 <p>正面圖 HB2-01</p>  <p>正面圖 HB2-02</p>  <p>側視圖 HB2-03</p>  <p>細節圖 HB2-04 及 HB2-05</p>	<p>地址</p> <p>水口 35 號旁</p> <p>建築年份/年代</p> <p>1950 年代以前</p> <p>建築物原有用途</p> <p>居住</p> <p>土地用途/狀況/業權</p> <p>[鄉村式發展]/ 私人 (廢置)</p> <p>指定類別</p> <p>尚未指定項目</p> <p>歷史背景</p> <p>住宅用磚和砂漿建造，屋頂鋪設瓦片。面向東南。</p> <p>建築/地點特色</p> <p>SH/IPA7B/64 寬一格，牆面黃色，不設窗戶，用作儲物為主。SH/IPA7B/65 牆面白色，用作主要居所。兩間樓房相連並列，同時設有閣樓。</p> <p>備註</p> <p>SH-HB-3 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report (<a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a>)</p>

位置圖 SH-01-HB3		
舊禾寮		
 <p>正面圖 HB3-01</p>	地址	水口 35 號旁
	建築年份/年代	1950 年代以前
	建築物原有用途	禾寮
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人 (陳姓住戶所有)
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	1970 年代前村民都是務農維生，大戶的農民一般都會建一間禾寮用來儲藏收割回來數百斤以上的穀物以及所有農具，稱得上是保管業主財富的一個重要建築物。
	建築/地點特色	

位置圖 SH-01-HB4		
水口 46 號		
 <p>側視圖 HB4-01</p>	地址	水口 46 號
	建築年份/年代	1950 年代以前
建築物原有用途	居住 (倉庫)	
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人	
指定類別	尚未指定項目	
歷史背景	陳就榮先生的祖屋，經歷至少三代。曾於 20 世紀被改作廠房，現時作倉庫使用。	
建築/地點特色	住宅用石頭和砂漿建造，屋頂鋪設瓦片。面向東南。入口向南。內有木橫梁。	
備註	SH-HB-8 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report ( <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a> )	
 <p>背面圖 HB4-02</p>		

位置圖 SH-01-HB5

水口 49 及 50 號



側視圖 HB5-01



細節圖 HB5-02

地址	水口 49 及 50 號
建築年份/年代	1920 年代
建築物原有用途	居住 (倉庫)
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	三級歷史建築
歷史背景	水口 49 及 50 號是陳就榮先生的祖屋，經歷至少三代。
建築/地點特色	住宅用石頭和磚頭建造，屋頂鋪設磚瓦，另有綠色的玻璃立杆圍欄。面向東南。
備註	Historic Building Appraisal, Nos. 49 and 50 Shui Hau, Lantau Island ( <a href="https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/en/1057_Appraisal_En.pdf">https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/en/1057_Appraisal_En.pdf</a> )

位置圖 SH-01-HB6

水口 52 號





正面圖 HB6-01



背面圖 HB6-02

地址	水口 52 號
建築年份/年代	1950 年代以前
建築物原有用途	居住 (倉庫)
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	住宅是用石頭和灰泥建造的。它有一個用金屬板建造的平屋頂。面向東南。頂部有裝飾性的圍欄。
建築/地點特色	住宅是用石頭和灰泥建造的。它有一個用金屬板建造的平屋頂。面向東南。頂部有裝飾性的圍欄。
備註	SH-HB-9 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report ( <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a> )

位置圖 SH-01-HB7		
水口 53 號		
 <p>側視圖 HB7-01</p>	地址	水口 53 號
	建築年份/年代	1950 年代以前
 <p>背面圖 HB7-02</p>	建築物原有用途	居住
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人 (村長所有)
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	住宅用石頭和砂漿建造，鋪設瓦頂。面向東南。牆壁白色。屋頂有裝飾性的籬笆。
	建築/地點特色	
	備註	SH-HB-5 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report ( <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a> )

位置圖 SH-01-HB8		
水口 56 號		
 <p>正面圖 HB8-01</p>	地址	水口 56 號
	建築年份/年代	1950 年代以前
 <p>側視圖 HB8-02</p>	建築物原有用途	居住
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人 (廢置)
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	
	建築/地點特色	外牆白色，屋頂鋪設瓦頂。屋前有空地，旁有破損圍牆，屋旁可能曾經養殖動物。

位置圖 SH-01-HB9

水口 57 號



正面圖 HB9-01



背面圖 HB9-02

地址	水口 57 號
建築年份/年代	1950 年代以前
建築物原有用途	居住
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	住宅用石頭建造，後期加上水泥鞏固，並鋪有瓦頂。屋前留有空地，石頭作界線。
建築/地點特色	牆壁部分為橙色。
備註	SH-HB-6 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report ( <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a> )

位置圖 SH-01-HB10

陳氏宗祠



正面圖 HB10-01



側視圖 HB10-02

地址	大嶼山水口村
建築年份/年代	1954 年
建築物原有用途	祭祖及集會
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	原址亦為陳氏宗祠，於 1953 年由村民捐出土地，改建為水口學校，1954 年開辦，1974 年重修，1989 年停辦，由村民籌款，再改建成宗祠。
建築/地點特色	<p>陳氏宗祠現時供水口陳氏祭祖及集會，比如開年時為陳氏宗祠成舞獅及分豬肉地點。</p> <p>宗祠是現代水泥結構，面向東南。前面有對聯：「宗支奕大，世澤綿長」；門頂有橫聯：「奕世其昌」。牆壁表面為粉紅色的瓷磚。</p>
備註	SH-HB-1 in the CHIA of Outlying Islands Sewerage Stage 2 – South Lantau Sewerage Works EIA Report ( <a href="https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm">https://www.epd.gov.hk/eia/register/report/eiareport/eia_2462016/EIA%20HTML/S11.htm</a> )

位置圖 SH-01-HB11

公共洗衣台



全景圖 HB11-01



細節圖 HB11-02

地址	水口 53 號附近
建築年份/年代	資料從缺
建築物原有用途	公共洗衣台
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	公共洗衣台由石頭建成，設出水地方，現時被植物覆蓋。



位置圖 SH-01-HB12

水口鄉公所



正面圖 HB12-01



側視圖 HB12-02

地址	水口鄉公所
建築年份/年代	1983年
建築物原有用途	鄉公所
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	水口鄉公所建立於1983年。外牆白色，門口一邊以黃磚及棕色磚裝飾，同時設有前地。
建築/地點特色	

位置圖 SH-02-HB13

水口78號前方民居



正面圖 HB13-01



側視圖 HB13-02

地址	水口78號前方
建築年份/年代	1950年代以前
建築物原有用途	居住
土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	屋主現時在旁建設農田。住屋由上一代建造。住宅用石頭和水泥建造，並鋪有瓦頂。外牆白色。
建築/地點特色	

位置圖 SH-02-HB14		
水口 78 號前方小屋		
 <p>側視圖 HB14-01</p>	地址	水口 78 號前方
	建築年份/年代	1950 年代
	建築物原有用途	倉庫
	土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 私人 (廢置)
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	小屋應原為倉庫或養殖場，用石頭和水泥建成。與 SH-02-HB13 地理位置相近，建築風格相似，可能在同時期由同一家族興建。
	建築/地點特色	

位置圖 SH-02-HB15		
足球場啟用紀念碑		
 <p>全景圖 HB15-01</p>	地址	水口足球場外
	建築年份/年代	1984 年
 <p>背面圖 HB15-02</p>	建築物原有用途	紀念碑
	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	
	建築/地點特色	石頭紀念碑上文字所示，小型足球場由戴麟趾爵士康樂基金及離島政務處捐資興建，於 1984 年啓用。

位置圖 SH-00-PA1		
天后宮 非遺項目：與天后誕（清單編號 3.18）有關的祭祀地點		
 <p>正面圖 PA1-01</p>	地址	大嶼山水口灣 22°13'07.1"N 113°55'33.2"E
	年份/年代	1960 年代
	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[郊野公園]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>細節圖 PA1-02</p>	歷史背景	<p>位於大嶼山水口的天后宮，現時只有退潮時才能徒步前往。據水口村村民稱，天后宮原是村民購買水上人的魚獲後加工地方，後由水上人改建成天后宮。天后廟後有荒廢的路，村民以前曾通過此路往山的另一邊釣魚。現時甚少有村民前往拜祭，即使適逢天后誕，村民多選擇前往市區天后廟拜祭。</p> <p>天后宮外牆塗上紅色，廟上及門前設有陶瓷裝飾。廟旁有二塊石頭作附神。廟門上有「天后宮」碑，廟內有箱子安放神像。</p>

位置圖 SH-01-PA2		
一對界石 非遺項目：未有列入非遺清單內，但與社會實踐、儀式、節慶活動有關		
 <p>正面圖 PA2-01</p>	地址	水口 85 號附近
	年份/年代	資料從缺
	原有用途	標示界線及祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（非表列地點）
 <p>背面圖 PA2-02</p>	歷史背景	界石標示舊時水口村範圍，現今設祭祀位置。

位置圖 SH-01-PA3		
大王爺社壇		
非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點		
 <p>全景圖 PA3-01</p>	地址	水口 54 號附近
	年份/年代	資料從缺
	原有用途	祭祀地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>正面圖 PA3-02</p>	歷史背景	<p>水口村村民又稱大王爺「伯公」。除作祭祀外，於尾禡時，大王爺前地會用作「分豬肉」地方。</p> <p>該廟位於水泥平台（8.5m x 8m）上，面向西南。後面有一棵大樹和一些岩石。神社是用水泥，磚和石頭建造的。內有兩個香爐，大王爺由放置在神殿內的兩塊石頭呈現。廟身紅色。</p>

位置圖 SH-01-PA4

祠堂

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



正面圖 PA4-01



側視圖 PA4-02

地址	水口 43 號附近
建築年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祖及集會
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

居民指祠堂為「太公屋」。祠堂是一個小型現代混凝土結構，屋頂為單斜面。木祖板放置在內部，但也用作儲藏室。

位置圖 SH-01-PA5

社壇

非遺項目：與土地誕（清單編號 3.8）有關的祭祀地點



全景圖 PA5-01



近視圖 PA5-02

地址	水口 10B 號附近
年份/年代	資料從缺
原有用途	祭祀地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
歷史背景	<p>社壇，又稱為社公、神壇，所供奉社神，即土地神，其以石頭代表。村民拜祭以社壇祈求福澤，保佑闔村平安。</p> <p>社壇位於水泥平台上（1.25m X1.3m）。它是帶有後壁和側壁的開放式水泥結構，並設香爐。</p>

位置圖 SH-01-PA6

何氏墳墓

非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）



側視圖 PA6-01



正面圖 PA6-02



墓碑圖 PA6-03

地址	水口嶼南道鳳凰徑 9 段交界處
年份/年代	2020 年重建
原有用途	墓地/祭祖地點
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）

歷史背景

墳墓由石頭建成。據墓石資料，男性先人為何氏家族，據水口村村民所提供的資料，男性先人原應來自貝澳或東涌，並非水口。



位置圖 SH-02-PA7											
陳氏墳墓 非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）											
 <p>全景圖 PA7-01</p>	<table border="1"> <tr> <td>地址</td> <td>水口鳳凰徑 10 段</td> </tr> <tr> <td>年份/年代</td> <td>1955 年</td> </tr> <tr> <td>原有用途</td> <td>墓地/祭祖地點</td> </tr> <tr> <td>土地用途/狀況/業權</td> <td>[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區</td> </tr> <tr> <td>指定類別</td> <td>非遺清單項目（關聯地點）</td> </tr> </table>	地址	水口鳳凰徑 10 段	年份/年代	1955 年	原有用途	墓地/祭祖地點	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
	地址	水口鳳凰徑 10 段									
年份/年代	1955 年										
原有用途	墓地/祭祖地點										
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區										
指定類別	非遺清單項目（關聯地點）										
 <p>正面圖 PA7-02</p>	<p>歷史背景</p> <p>墳墓由石頭建成。根據墓碑銘文，先人是陳氏家族，為東莞人。其後人現為水口村陳姓族人。</p>										
 <p>墓碑圖 PA7-03</p>											

位置圖 SH-02-PA8		
張氏墳墓 非遺項目：宗族春秋二祭（清單編號 3.9）		
 <p>正面圖 PA8-01</p>	地址	水口 79B 號附近
	年份/年代	1873 年
	原有用途	墓地/祭祖地點
	土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 原居民墓葬區
	指定類別	非遺清單項目（關聯地點）
 <p>墓碑圖 PA8-02</p>	歷史背景	由石頭建成，墓碑雕上花紋裝飾。據墓碑資料，男性先人為張氏家族，據村民乃來自貝澳。墓碑已變黑，無法辨別碑文



位置圖 SH-00-CL1		
水口濕地、沙坪及泥灘		
 <p>水口濕地 CL1-01</p>	地址	大嶼山水口
	土地用途/狀況/業權	[海岸保護區]
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>雖然水口現時的農業活動已近乎完全停頓，但其濕地有機會由農地野化而成，而且研究團隊發現水口濕地範圍內仍保留有不少與農耕活動相關的遺存，甚至現時濕地的範圍與水口以前農地的範圍基本上有未有太大分別。</p> <p>水口沙坪及泥灘則為村民提供各種貝類海產為食糧。村民會妥善管理沙坪及泥灘的生境，在採集海洋資源時也會採用對環境損害較少的傳統工具（如「刺口耙」和「鏟」）。</p>

# 7 石壁

## 7.1 歷史背景

石壁是大嶼山西南海岸的一個山谷，位處大嶼山島上最高點鳳凰山的正下方。區內眾村落已於 1963 年被新建成的石壁水庫所淹沒。在水壩下方的石壁監獄則於 1984 年落成。石壁雖然經歷眾多巨大變化，但因英國管治時代的地方官員留下大量關於遷村前後的考察報告，所以我們仍可以從這些歷史記載中，回顧過往村民的生活。

石壁是具有重要考古價值的地點。區內出土的石鏃、石網吊墜和陶罐等文物証實從史前時期開始已經有人類在石壁地區活動<sup>604</sup>。例如在 1979 年被列為法定古蹟，由正方及圓形幾何紋構成的石壁石刻，其歷史便可追溯到 3000 年前的青銅時代<sup>605</sup>。而在 1962 年發現的宋朝銅幣及瓷器<sup>606</sup>，由於在出土地點附近並沒有發現有人居住的痕跡，而一些歷史學家認為宋少帝及宋室遺臣曾經在大嶼山短暫避難，故此這些文物有可能與 13 世紀後期的南宋末代皇帝有關<sup>607</sup>。

最早的漢族農民估計在南宋末至明中葉時遷入石壁山谷。明代學者郭棐所著《粵大記》內的〈廣東航海圖〉中，石壁村已被明確記載<sup>608</sup>。石壁的一些氏族聲稱其先祖自 15 世紀以來就居住在山谷之中<sup>609</sup>。例如，徐氏據稱其祖先在廣東居住了二十七代，又在石壁居住了十五代。而馮氏則稱其先祖是在 1660 年左右從九龍半島遷徙而來<sup>610</sup>。不少石壁當地宗卷檔案，例如地契和族譜，已經在多次搬村遷徙，特別是在日佔時期丟失或損毀。僅存 30 多份由當年在新的界理民府任職的許舒博士向池氏收集的手稿則由香港中文大學的文物館保存。進一步研究這些珍貴的書面記錄，將有可能揭示一些香港早期氏族的歷史。

---

<sup>604</sup> 蕭國健，2019 年，頁 46。

<sup>605</sup> 古物古蹟辦事處，〈大嶼山石壁石刻〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 1 日。

[https://www.amo.gov.hk/tc/historic-buildings/monuments/outlying-islands/monuments\\_05/index.html](https://www.amo.gov.hk/tc/historic-buildings/monuments/outlying-islands/monuments_05/index.html)

<sup>606</sup> Hayes, James W. 1962a. 'Preliminary Report on the Finds at Shek Pik', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.2, p.122-124.

<sup>607</sup> 羅香林：《宋王臺與宋季之海上行朝》。（香港：香港大學出版社，1956 年）。

<sup>608</sup> 蕭國健，2019 年，頁 97-98。

<sup>609</sup> 蕭國健，2019 年，頁 180。

<sup>610</sup> Hayes, James W., 1962b, 'The Pattern of Life in the New Territories in 1898', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.2, p.75-102.

云賣斷田契人池壬壽為田家中無銀應用夫妻酌議有祖父遺下兄弟  
經分自己名下苗田一處坐落土名石壁村南坡之田由坵埗頭田大小冬坵二共零種  
或斗願將出賣與人討銀回家應用先招房親人等各無銀承後托中人池連興引  
至二澳村戴喜懷家內李悅樂意出首承買面言明時並價銀肆拾大員共重貳拾  
柒兩七錢承買日當即日立數其銀一色當中克足交與壬壽親手接回家中應用毫無短  
少其田亦就日當中點明坵數田畝田畝連石一切在內退與喜懷修整批佃耕種營業  
此田不是贖李應嘗與別兄弟無干倘若上頭數乘歷不明與買主無干實至全中理明此係  
實銀交與明賣明買不是債折等情日後不得加補取贖如或上年李悅完租稅不清係賣主  
支理與買主無干此係二家情愿日後不得異言生端恐口無憑云賣斷田契一紙交與喜懷  
收批存好 謹遵坑尾秋地一坵

每年納李宅租十分

作中見父銀人的叔池連興

代筆見父銀人的叔池成法

云賣斷田契人池壬壽

道光貳拾八年八月十一日

圖 7.1：池氏手稿中的地契

## 7.2 歷史地圖

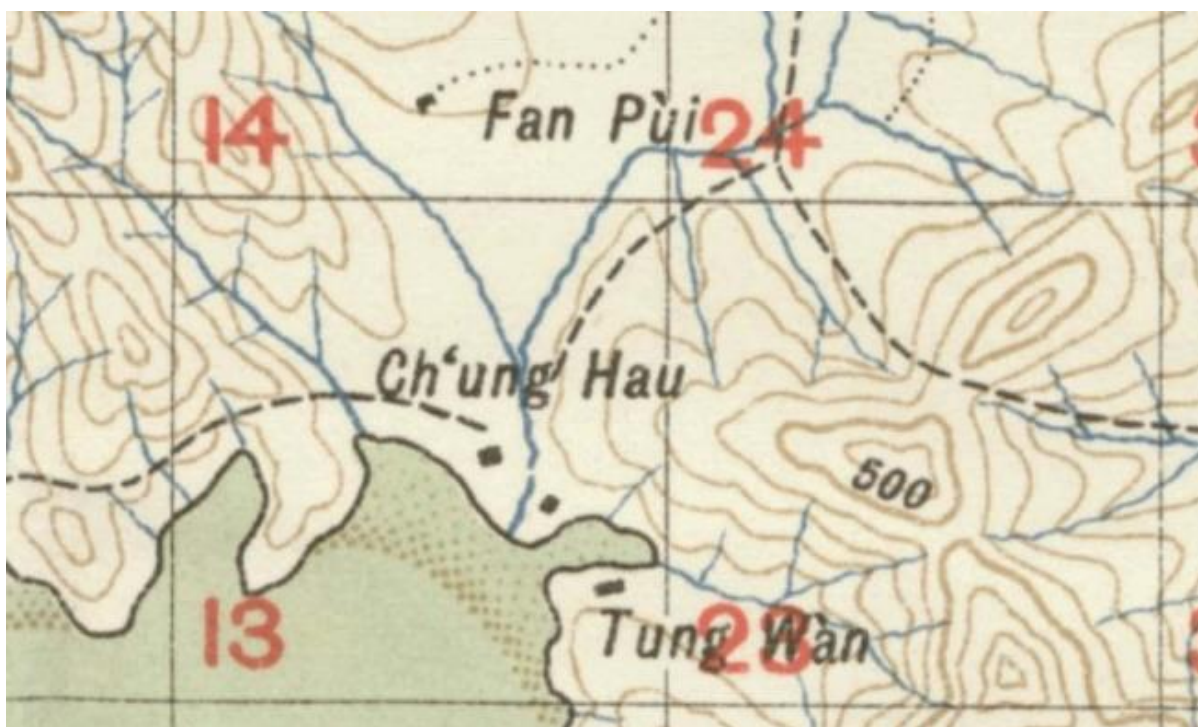


圖 7.2：1922 年出版的地圖（特寫）<sup>611</sup>

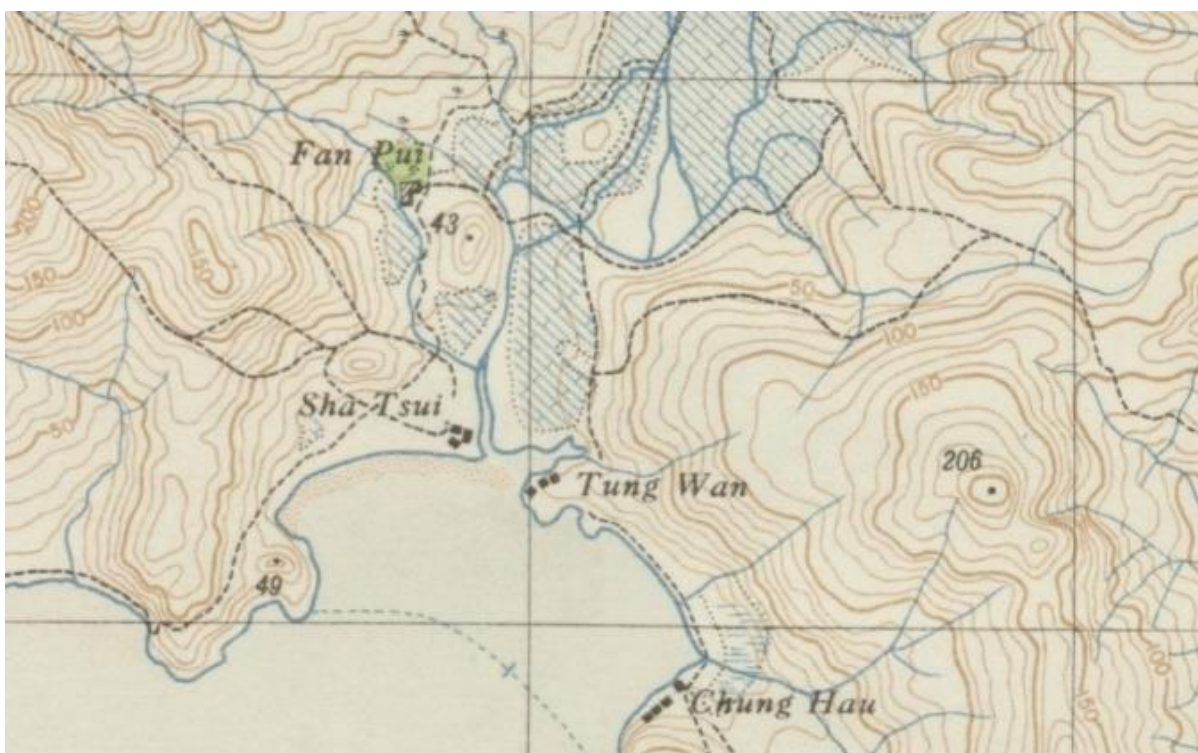


圖 7.3：1928 年出版的地圖（特寫）<sup>612</sup>

<sup>611</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1922 (GSGS 2994)', 瀏覽日期：2021 年 11 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1922>

<sup>612</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1928', 瀏覽日期：2021 年 11 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1928>

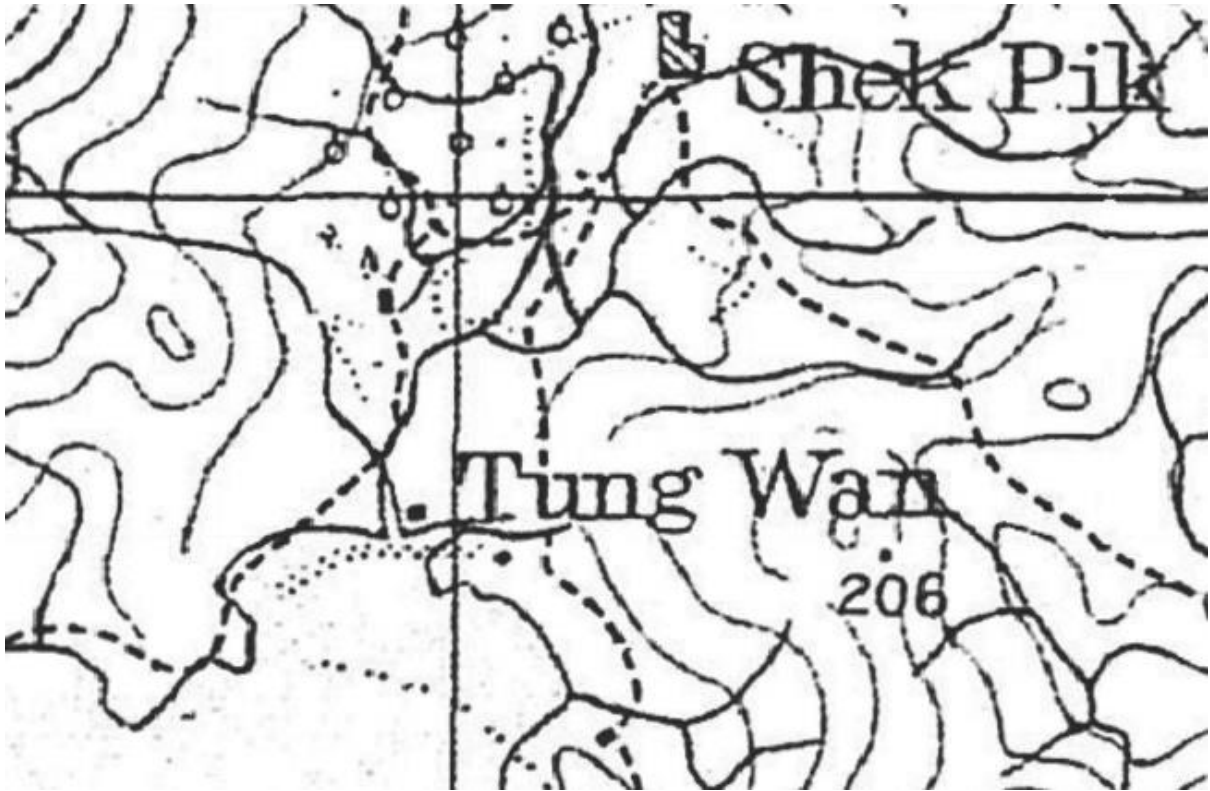


圖 7.4：1937 年出版的地圖（特寫）<sup>613</sup>

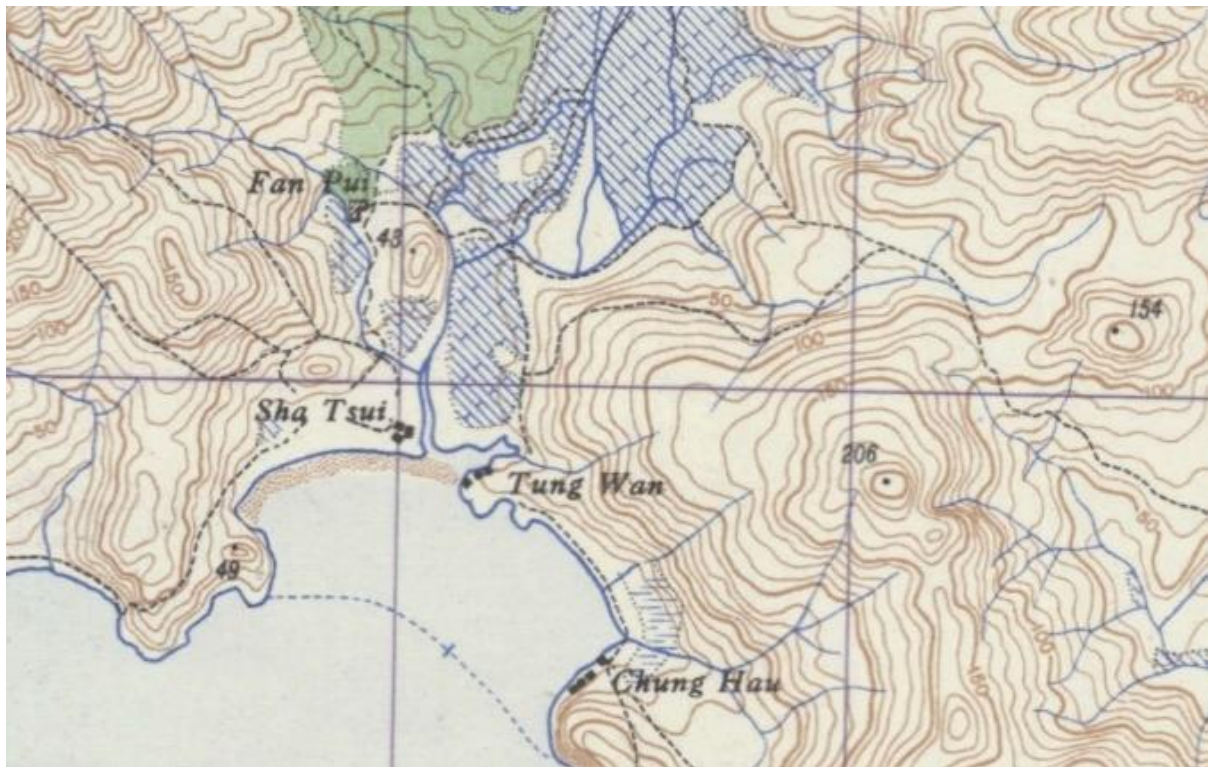


圖 7.5：1945 年出版的地圖（特寫）<sup>614</sup>

<sup>613</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Japanese Map of Hong Kong 1937.1', 瀏覽日期：2021 年 11 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1937.1>

<sup>614</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1945 (No 3868 2nd Edition)', 瀏覽日期：2021 年 11 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1945>





圖 7.6：1975 年出版的地圖（特寫）<sup>615</sup>

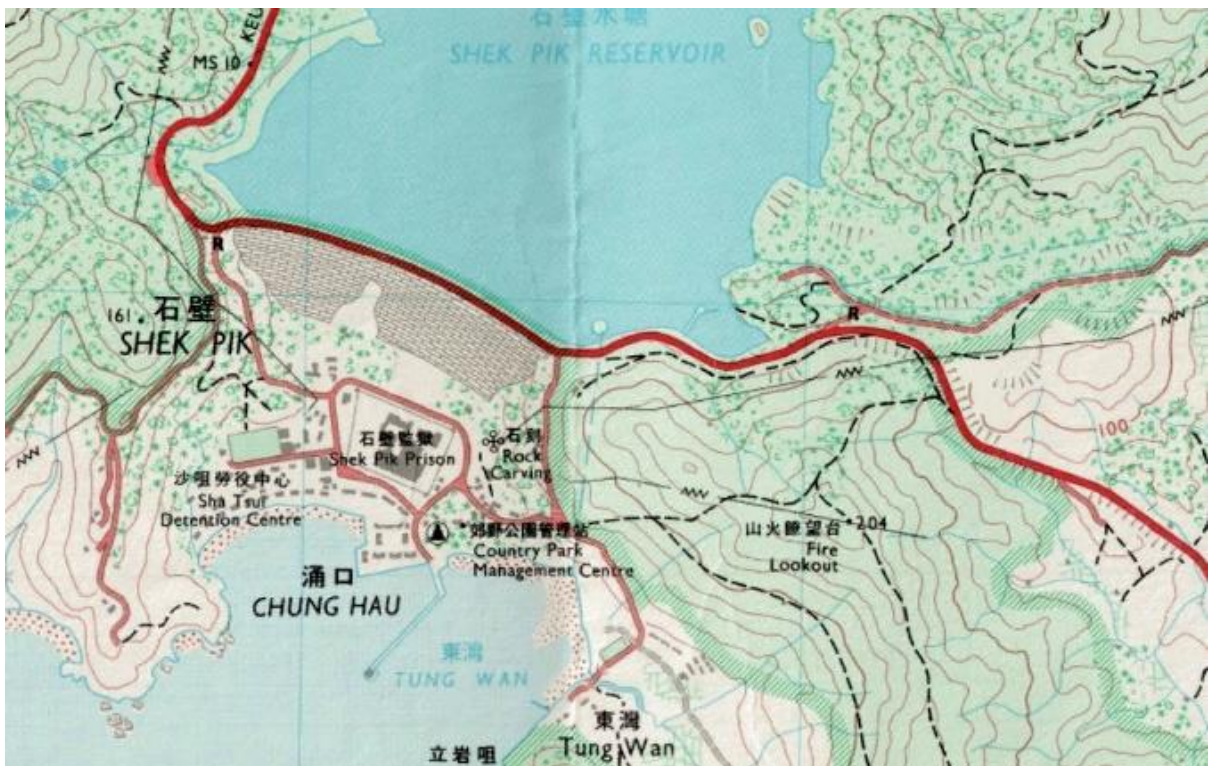


圖 7.7：1987 年出版的地圖（特寫）<sup>616</sup>

<sup>615</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps L884 - Reference 1975 (Series HM20C)', 瀏覽日期：2021 年 11 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1975>

<sup>616</sup> Hong Kong Historic Maps, 'Hong Kong Historic Maps - Reference 1987 (Series HM20C)', 瀏覽日期：2021 年 11 月 1 日。 <https://www.hkmaps.hk/map.html?1987>

### 7.3 航拍照片



圖 7.8：1945 年拍攝的航拍照片，可見嶼南道及石壁水塘尚未興建的地貌，包括石壁鄉各村落與大片農田<sup>617</sup>。



圖 7.9：1945 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>618</sup>

<sup>617</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4107，飛行高度：20000 呎，比例：1:12000，飛行日期：1945-11-11。

<sup>618</sup> 同上。

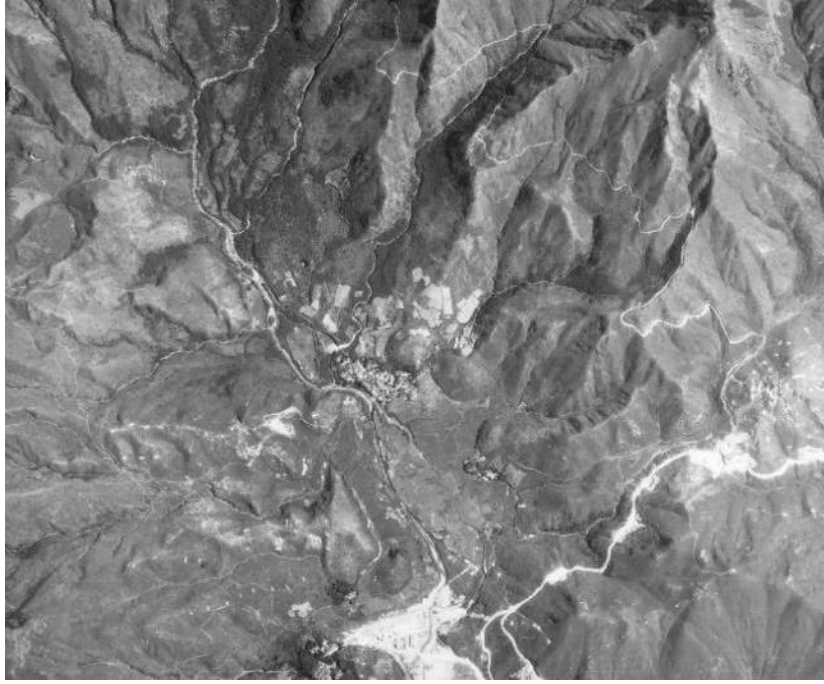


圖 7.10：1959 年拍攝的航拍照片，可見正在興建的嶼南道和石壁水塘平整土地前期工程<sup>619</sup>。

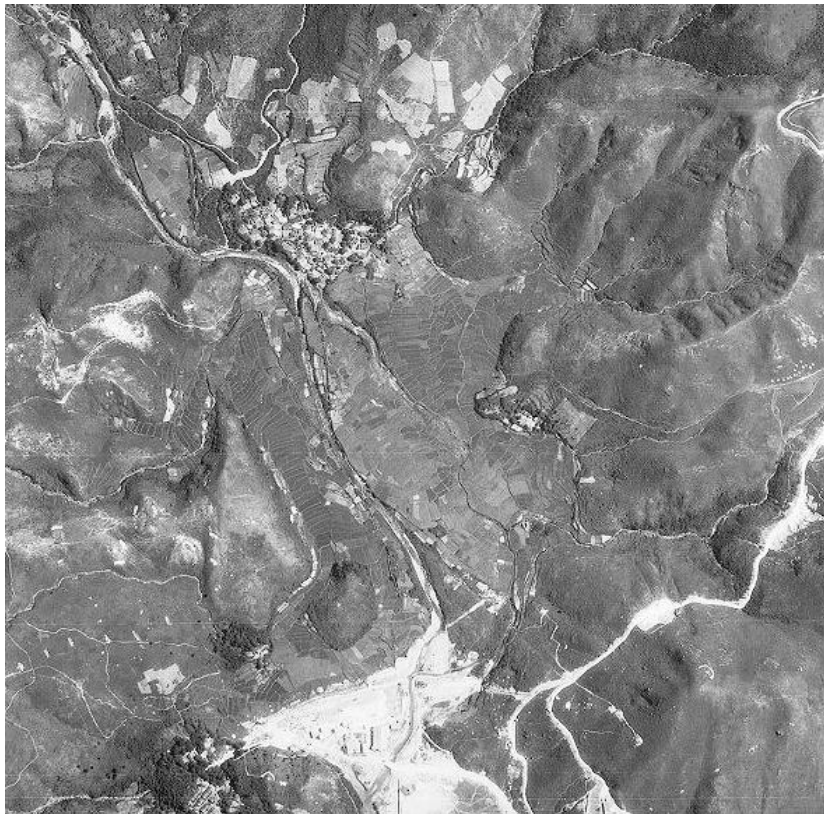


圖 7.11：1959 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>620</sup>

---

<sup>619</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：F21\_557-0141，飛行高度：16700 呎，比例：1: 10020，飛行日期：1959-12-27。

<sup>620</sup> 同上。

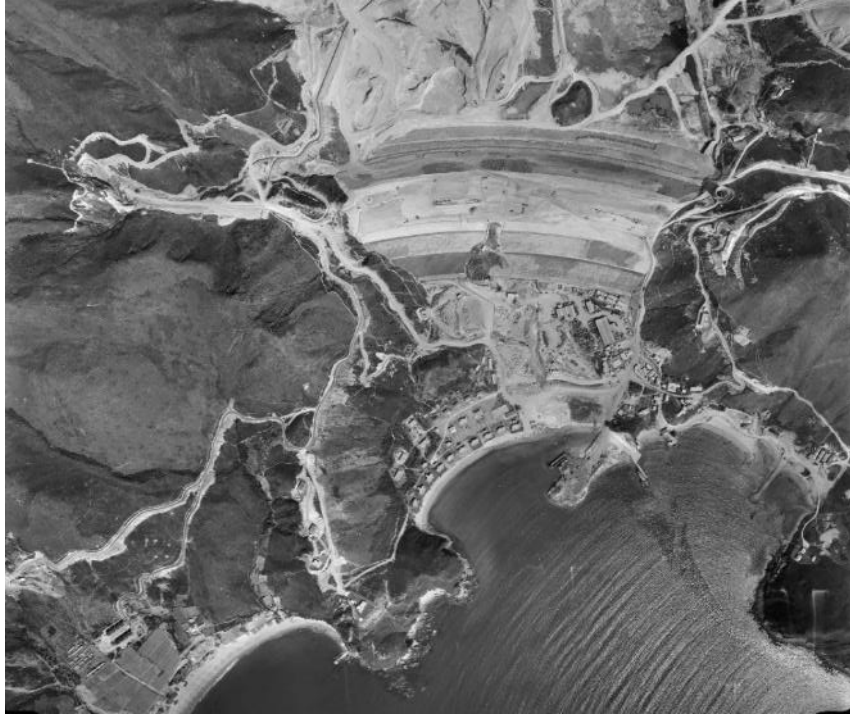


圖 7.12：1963 年拍攝的航拍照片，可見石壁水塘的工程已大致完成，但水塘內未見蓄水<sup>621</sup>。



圖 7.13：1963 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>622</sup>

<sup>621</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4017，飛行高度：3900 呎，比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-23。

<sup>622</sup> 同上。



圖 7.14：1979 年拍攝的航拍照片<sup>623</sup>

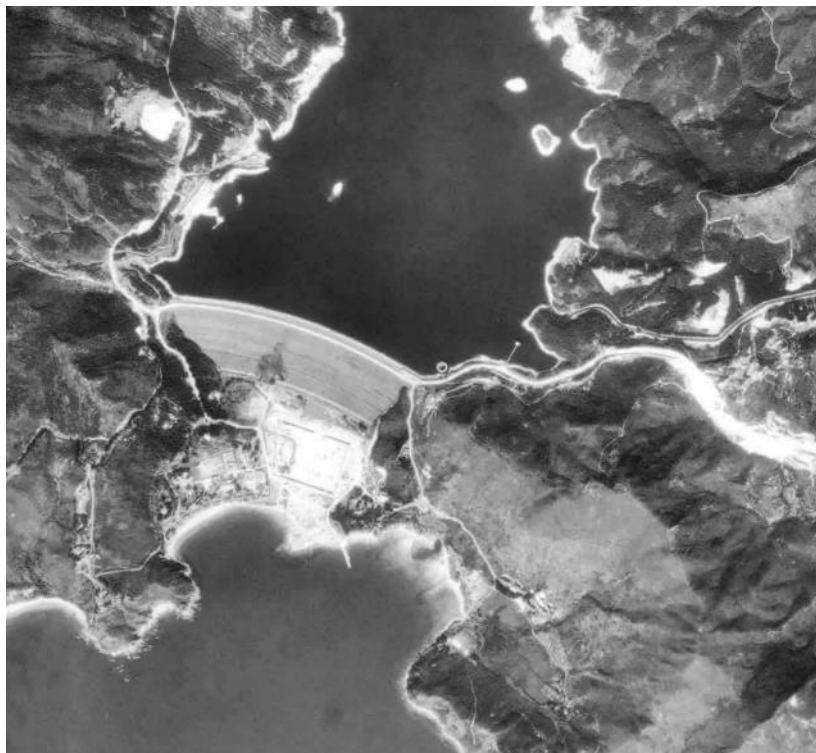


圖 7.15：1979 年拍攝的航拍照片（特寫）<sup>624</sup>

---

<sup>623</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：27749，飛行高度：10000 呎，比例：1: 20000，飛行日期：1979-10-25。

<sup>624</sup> 同上。



圖 7.16：1982 年拍攝的航拍照片，可見正在興建的石壁監獄，該監獄最終於 1984 年落成<sup>625</sup>。

---

<sup>625</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：41706，飛行高度：4000 呎，比例：1: 8000，飛行日期：1982-03-30。

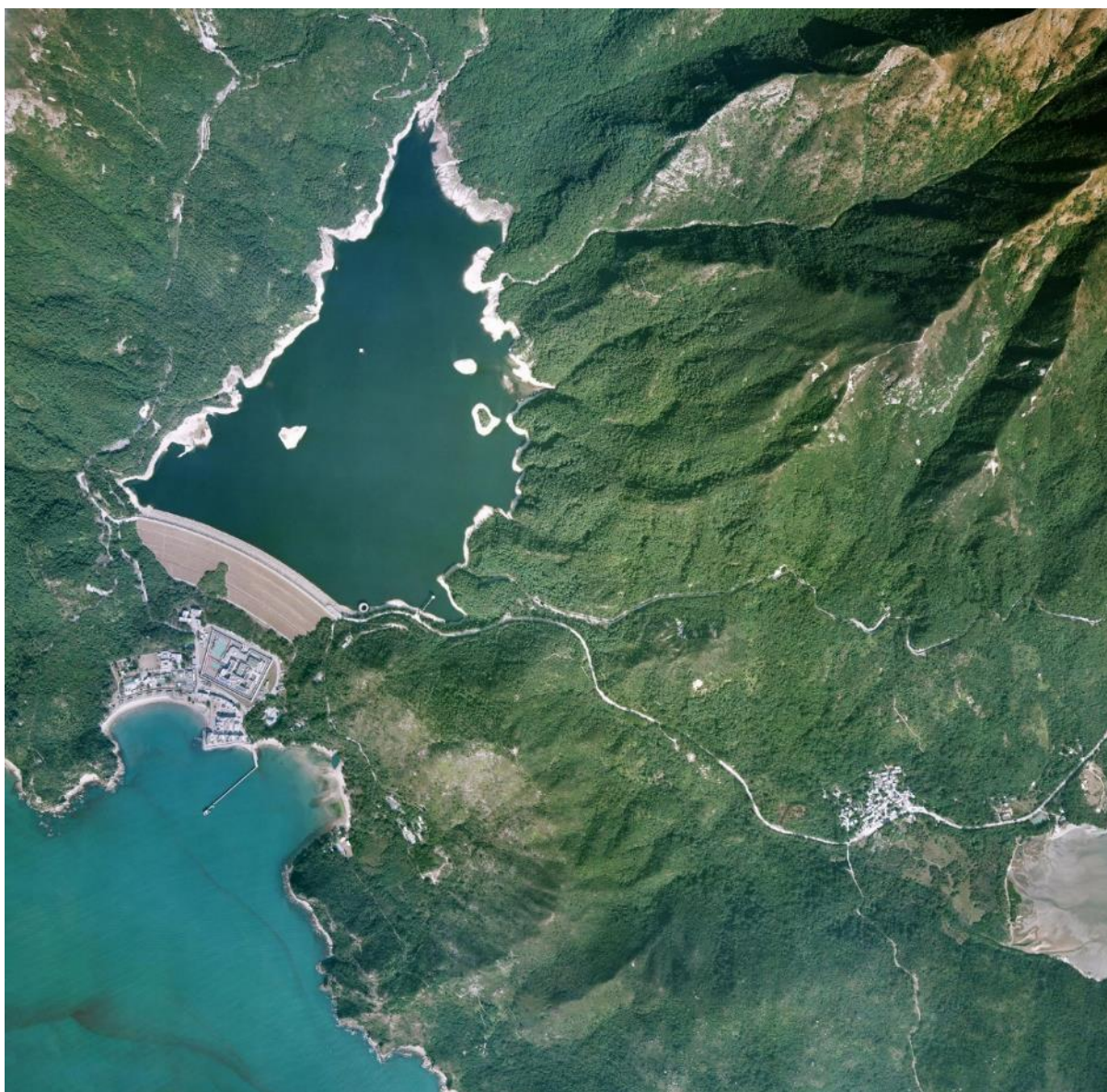


圖 7.17：2014 年拍攝的航拍照片<sup>626</sup>

---

<sup>626</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：CW106097，飛行高度：8000呎，比例：1: 16000，飛行日期：2014-01-29。

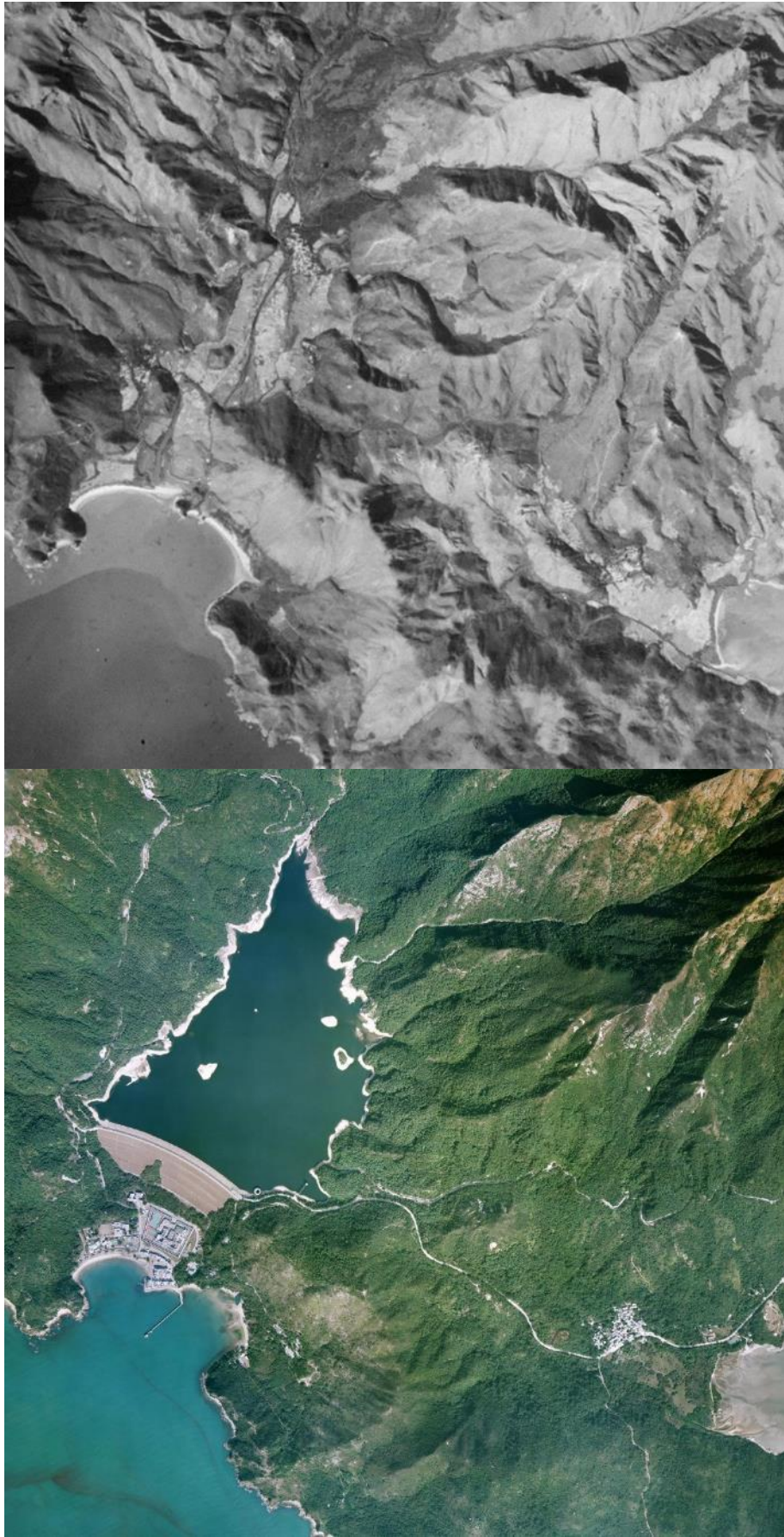


圖 7.18：圖 7.8 與圖 7.17 的比較，展示石壁近 70 年間的變化。



## 7.4 鄉村生活

石壁鄉原有兩條主要村莊，即石壁圍和墳背村（今多寫作宏貝）。兩村又與兩個小聚落崗貝和坑仔相連<sup>627</sup>。根據許舒調查，石壁圍是一條多姓村，除大族馮、張、黃、陳、徐和池各氏外，另外一些較小的宗族，如孔、鐘和吳氏，也曾先後在石壁居住<sup>628</sup>。宏貝和坑仔分別是馮氏和徐氏的單姓村，而崗貝則是池氏和何氏家族的聚居地<sup>629</sup>。鑑於各氏在香港居住的悠長歷史，幾乎所有村民都是本地人。據許舒所言，除本地人外，直至 1957 年尚有 6 個艇戶住在停泊於石壁海面的船上<sup>630</sup>。雖然本地人使用的圍頭話應該是一種粵語方言，但根據 1955 年訪問石壁鄉的官員高志所撰寫的報告，石壁當地言語有一種「特別的口音，與南約其他地區大不相同」因此令人「難以理解」<sup>631</sup>。

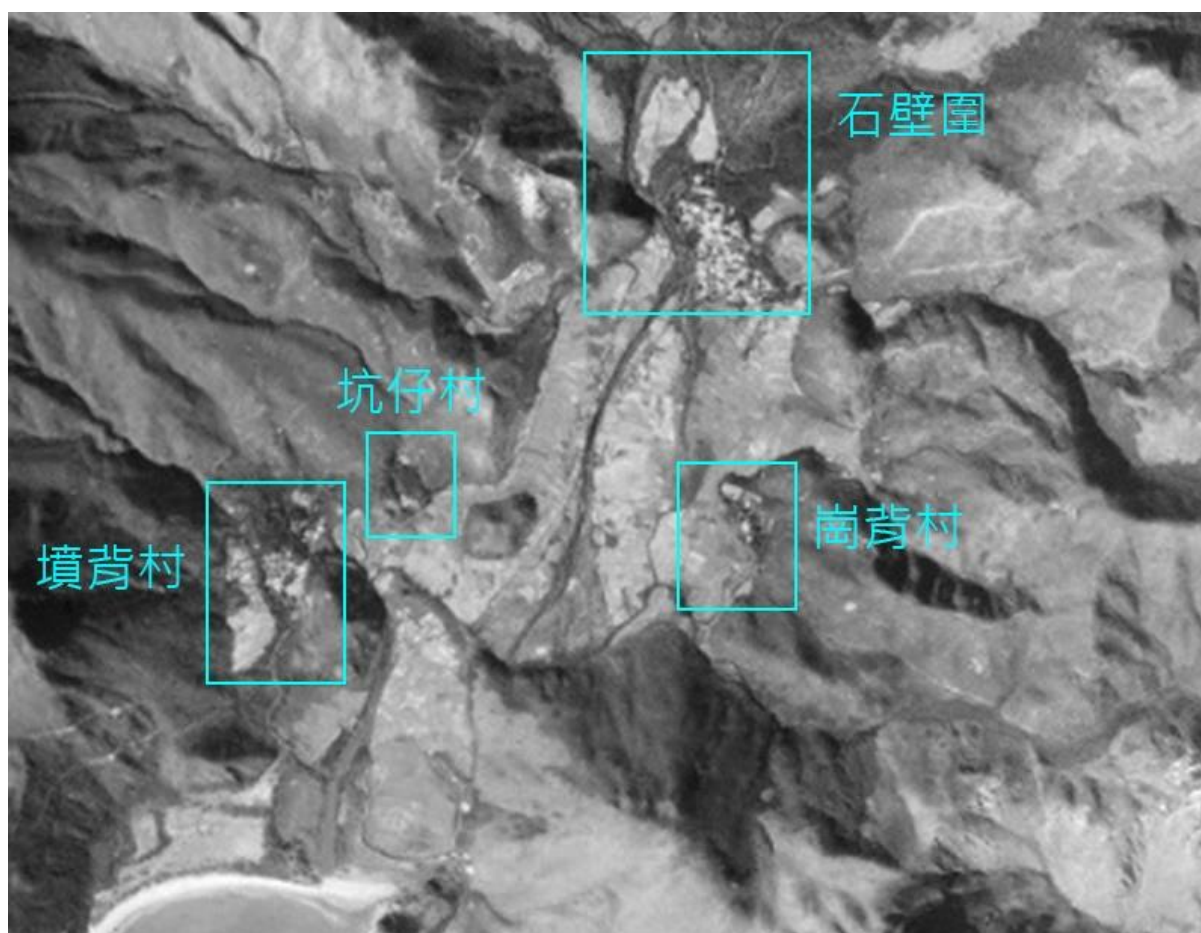


圖 7.19：石壁圍、宏貝村、崗貝村及坑仔村的位置圖，底圖為 1945 年拍攝的航拍照片<sup>632</sup>。

<sup>627</sup> Strickland, John, 2010, p. 45-51.

<sup>628</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 106-107.

<sup>629</sup> Strickland, John, 2010, p. 49-50.

<sup>630</sup> Hayes, James W., 1996, *Friends and Teachers Hong Kong and Its People 1953-87*, Hong Kong, Hong Kong University Press, p. 55.

<sup>631</sup> Strickland, John, 2010, p. 45-46.

<sup>632</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4107，飛行高度：20000 呎，比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。

石壁據報曾經人口繁多。據稱在 19 世紀中葉的高峰期有多達近 1,000 名村民<sup>633</sup>。此後，由於疫病的頻繁發生，村民人數大幅下降。1905 年的官方記錄記載大嶼山爆發敗血症<sup>634</sup>。根據 1911 年香港人口普查報告，石壁鄉有 422 名居民<sup>635</sup>。其中 363 人居住在石壁圍，按當時新界的標準，石壁圍仍可算是一個相當具規模的聚落。到 1955 年，據高志統計，石壁圍及宏貝僅餘 179 名村民，而崗貝只有 2 戶人家，坑仔亦只有 3 戶人家<sup>636</sup>。倖存者將人口減少歸咎於兩次導致多人喪命的重大瘟疫。據村民憶述 1928 年的疫症令 70 名村民死亡，在 1936 年又有 100 人死亡。當地人將 1936 年的疫病稱為「豬毛病」，這是一種當年華南地區常見的流行病，據說患者會感覺唇乾舌燥，喉嚨疼痛，發高燒，到後來則「身上長滿豬鬃和魚鱗」<sup>637</sup>。

在官方記錄中，我們可以找到關於石壁鄉醫藥知識的筆記。比如村民曾經嘗試以金銀花搭配蜂蜜治療豬毛病，並在患者胸口「大力搓揉」用白飯製成的膏藥<sup>638</sup>。然而疫情曠日持久，將所有村民轉移到另一個地點是石壁鄉採取的最後手段<sup>639</sup>。他們放棄了有數百年歷史的石壁圍，移居在谷底一片原被用作曬穀的旱地。一些人入住儲物小屋，其他人則用從舊屋拆下的材料搭建簡單的住處<sup>640</sup>，村落則被易名為石碧大村。

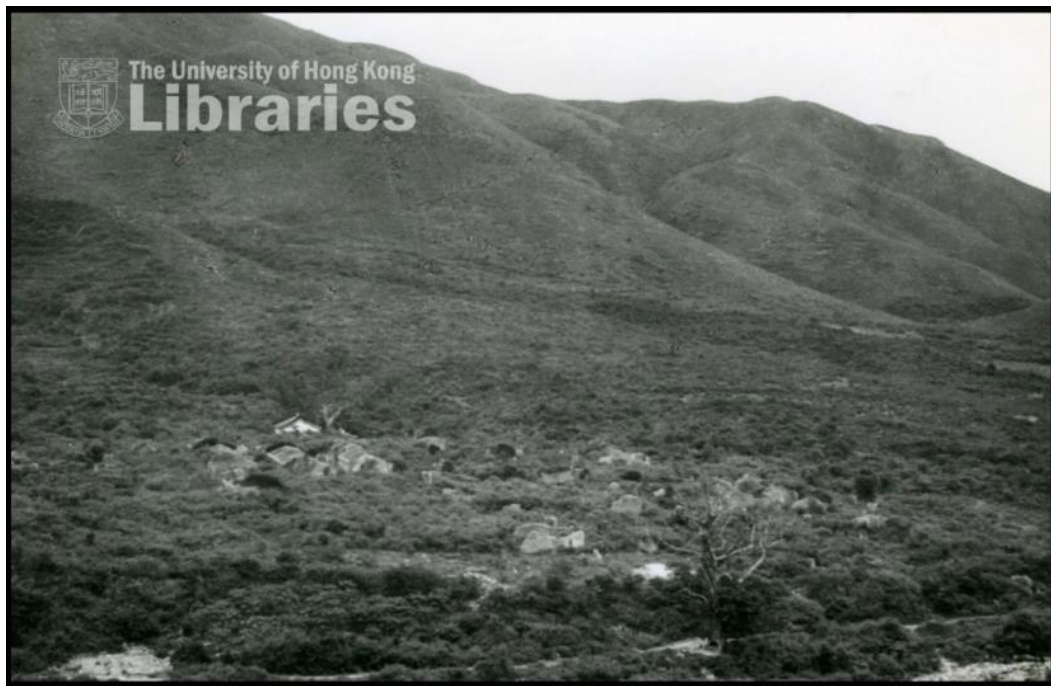


圖 7.20：1958 年已荒廢的石壁圍，左邊的白屋是當時圍內唯一殘留的建築物侯王古廟<sup>641</sup>。

<sup>633</sup> Hayes, James W., 2001, *South China village culture*, New York, Oxford University Press, p. 42.

<sup>634</sup> Hayes, James W., 2001, p. 43.

<sup>635</sup> Hayes, James W., 2012a, p. 105.

<sup>636</sup> Strickland, John, 2010, p. 46.

<sup>637</sup> Hayes, James W., 1983b, 'Chue Mo Peng (豬毛病), A Fever Reported from Villages in The Hong Kong Region, And Its Cure, Together with Other Village Remedies for Excess Heat', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.23, p.209-211.

<sup>638</sup> Hayes, James W., 1983, p. 210.

<sup>639</sup> Hayes, James W., 2001, p. 44-45.

<sup>640</sup> Hayes, James W., 2010, p.165-244.

<sup>641</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. '大嶼山石壁圍', 瀏覽日期：2021 年 11 月 2 日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/k356fh72q#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-514%2C-127%2C4574%2C2534>

石壁村民依賴務農及在沿海捕魚為生。根據高志的報告，石壁和宏貝水源充足，是南約區內極少數能靠村內農作自給自足的村落之一<sup>642</sup>。即使如此，石壁鄉仍習慣把豬賣給大澳，並從長洲購入廉價大米和其他日常用品。據許舒所言，當地早已有人種植菠蘿<sup>643</sup>。石壁鄉擁有 11 艘舢板和 7 張罾棚，每張網都配備了一艘小艇。石壁的牛群被譽為「新界最好的牛隻之一」。村民在廢棄的石壁圍內放牧牛群<sup>644</sup>。



圖 7.21：1957 年石壁鄉宏貝村，可見當時村民會在村內空地放養豬隻<sup>645</sup>。

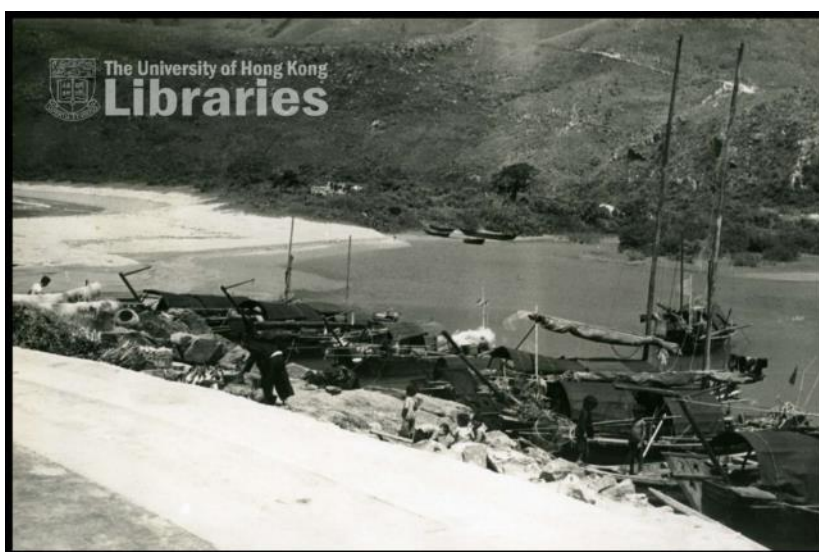


圖 7.22：1958 年石壁灣瀉湖上的漁船，可見石壁村民除務農外也會進行近岸捕魚作業<sup>646</sup>。

<sup>642</sup> Strickland, John, 2010, p. 46.

<sup>643</sup> Hayes, James W., 1996, p. 47.

<sup>644</sup> Strickland, John, 2010, p. 47.

<sup>645</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘大嶼山石壁的宏貝村’，瀏覽日期：2021 年 11 月 2 日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/8p58sb433#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-751%2C-200%2C5487%2C3040>

<sup>646</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁灣漁村’，瀏覽日期：2021 年 11 月 2 日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/hx122w93g#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1711%2C44%2C6967%2C2581>

## 7.5 信仰習俗

石壁村民認為疫情是由於當地風水變壞，而祖先又不護蔭後人所致。為此村民定期舉行各種息災禳禍的儀式。例如每天在村落周圍的土地社壇點香<sup>647</sup>。多個氏族在請教風水師後，將祖墳移到其他方位，希望藉此改變風水，挽回好運<sup>648</sup>。當這些措施似乎都沒有發揮效果後，村民將打醮的頻率從通常的每十年一度增加至每五年一度到最後每兩年半一度<sup>649</sup>。面對疫病及死亡的威脅，一些人對本土神靈和祖先失去了信心。據記載一批石壁村民在 1923 年前往大澳天主教會，並宣稱希望歸信基督，透過其他外來宗教得到平安及護蔭<sup>650</sup>。據許舒記載，石壁圍的一位老寡婦死後將祖屋贈予天主教會，祖屋在 1932 年由香港羅馬天主教會改建為小教堂<sup>651</sup>。但這座小教堂在二戰前就因為村民撤離石壁圍而荒廢。

石壁鄉共有兩座廟宇。據稱擁有 300 多年歷史的侯王古廟位於石壁圍內<sup>652</sup>。圖 7.23 及 7.24 的照片中，侯王古廟的屋脊上的一雙「鯉躍龍門」裝飾和一顆寶珠仍清晰可辨。當地人似乎對侯王古廟非常重視。當村民搬至谷底後，舊石壁圍內的建築物大都任其荒廢。但侯王古廟卻是圍中唯一被保留和維護的建築物<sup>653</sup>。據高志記載，石壁村直至 1950 年仍自費修復這座侯王古廟<sup>654</sup>，直至石壁水塘建成後古廟被淹沒為止。

---

<sup>647</sup> Hayes, James W., 1996, p. 35.

<sup>648</sup> Hayes, James W., 2001, p. 43.

<sup>649</sup> 同上。

<sup>650</sup> Hayes, James W., 1996, p. 52.

<sup>651</sup> 同上。

<sup>652</sup> Strickland, John, 2010, p. 47.

<sup>653</sup> 同上。

<sup>654</sup> 同上。



圖 7.23：1958 年侯王古廟的舊照片，門前的對聯及匾額上的橫聯依然清晰可辨，可見廟宇在石壁圍被荒廢後村民仍有定期行保養工作<sup>655</sup>。

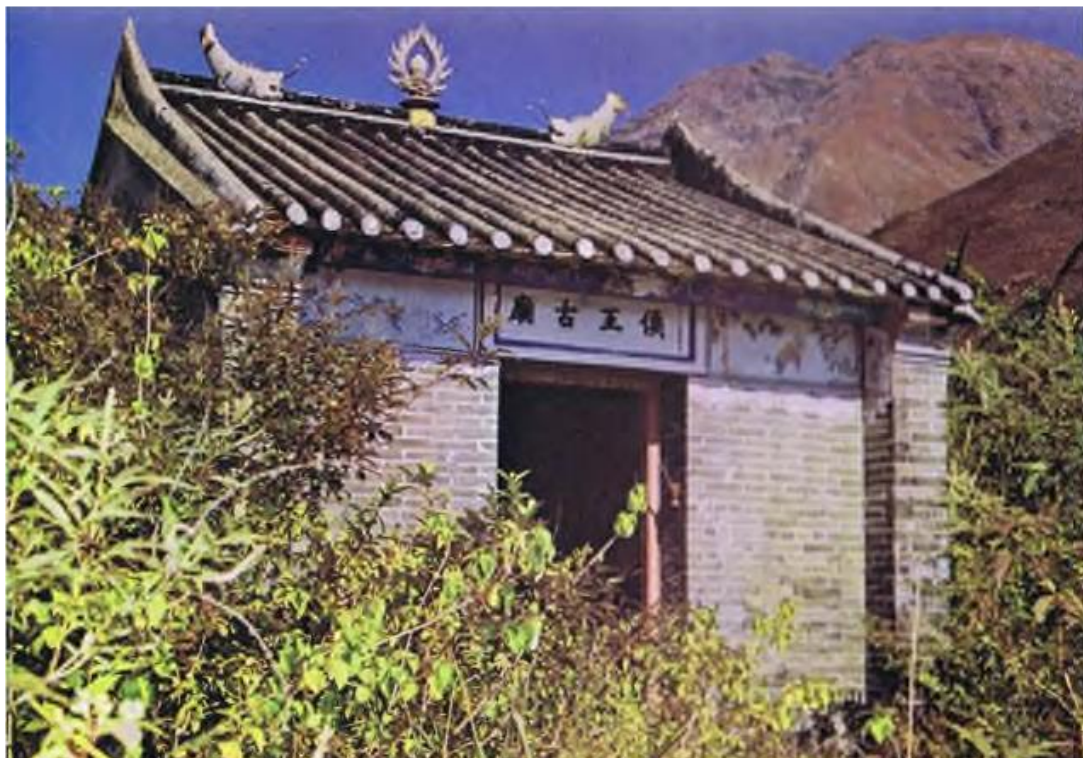


圖 7.24：石壁鄉搬遷前夕的侯王古廟，廟宇四周已雜草叢生，缺乏打理<sup>656</sup>。

<sup>655</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. '石壁圍侯王古廟', 瀏覽日期：2021 年 11 月 3 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/5x21zr959#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-471%2C-123%2C4496%2C2491>

<sup>656</sup> Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press.

另外一座小廟宇是洪聖古廟，廟內的鐘是乾隆三十年即公元 1764 年所鑄<sup>657</sup>。由於廟的位置靠近岸邊，洪聖古廟並沒有被淹沒在水下，研究團隊並於最近在石壁監獄的員工宿舍外重新發現了古廟的遺蹟。

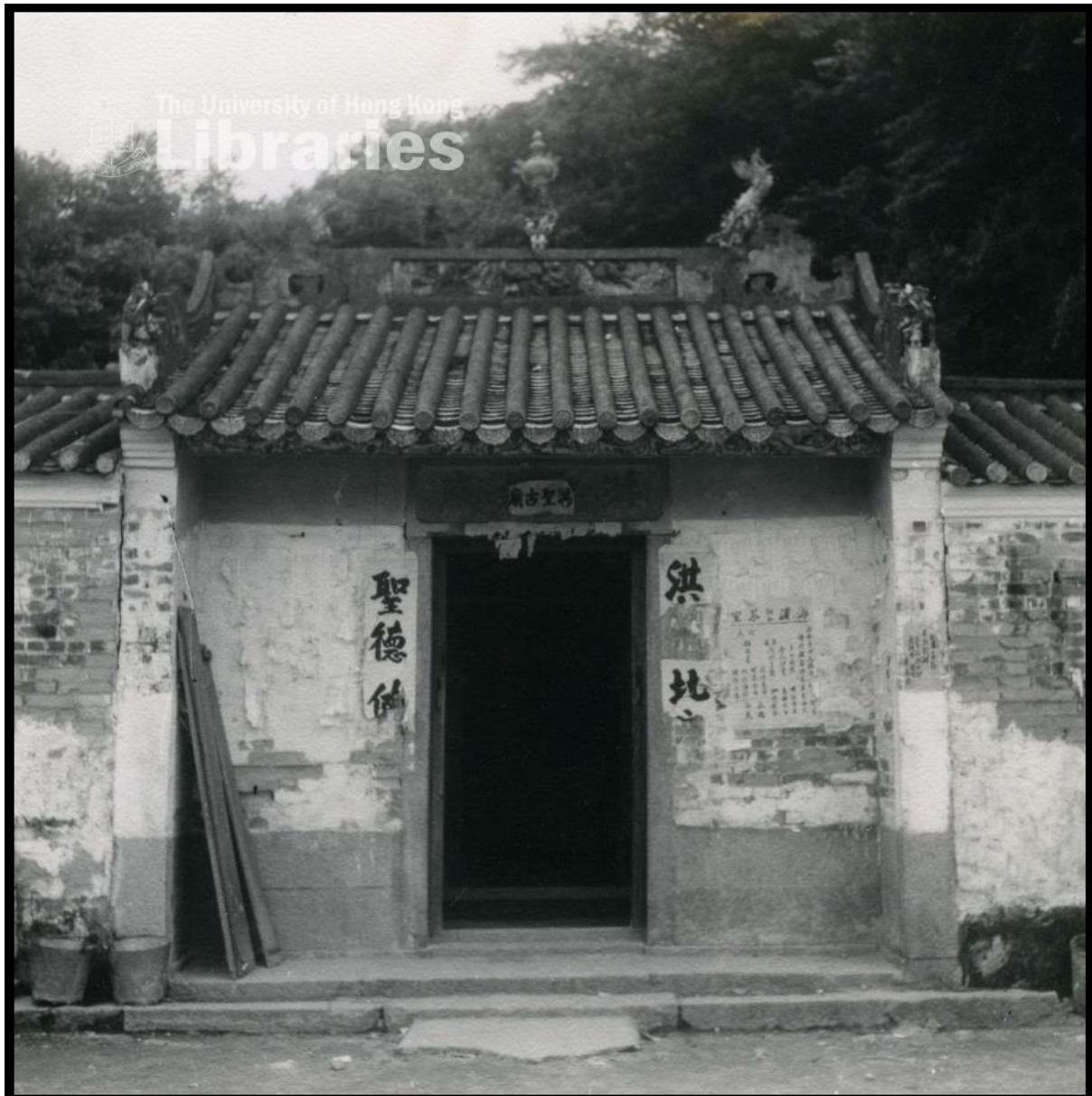


圖 7.25：1958 年大嶼山石壁谷的洪聖古廟，位於山谷口的海角上，瀕臨潟湖<sup>658</sup>。

<sup>657</sup> Strickland, John, 2010, p. 51.

<sup>658</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. '石壁谷洪聖古廟', 瀏覽日期：2021 年 11 月 3 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/8336nb46k#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-583%2C329%2C3669%2C2032>



圖 7.26：1960 年代的洪聖古廟，由研究團隊在 2021 年翻拍懸掛在荃灣洪侯古廟的舊照片。



圖 7.27：由研究團隊於 2021 年拍攝的洪聖古廟現狀

在 1960 年代遷村期間，上述兩座廟宇被合併為洪侯古廟並隨村搬遷至荃灣和大浪灣，按廟內文物及其他舊照片推斷，原有侯王的神像、銅鐘（供奉天后娘娘，鑄於乾隆三十年乙酉歲，即 1765 年）、皮鼓、香案（嘉慶九年二月，即 1805 年）等物件都被遷往位於荃灣的石碧新村。洪侯古廟廟如其名，同時供奉洪聖及侯王兩位主神，這種安排在香港非常罕見。大浪灣的洪侯古廟是單幢結構，但荃灣的洪侯古廟則位於石碧新村五層高樓宇的頂樓。時至今日，石碧新村的居民仍慶祝遷村紀念日並習慣在每年農曆十二月十六日尾牙到洪侯古廟拜祭神明。研究團隊認為，洪聖及侯王兩位神靈的搬遷和合併對民間儀式信仰的影響將會是一個有趣的案例，值得進一步研究。



圖 7.28：1960 年村民恭送侯王神像至荃灣石碧新村<sup>659</sup>

<sup>659</sup> Hayes, James W., 2006, p.22.





圖 7.29：由研究團隊於 2020 年拍攝石碧新村洪侯古廟內的銅鐘，鐘上鑄有「天后娘娘殿前永  
□供奉，乾隆三十年乙酉歲」等字（未能辨識文字以「□」號標示）。



圖 7.30：由研究團隊於 2020 年拍攝石碧新村洪侯古廟內香案，上刻「嘉慶九年二月吉立」。



圖 7.31：由研究團隊於 2020 年拍攝的荃灣石碧新村洪侯古廟



圖 7.32：石碧新村村民於洪侯古廟內慶祝遷村紀念日，研究團隊拍攝於 2020 年 11 月 18 日。

石壁大浪灣新村

慶祝侯王洪聖誕

開演神功戲連宵有熱鬧

當局協助村民整理田畝

(國際社) 因興築石壁水塘，原住戶一部份遷至大浪灣新村，政府除建築房屋外，并有「侯王」及「洪聖」合廟一所。村民於去週末起，慶祝新廟首屆侯王洪聖誕，開演小規模粵劇「白鶴紅粵劇團」。此次神功戲，係開村以來創舉，除由新任村代表馮萬、馮炳有、馮壽等，領導全村十三戶居民，出力籌備，鄰近鄉紳如長洲、大澳、嶼南各鄉民，與石壁水塘員工，亦紛紛贊助。而嶼南區之溫安、鄧九、鄧貴雄、大澳之李志方、梁全富、吳容安、陳生、梁昌源等代表，前日聯袂參觀神功戲及訪問，石壁水塘高級外籍人員及職員等，前往觀劇，熱鬧者，大不乏人。

尤以西籍人士流連覽夕，欣賞粵劇藝術，更為罕見。該村現名為安貝新村，開演粵劇，引致鄰近遊客甚衆，有一連數天熱鬧。據悉：離島理民府許舒長官，日前巡視該村，對村民要求，現已建成九幅田畝，惟田中碎石甚多，影響開耕進行，許氏允予以協助，由當局飭工代為清除，以利開耕。而農林當局亦派專員張維，前往指導鄉民耕牧，在該村山坡上種植菠蘿、香蕉、木瓜等，并指導村民養豬及牛隻等，以期將來農業生產定可增加。據部份鄉民希望，當局准許由梅窩至水口線之商營車輛，能修延長路程，直達該村，以利農

保良局賣旗成績  
各界捐  
在收條

(特訊) 保良局此次賣旗籌款，獲得各界中外人士熱烈踴躍贊助，上星期六晚作初步統計已逾二十萬元，昨雖在星期日及星期一之公眾假期中，捐款者仍然不少，該局繼續收到不少元，趙軍致五百元，無名氏二百元，其餘捐一百元者，有王傑、鄧東浦、顧兆田、東京銀行、盧嘉興、劉光炎、永盛號、捐五十元者唐天榮、曾少甫、鄧德堅夫人、譚叔明、鄧熾仁、馮公舉、合成公司、張鳳、朱潤梅、會聚君、陳高、中國銀行、潘氏宗親會、葉春權

九龍龍牙醫 贈診

(國際社) 九龍龍牙醫，昨日下午在該堂總理會議召開第五次會議，討論

圖 7.33：華僑日報 1960 年 10 月 21 日關於兩廟合併的報導



圖 7.34：由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟



圖 7.35：由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟前地



圖 7.36：由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟外觀



圖 7.37：由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟內部

## 7.6 社會轉變

為解決香港人口不斷增長所造成的食水不足問題，政府於 1956 年決定在石壁建造新水庫。經過一連串的抗爭和激烈談判，政府終於在 1950 年代末與石壁村民就安置方案達成共識<sup>660</sup>。整個遷村過程共涉及安置 202 名村民，主要由政府在大浪灣及荃灣興建新村進行安置，另外有 3 戶家庭選擇移居到梅窩，政府在梅窩碼頭附近為他們建造了一排下舖上居的住宅。原石壁鄉的村校、廟宇和祠堂也同時分別搬遷至荃灣及大浪灣。



圖 7.38：興建石壁水塘，1961 年<sup>661</sup>

<sup>660</sup> Hayes, James W., 1996, p. 43-45.

<sup>661</sup> GRS - Image Gallery - Water Rationing. (n.d.), Date of Visit: 3 September 2023.  
<https://www.grs.gov.hk/ws/online/GPM/en/gallery/water.html>

1959年10月4日，宏貝村的13戶居民首先搬出<sup>662</sup>。他們被轉移到宏貝西邊的一個毗鄰海灣，按當時的報導所載，政府在新村設有禾田約40斗種、豬屋32間、牛房、草房、祠堂及學校等設施<sup>663</sup>。至於住宅方面，新村建有16間兩層高的新式村屋，每間村屋的地下面積為450平方呎，內置電燈及水喉。原宏貝村其中10戶獲分配一間新屋，而另外3戶則每戶獲分配兩間<sup>664</sup>。

新村村民根據自己意願繼續農耕，每戶在舊村被政府收回的農地皆按耕地面積獲得一年三造的農作物賠償金（兩次禾造及一次蔬菜），該賠償金並會在新村的農田尚未有充份生產力的三年過渡期中連續發放<sup>665</sup>。與貝澳、長沙、塘福及水口相似，研究團隊在1960年代的大浪灣村測量地圖中發現當時農戶開墾了不少耕地以種植菠蘿，種植區主要環繞大浪灣村的東、南及西邊（見圖7.41及7.42）。

### 大 浪 灣 新 村 之 新 型 兩 層 高 鄉 村 式 屋 宇

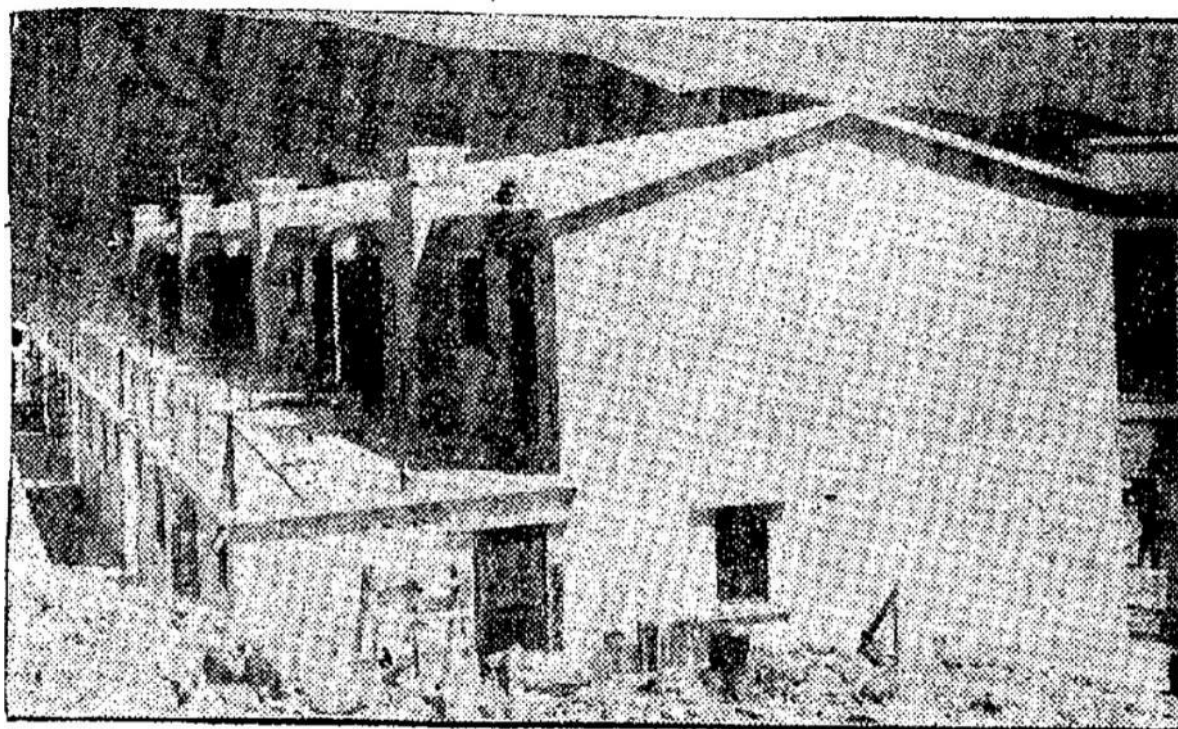


圖 7.39：華僑日報 1959 年 10 月 6 日拍攝的大浪灣村新式村屋

<sup>662</sup> Hayes, James W., 1996, p. 45-46.

<sup>663</sup> 〈石壁大浪灣新村今天進伙大吉〉，《香港工商日報》，1959年10月5日。

<sup>664</sup> 〈大浪灣新村入伙〉，《華僑日報》，1959年10月6日。

<sup>665</sup> 同上。



圖 7.40：1968 年位圍繞大浪村的菠蘿種植區（紅框）<sup>666</sup>



圖 7.41：1972 年位圍繞大浪村的菠蘿種植區（紅框）<sup>667</sup>

<sup>666</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：223-SE-D，1968 年。

<sup>667</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：223-SE-D，1972 年。



圖 7.42：1981 年大浪灣村的村落建築<sup>668</sup>



圖 7.43：1981 年大浪灣村的耕地<sup>669</sup>

<sup>668</sup> Cliff Atkins, '1981 - walking from Shek Pik to Fan Lau, Tai Long Wan Village', 瀏覽日期：2021 年 11 月 5 日。 <https://gwulo.com/atom/24360>

<sup>669</sup> Cliff Atkins, '1981 - walking from Shek Pik to Fan Lau, Tai Long Wan Village', 瀏覽日期：2021 年 11 月 5 日。 <https://gwulo.com/atom/24361>



而石壁鄉大多數的村民（共 59 戶人家）則於 1960 年 11 月 22 日離開石壁圍，遷入荃灣楊屋道新填海地上的石碧新村。石碧新村由 6 幢五層樓高的樓宇組成，每幢樓宇的底層有 8 間店鋪<sup>670</sup>。由於村民不能在市區務農，這些商店作為補償被分配給擁有土地的原石壁圍居民。此外，新村設有村公所、郵局及兒童遊樂場等公共建築。



圖 7.44：位於荃灣鹹田街及河背街交界的石碧新村<sup>671</sup>



圖 7.45：石碧新村內的兒童遊樂場<sup>672</sup>

<sup>670</sup> Hayes, James W., 2006, p. 90.

<sup>671</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. '荃灣石碧新村', 瀏覽日期：2021 年 11 月 5 日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/5t34sn25f#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-562%2C-41%2C2123%2C786>

<sup>672</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. '荃灣兒童遊樂場', 瀏覽日期：2021 年 11 月 5 日。

<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/h128nh48f#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-90%2C-42%2C1289%2C714>



圖 7.46：位於荃灣石碧新村 C 座的石碧新村公所，負責處理一切與石碧新村有關的事宜<sup>673</sup>。



圖 7.47：位於荃灣石碧新村 C 座的郵政局<sup>674</sup>

<sup>673</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘荃灣石碧新村公所’，瀏覽日期：2021 年 11 月 5 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/jh343w167h#c=&m=&s=&cv=&xywh=-315%2C-69%2C1628%2C902>

<sup>674</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘荃灣郵政局’，瀏覽日期：2021 年 11 月 5 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/q811kn57h#c=&m=&s=&cv=&xywh=-88%2C-33%2C1361%2C754>

## 7.7 建築環境及社區設施

### 7.7.1 建築環境

#### 7.7.1.1 村落構成與住宅類型

雖然石壁鄉各鄉村都已被石壁水塘淹沒，未能重新繪製其村落建築及住宅類型的示意圖，但研究團隊會透過分析各項案頭研究的文件，嘗試重現當時各村落的面貌。據資料記載，石壁圍被一堵石牆包圍，村口向西<sup>675</sup>，設有東、南、西三道閘門。一條湍急的河溪橫過村落。當村民們搬到谷底躲避疫病時，倉猝興建的新聚落（即石碧大村）並沒有設置圍牆。



圖 7.48：石壁圍的南閘，牆身用檢自河川的卵石鋪砌而成<sup>676</sup>。

<sup>675</sup> Hayes, James W., 2012, p. 104-105.

<sup>676</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁圍南閘’, 瀏覽日期：2021年11月6日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/ht251w96f#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-2427%2C-199%2C7163%2C3968>



圖 7.49：石壁圍的西閘，左面有一神壇，是村口的守護神；石牆後面就是鳳凰山<sup>677</sup>。



圖 7.50：石壁圍的東閘，牆身用較大的石塊砌成；圖右方石牆背後的廟宇為侯王古廟<sup>678</sup>。

<sup>677</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁圍西閘’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/g732jm087#?c=&m=&s=&cv=&xywh=1255%2C631%2C2853%2C1286>

<sup>678</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁圍東閘’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/34853w19h#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-555%2C-143%2C4582%2C2538>



圖 7.51：石壁圍的村路用石塊精心鋪砌而成，其原意是將同姓的村戶跟別姓的房屋分隔開<sup>679</sup>。

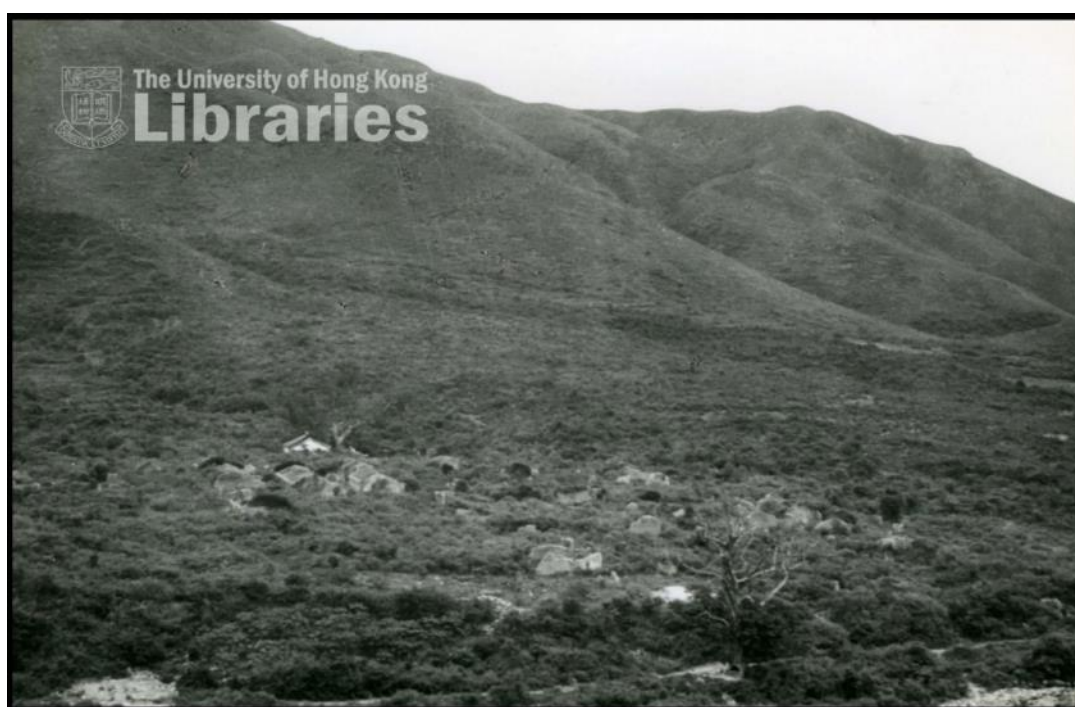


圖 7.52：1958 年已荒廢的石壁圍，左邊的白色小屋是侯王古廟，相信東圍圍門在其附近位置，但南圍及西圍的位置則未能考證<sup>680</sup>。

<sup>679</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁圍昔日村路’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/7366bh62q#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1667%2C10%2C6898%2C2555>

<sup>680</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘大嶼山石壁圍’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/k356fh72q#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-514%2C-127%2C4574%2C2534>



圖 7.53：遷村後的石碧大村，可見村落內的建築不規則散佈則山谷中，未見設有圍牆，由研究團隊在 2021 年翻拍懸掛在荃灣洪侯古廟的舊照片。

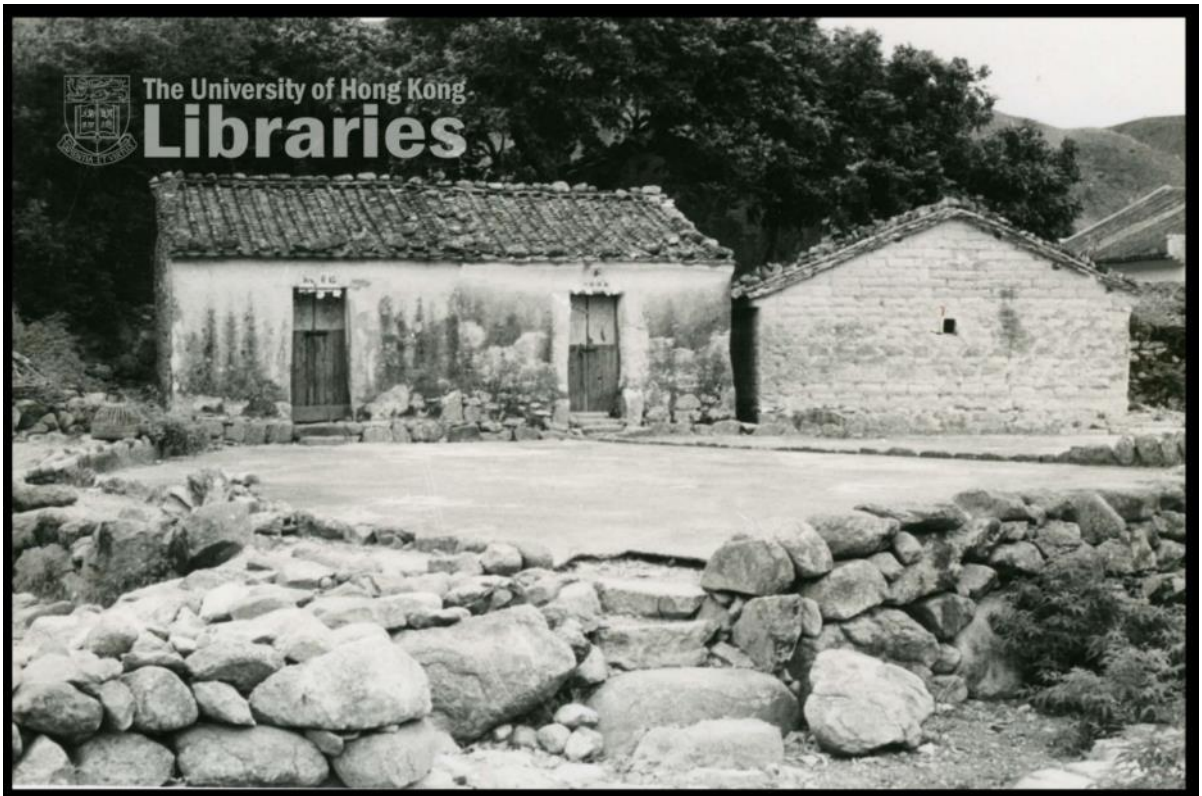


圖 7.54：石碧大村的村屋以泥磚建成，據稱是昔日石壁圍村民貯穀貯糧的地方<sup>681</sup>。

<sup>681</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁大村村屋’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/st74j302n#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1712%2C-466%2C6949%2C2574>

除了被廢棄的石壁圍及村民遷移至的石碧大村外，石壁鄉其餘三條村落（即宏貝村、崗貝村和坑仔村）的村落構成及住宅類型可見以下圖片。

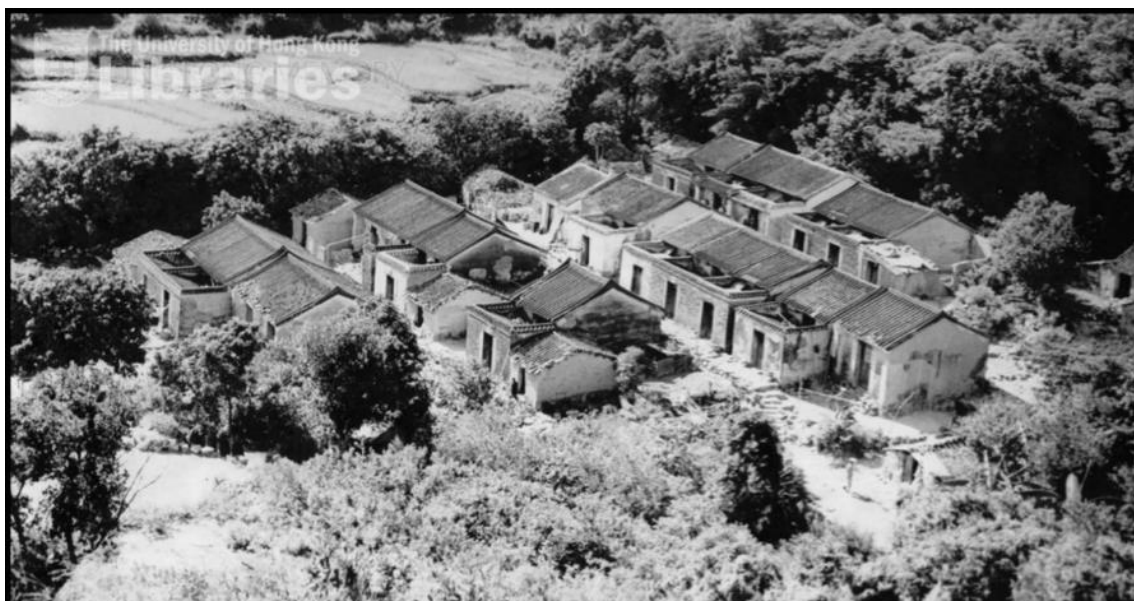


圖 7.55：攝於 1958 年的宏貝村，村落的房屋整齊地分成四排，由南向北沿山麓逐漸抬升<sup>682</sup>。

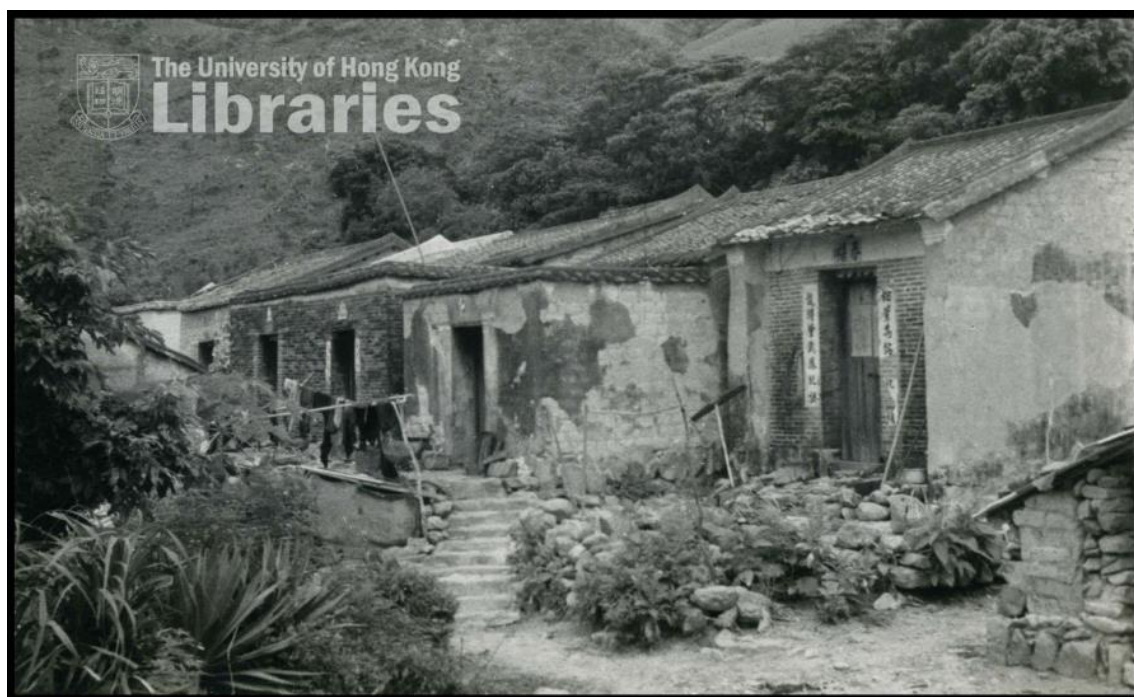


圖 7.56：宏貝村村屋的主要建材為泥磚，部份房屋在正門以泥磚或磚塊砌出一個半封閉的空間，但頂部則未有以瓦片封頂<sup>683</sup>。

<sup>682</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘位於大嶼山石壁的宏貝村’，瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。 <https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/p2677175w#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-285%2C-31%2C1568%2C581>

<sup>683</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁墳背村屋’，瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。 <https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/tq57t435t#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-1484%2C-68%2C6634%2C2457>

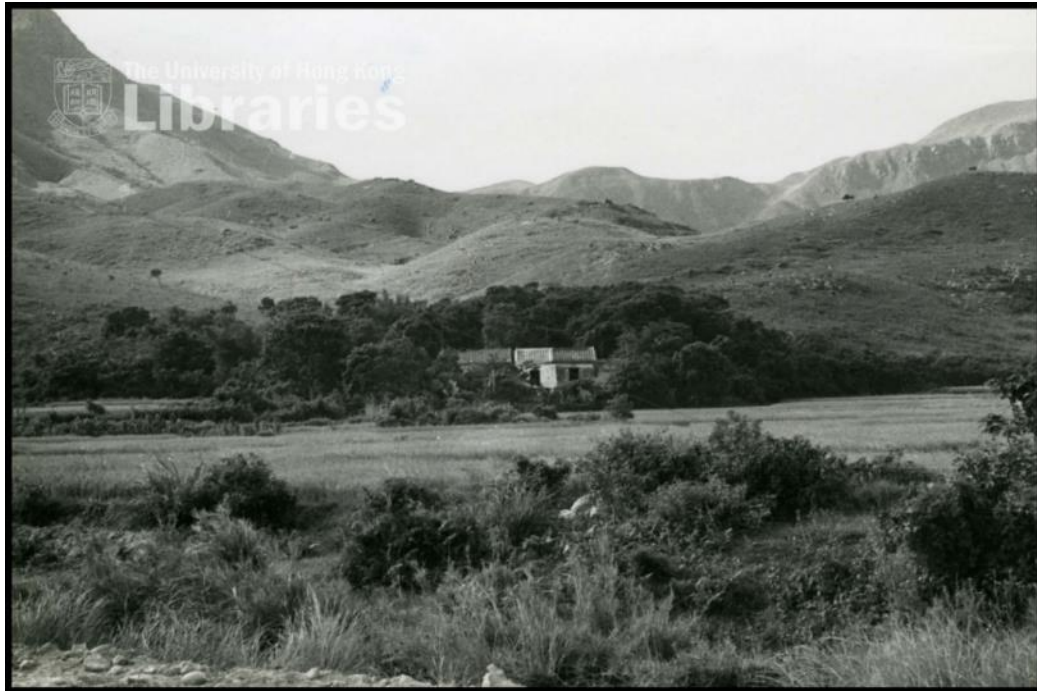


圖 7.57：坑仔村位於大嶼山石壁谷西面山腳，全村只有三間房屋，同屬一個姓徐的家庭，屋後面是濃密的風水林<sup>684</sup>。

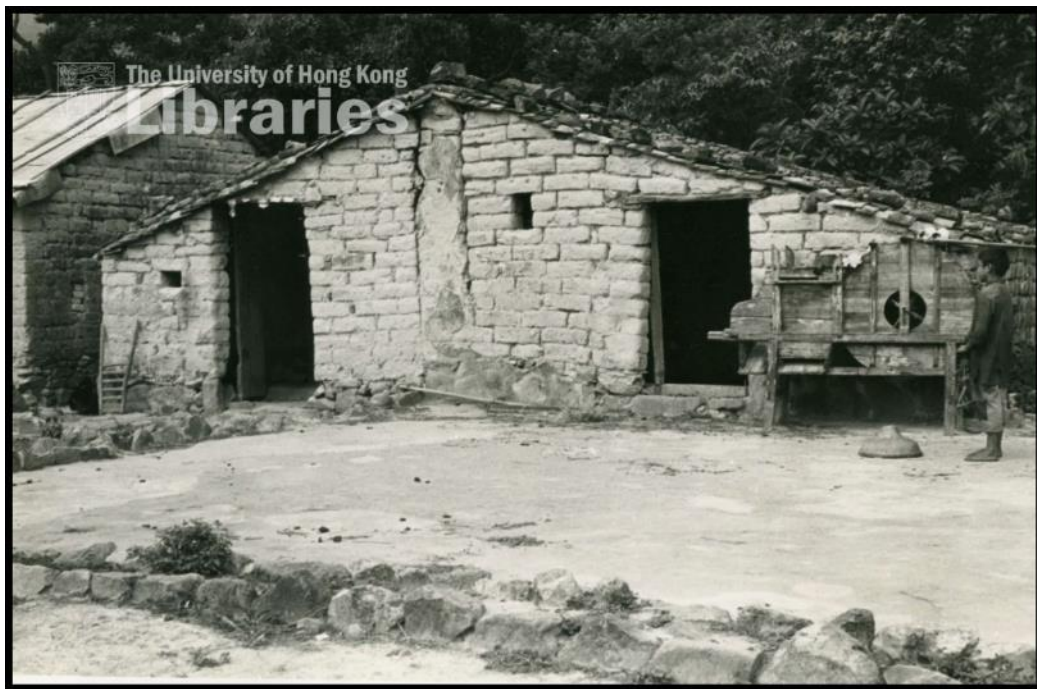


圖 7.58：崗貝的村屋。崗貝村是石壁谷東面山下的一個小村莊，位於大嶼山石碧大村以南約四分之一英哩處<sup>685</sup>。

<sup>684</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁坑仔村’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/k356fh730#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-569%2C-129%2C4626%2C2563>

<sup>685</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁崗貝村屋’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 6 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/jm219241b#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-554%2C-129%2C4624%2C2562>



### 7.7.1.2 石壁水塘相關結構及後勤建築群

1963 年石壁水塘建成後，石壁被明確地劃分為兩個區域：以石壁水塘主壩為界，其北面為水塘運作上相關的景觀及結構（見圖 7.60，紅色區域），而其南邊則是興建水塘時的後勤建築群（見圖 7.60，藍色區域）。

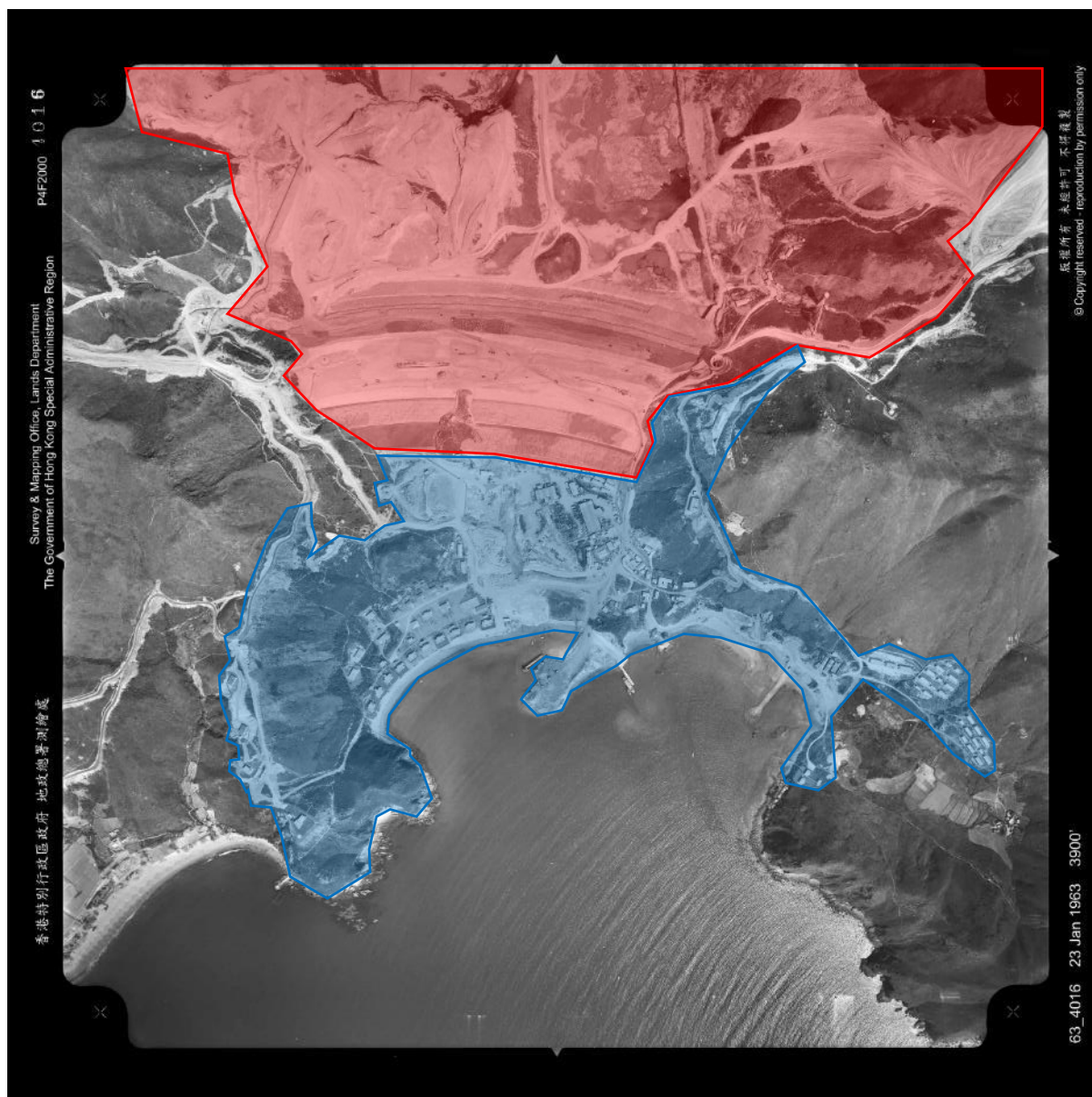


圖 7.59：石壁兩個主要區域粗略分界，紅色區域是水塘運作上相關景觀及結構，藍色區域則是興建水塘的後勤建築群，由研究團隊在 2022 年繪製，圖片擷自地政總署 1963 年航拍照片<sup>686</sup>。

水塘運作上的相關景觀及結構共有 7 項，包括水塘本體、水塘主壩、豎井塔、鐘形溢流口、溢洪隧道出口（因運作需要，位於東灣岸邊）及兩個與水塘落成相關的紀念碑。這七個項目自 1960 年代至今並無太大分別，個別項目的簡介可參照下表：

<sup>686</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4017，飛行高度：3900 呎，比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-23。

	主要景觀及結構名稱	落成年份	簡介 <sup>687</sup>
1	石壁水塘	1963 年	石壁水塘位於大嶼山郊野公園內，東面有狗牙嶺，西面有羌山，北面有木魚山及獅子頭山。水塘於1957年開始興建，於1963年完竣。它截存了附近三面山嶺流下的潤水，存水量達2,440萬立方米，曾是60年代全港最大的水塘。水塘遠離煩囂，風景優美，沿岸有陡峭的山坡和岩石自成獨特的風景 <sup>688</sup> ，是自然環境與人工建築共同組成的文化景觀。
2	石壁水塘豎井塔	1963 年	石壁水塘的供水由一座 162 英尺高的豎井塔控制，該機樓設有五個不同高度的進水口，並通過一條全長約 216 英尺的混凝土行人橋連接至石壁水塘主壩的頂部。
3	石壁水塘鐘形溢流口	1963 年	石壁水塘的溢流由主壩左側的鐘形溢流口排放至溢洪隧道。溢流口頂部的直徑為 80 英尺，底部則為 17 英尺，總深度 165.5 英尺。
4	石壁鄉紀念碑	1963 年	紀念碑以銅鑄成，鑲嵌在麻石基座上。碑文內容主要石壁鄉不同村落的組成，以及其遷村去向。碑文全文如下：「此水塘之地點原為石碧鄉所在地，故水塘亦以該鄉為名。該鄉之建立約在四百年前，內分石碧大村、宏貝、崗貝及坑仔，由馮、張、池、黃、徐、曾、何、朱、陳等姓聚居，村民多以農為業。一九五五年香港政府以港九市區人口日增，乃擇定此地興建水塘供應食水，旋經於一九五九年及一九六零年與香港政府洽商後，該鄉村民選擇遷荃灣者五十九戶，遷大浪灣者十三戶，遷梅窩者三戶，茲為紀念曾居石碧鄉村民及其先代起見，特立此石，以垂久遠」。

<sup>687</sup> 除特別標明，以下簡介主要摘自（一）香港政府於 1963 年出版有關石壁水務工程的小冊子及（二）政府檔案處文件。詳見：

（一）Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press.

（二）Government Records Service, 'New Reservoir for Hong Kong By Peter Wood',

查閱日期：2021 年 11 月 7 日。

[https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=SHEK+PIK+Reservoir&eid=hd1hj1ukNQqIw5LRk5mwWg%3D%3D&ls=e\\_k%3D1%26q%3DSHEK%2BPIK%2BReservoir%26rpp%3D10](https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=SHEK+PIK+Reservoir&eid=hd1hj1ukNQqIw5LRk5mwWg%3D%3D&ls=e_k%3D1%26q%3DSHEK%2BPIK%2BReservoir%26rpp%3D10)

<sup>688</sup> 水務署，〈石壁水塘〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 7 日。

<https://www.wsd.gov.hk/tc/customer-services/other-customer-services/fishing-in-reservoirs/brief-introduction-of-reservoirs/shek-pik-reservoir/index.html>

	主要景觀及結構名稱	落成年份	簡介 <sup>689</sup>
5	石壁水塘主壩承建商紀念碑	1963 年	紀念碑以銅鑄成，鑲嵌在麻石基座上。碑文以英文記載了石壁主壩承建商法國浚海工程（現稱香港寶嘉建築）的名字及標誌，全文如下：「SHEK PIK DAM BUILT BY SOCIETE FRANCAISE D 'ENTREPRISES DE DRAGAGES ET DE TRAVAUX PUBLICS E.J. MARIN, AGENT PARIS」。
6	石壁水塘主壩	1963 年	石壁水塘主壩採用土方結構，最大高度為 178 英尺，底部最大寬度為 1,160 英尺，頂部長約 2,355 英尺，由四種不同的填料組成。所有填料均取自石壁谷地及鄰近山坡，共計 6,250,000 立方碼。石壁水塘主壩在挖掘和建造地基的過程中，採用了混合粘土和水泥灌漿方法形成了防水屏障，以防止海水滲入水庫。
7	石壁水塘溢洪隧道口	1963 年	石壁水塘溢洪隧道全長約 1,660 英尺，內襯直徑 17 英尺的混凝土管道，同時容納 36 英寸直徑的沖刷管，最大溢洪流量為每秒 6,500 立方英尺。

上述景觀及結構除了重要的組合價值外，每一項皆有各自獨特的文物價值，因此會在第 7.10 章的文化歷史資源列表中逐項單獨列出。

<sup>689</sup> 除特別標明，以下簡介主要摘自（一）香港政府於 1963 年出版有關石壁水務工程的小冊子及（二）政府檔案處文件。詳見：

（一）Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press.

（二）Government Records Service, 'New Reservoir for Hong Kong By Peter Wood',  
查閱日期：2021 年 11 月 7 日。

[https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=SHEK+PIK+Reservoir&eid=hd1hijukNQqIw5LRk5mwWg%3D%3D&ls=e\\_k%3D1%26q%3DSHEK%2BPIK%2BReservoir%26rpp%3D10](https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=SHEK+PIK+Reservoir&eid=hd1hijukNQqIw5LRk5mwWg%3D%3D&ls=e_k%3D1%26q%3DSHEK%2BPIK%2BReservoir%26rpp%3D10)



圖 7.60：石壁水塘運作上的相關景觀及結構在 1960 年代（上）及現時平面圖（下）的比較，由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖<sup>690</sup>。

<sup>690</sup> 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SW-A，1968 年及編號：224-SW-C，1968 年。

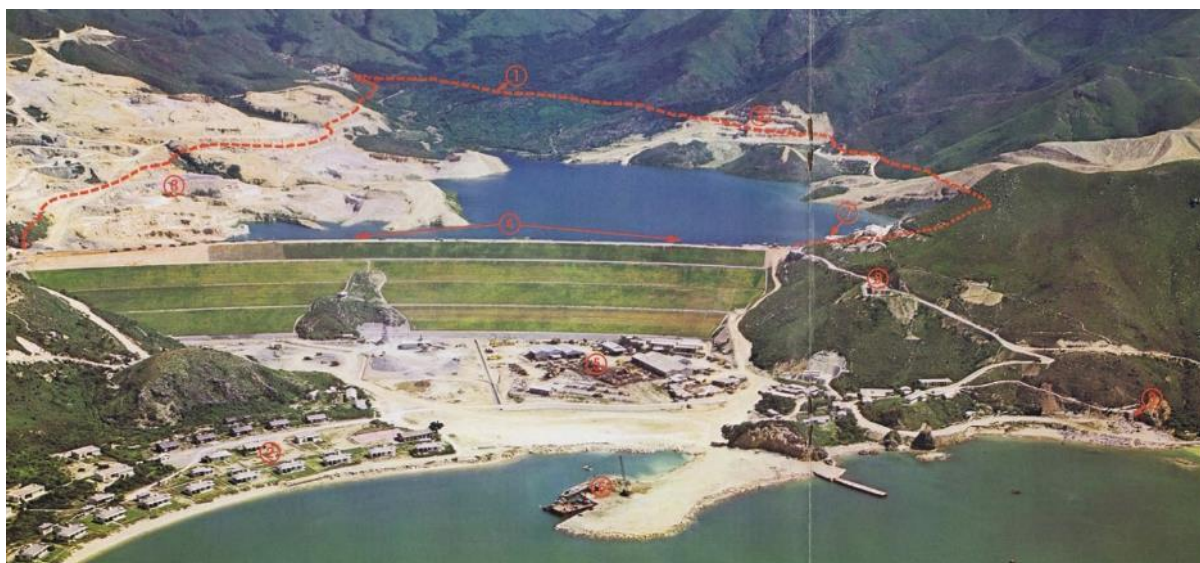


圖 7.61：1963 年石壁水塘及水塘主壩全景<sup>691</sup>



圖 7.62：2017 年石壁水塘及水塘主壩全景<sup>692</sup>

<sup>691</sup> Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press.

<sup>692</sup> 水務署，〈石壁水塘〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 8 日。

<https://www.wsd.gov.hk/tc/customer-services/other-customer-services/fishing-in-reservoirs/brief-introduction-of-reservoirs/shek-pik-reservoir/index.html>

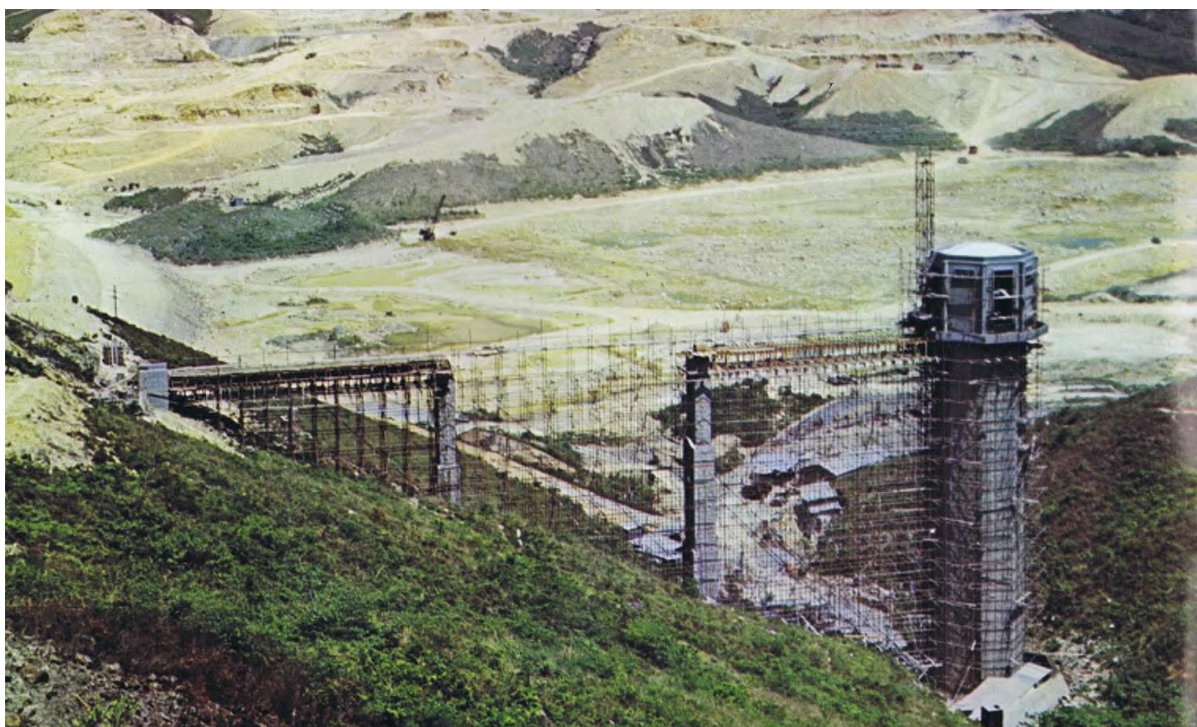


圖 7.63：1963 年石壁水塘豎井塔<sup>693</sup>



圖 7.64：2021 年石壁水塘豎井塔<sup>694</sup>

<sup>693</sup> Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press.

<sup>694</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 11 月 8 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.2261244,113.900298,3a,75y,33.52h,87.93t/data=!3m6!1e1!3m4!1sbjxMfy03qvzztwbVJFNjmg!2e0!7i16384!8i8192?hl=zh-TW>



圖 7.65：1963 年石壁水塘鐘形溢流口<sup>695</sup>

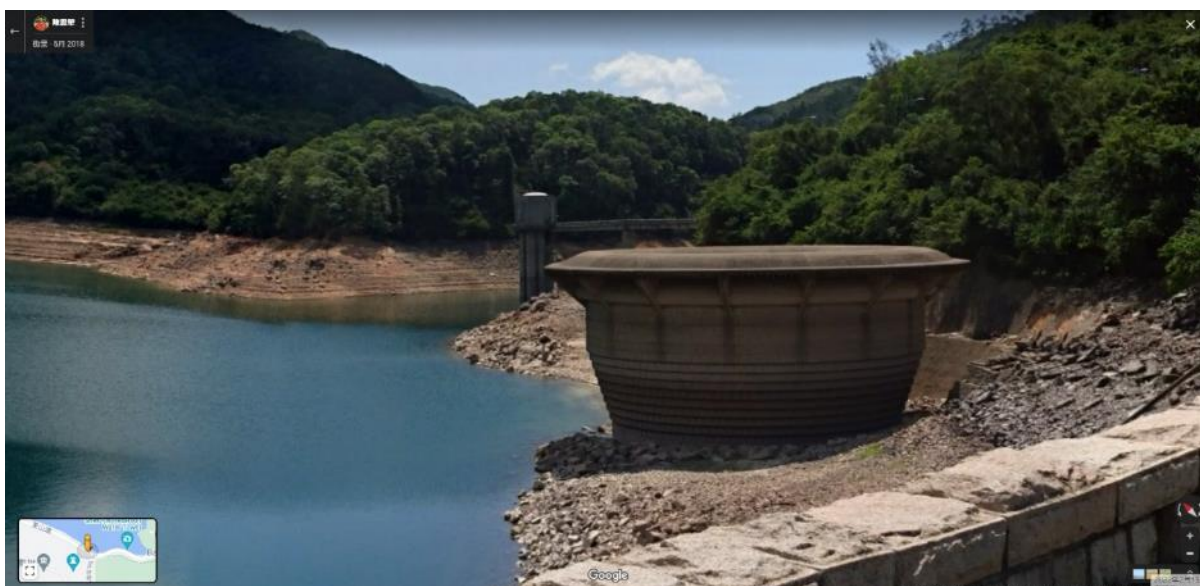


圖 7.66：2018 年石壁水塘鐘形溢流口，溢流口頂部看似曾進行加建工程<sup>696</sup>。

<sup>695</sup> Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press.

<sup>696</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 11 月 8 日。

[https://www.google.com.hk/maps/@22.226295,113.8976805,3a,44.4y,41.23h,86.17t/data=!3m8!1e1!3m6!1sAF1QipMUmgfu\\_YEL\\_XsTSMKIx5ARvSNLZTqG4w-GI6vr!2e10!3e11!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipMUmgfu\\_YEL\\_XsTSMKIx5ARvSNLZTqG4w-GI6vr%3Dw203-h100-k-no-pi-0-ya112.7847-ro0-fo100!7i8192!8i4096?hl=zh-TW](https://www.google.com.hk/maps/@22.226295,113.8976805,3a,44.4y,41.23h,86.17t/data=!3m8!1e1!3m6!1sAF1QipMUmgfu_YEL_XsTSMKIx5ARvSNLZTqG4w-GI6vr!2e10!3e11!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipMUmgfu_YEL_XsTSMKIx5ARvSNLZTqG4w-GI6vr%3Dw203-h100-k-no-pi-0-ya112.7847-ro0-fo100!7i8192!8i4096?hl=zh-TW)



圖 7.67：1960 年代石壁鄉紀念碑，由研究團隊在 2021 年翻拍懸掛在荃灣洪侯古廟的舊照片。



圖 7.68：由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁鄉紀念碑





圖 7.69：1963 年石壁水塘主壩承建商紀念碑<sup>697</sup>



圖 7.70：由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘主壩承建商紀念碑

<sup>697</sup> L'INA éclaire l'actu, 'Techniques françaises en Extrême Orient', 瀏覽日期：2021 年 11 月 8 日。  
<https://www.ina.fr/ina-eclaire-actu/video/afe07000097/techniques-francaises-en-extreme-orient>



圖 7.71：1965 年石壁水塘溢洪隧道口<sup>698</sup>



圖 7.72：2015 年石壁水塘溢洪隧道口<sup>699</sup>

<sup>698</sup> Youtube.com：〈香港大專學生社會服務隊 Lantau Island, Tong Fuk, Cheung Sha, Pui O Work Camp〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 8 日。<https://www.youtube.com/watch?v=kwQa-MinBjQ&t=264s>

<sup>699</sup> SKYWALKER PICTURE DIARY, '石壁', 瀏覽日期：2021 年 11 月 8 日。  
[http://www.skywalker.autozine.org/Place/304\\_Shek\\_Pik/Page1.html](http://www.skywalker.autozine.org/Place/304_Shek_Pik/Page1.html)

而石壁水塘主壩以南的建群主要用作水塘承建商的工場，以及興建水塘時工程人員及建築工人的宿舍，以工場為界西邊建築供外籍工場師入住，東邊的建築則供華籍工程人員使用<sup>700</sup>。按文獻資料顯示，當時工務人員們會攜同家眷一同入住石壁，因此除了基本的住宿設備外，當地還設有飯堂、醫院、休憩場所、學校等設施<sup>701</sup>，甚至有報導指當時第一間位於大嶼山的戲院<sup>702</sup>也落戶石壁（但大澳戲院於 1951 年落成，故有待考查報導所指第一間戲院的真確性），宛如一個獨立的小社區。

這些工作人員隨着石壁水塘落成後相繼遷出石壁，區內部份建築物得以原址保留，繼續為不同的政府部門及機構使用，而另一部份則已被拆卸。由於建築物數量眾多，加上未有太多資料引證這個區域每一棟建築的具體用途，研究團隊主要按照現時建築群的使用機構、用途及保存狀況，劃分出以下 6 個主要的群組：

	建築群現時名稱及地址	建築年份	簡介
1	前東灣莫羅瑞華學校	1960年代	位於東灣岸邊三間一字排開的單層平頂建築，推斷為原水塘華籍工程人員宿舍建築。1965 年調景嶺學生輔助社向政府申請在原址營辦一所男童院舍並獲得批准，其後輔助社鑑於宿生失學多時，宿舍的交通也不便於往返其他村落的學校，遂向教育署申請在宿舍開設一所附設學校，並於 1971 年獲批，1972 年首座改建自原水塘建築的課室正式啟用。學校其後經過多次擴建，最後於 2021 年把原址交還予香港政府，原有學生則於 2019 年遷往位於屯門的新校舍繼續就讀 <sup>703</sup> 。
2	前香港紅十字會石壁營	1960年代	場地面積約 73,000 平方英尺，共有兩間平房建築及一間附屬建築，推斷為原水塘華籍工程人員宿舍建築，在水塘完工後有關建築群被移交予工務局，其後於 1968 年由政府批租予香港紅十字會，為視障及其他身體有缺陷的青少年舉辦露營及宿營活動。當時戶外的露營場所最多可容納 60 至 80 人，而兩間平房則最多可供 40 人住宿 <sup>704</sup> 。營地約於 2010 年代停止運作，現時為香港政府的空置物業 <sup>705</sup> 。

<sup>700</sup> 〈石壁水塘大壩打樁晝夜兼施〉，《華僑日報》，1958 年 11 月 23 日。

<sup>701</sup> Government Records Service, 'New Reservoir for Hong Kong By Peter Wood', 查閱日期：2021 年 11 月 9 日。

[https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=SHEK+PIK+Reservoir&eid=hd1hijukNQIw5LRk5mwWg%3D%3D&ls=e\\_k%3D1%26q%3DSHEK%2BPIK%2BReservoir%26rpp%3D10](https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=SHEK+PIK+Reservoir&eid=hd1hijukNQIw5LRk5mwWg%3D%3D&ls=e_k%3D1%26q%3DSHEK%2BPIK%2BReservoir%26rpp%3D10)

<sup>702</sup> 〈有史以來大嶼第一間影戲院在石壁水塘區開業〉，《華僑日報》，1962 年 4 月 22 日。

<sup>703</sup> 東灣莫羅瑞華學校，〈東灣發展史〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 9 日。

<https://www.tws.edu.hk/東灣發展史/>

<sup>704</sup> 'Holiday camp for crippled children', South China Morning Post, 22 May, 1968.

<sup>705</sup> 電影服務統籌科，〈前香港紅十字會石壁營〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 9 日。

[https://www.fso-createhk.gov.hk/location\\_database/detail/tc/12/3/01808](https://www.fso-createhk.gov.hk/location_database/detail/tc/12/3/01808)

	建築群現時名稱及地址	建築年份	簡介
3	石壁水塘工作人員宿舍 石壁水塘路 2 號、3 號、4 號、5 號及 11 號	1960 年代	共五組建築群，推斷為水塘工作人員的宿舍。其中石壁水塘路 2 號為長方型的單層平頂建築，石壁水塘路 3 號則是一組兩棟的單層金字頂建，石壁水塘路 4 號、5 號及 11 號則同樣是一棟單層金字頂建築。現時只有石壁水塘路 11 號沒有鐵絲網包圍，其他各建築均有鐵絲網保護，石壁水塘路 2 號更設有鐵閘。根據地政總署的測量地圖所示，除了石壁水塘路 2 號曾於 2000 至 2010 年代用作沙咀勞教中心單身官員宿舍外 <sup>706</sup> ，其餘建築物在水塘完工後的用途皆沒有明確記錄，現時所有建築已空置或荒廢。
4	水務署石壁廠 石壁水塘路 10 號	1960 年代	共兩棟單層高的平頂建築，推斷為水塘工作人員的宿舍。根據地政總署的測量地圖所示，有關建築曾於 1980 年代至 1990 年代用作石壁軍營（Shek Pik Barracks） <sup>707</sup> ，但 1994 年中英雙方有關移交香港軍事用地的文件中並未有標示出該軍營的資料 <sup>708</sup> ，故仍有待查考石壁軍營的具體內容。石壁水塘路 10 號於 2009 年移交予水務署，並用作水務署石壁廠營運至今。
5	海岸公園管理站（西區） 石壁水塘路 14 號	1960 年代	共三棟單層高的金字頂建築，推斷為水塘工作人員的宿舍。根據地政總署的測量地圖所示，有關建築在水塘竣工後移交予漁農署，並先於 1960 年代至 1970 年代用作石壁林務站（Forest Post），1980 年代至 1990 年代則成為石壁郊野公園管理站，2000 年代易名為大嶼山郊野公園石壁管理站 <sup>709</sup> ，至 2004 年耗資 200 萬元翻新改造成現今所見的海岸公園管理站（西區） <sup>710</sup> ，並一直營運至今。
6	沙咀懲教所	1960 年代	原址於 1964 年移交予當時的監獄署，舊水塘建築大部份被改建為石壁教導所的職員宿舍 <sup>711</sup> 。教導所主要收容 14 至 21 歲的少年犯，收押刑期由 9 個月至 3 年不等。教導所於 1972 年易名為沙咀勞役中心 <sup>712</sup> ，為少年犯制定嚴格的紀律，並施以高強度的體力勞動和具阻嚇力的刑罰，直至其被認為表現良好後才能得以獲釋。職員宿舍建築曾於 2018 年颱風山竹襲港時嚴重損毀，有待考查現時的狀況。

<sup>706</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NW-15B，2005 年。

<sup>707</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NW-15B，1986 年。

<sup>708</sup> *Exchange of notes constituting an agreement on the arrangements for the future use of the military sites*, 瀏覽日期：2021 年 11 月 9 日。

[https://web.archive.org/web/20160430233758/http://www.harbourprotection.org/media/22248/section\\_6.pdf](https://web.archive.org/web/20160430233758/http://www.harbourprotection.org/media/22248/section_6.pdf)

<sup>709</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NW-15B，1986 年。

<sup>710</sup> 〈海岸公園管理站擺空城計〉，《東方日報》，2005 年 12 月 22 日，瀏覽日期：2021 年 11 月 9 日。

[http://orientaldaily.on.cc/archive/20051222/new/new\\_k1cnt.html](http://orientaldaily.on.cc/archive/20051222/new/new_k1cnt.html)

<sup>711</sup> 'CENTRE FOR YOUNG PRISONERS: Training in open conditions at Shek Pik', South China Morning Post, 24 November, 1963.

<sup>712</sup> 〈沙咀勞役中心巡禮〉，《香港工商日報》，1973 年 6 月 23 日。

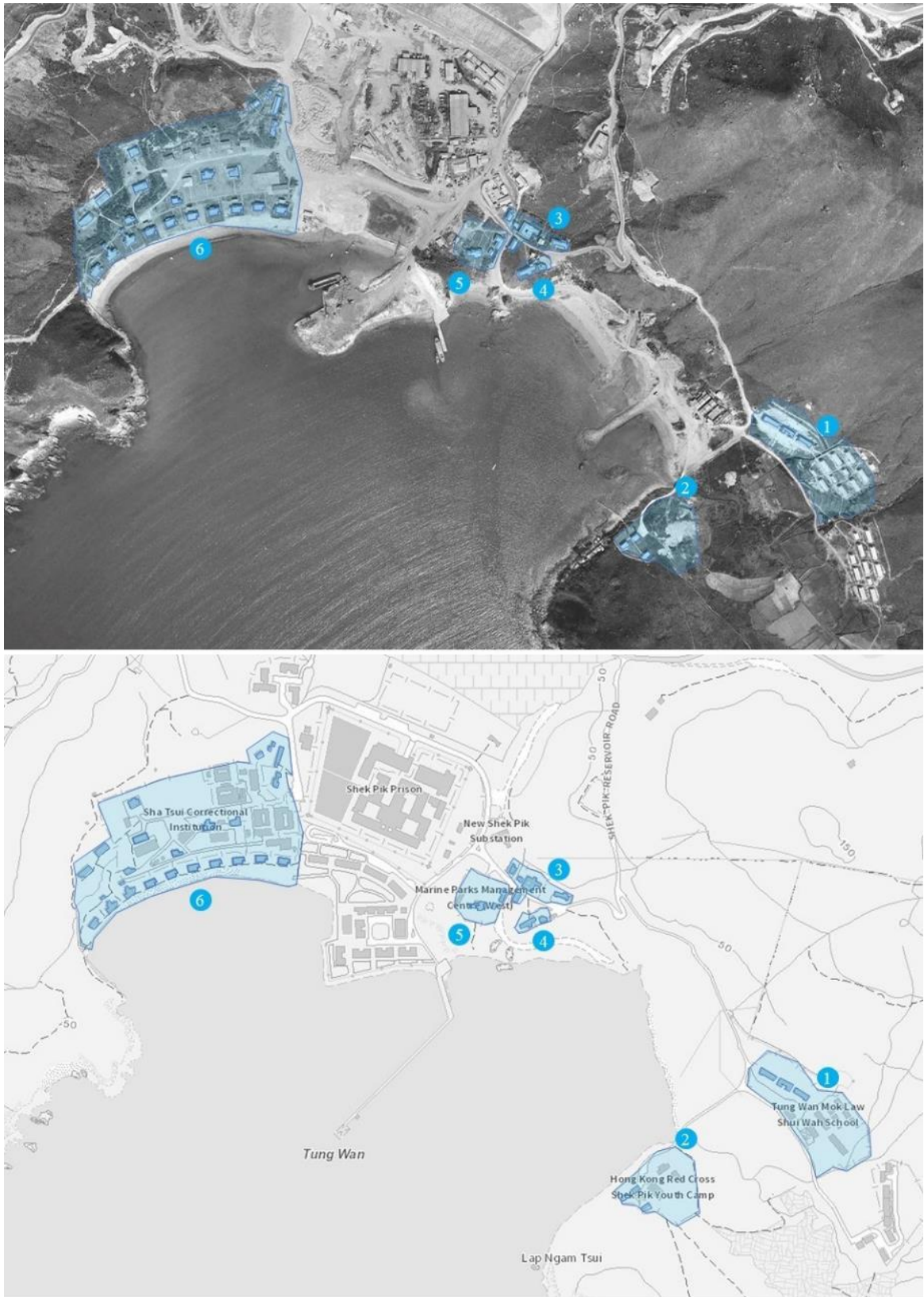


圖 7.73：石壁水塘工程人員及建築工人相關建築在 1960 年代（上）及現時平面圖（下）的比較，由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 1960 年代及 2022 年的地圖<sup>713</sup>。

<sup>713</sup> 地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4017，飛行高度：3900 呎，比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-23。



圖 7.74：2015 年的東灣莫羅瑞華學校<sup>714</sup>



圖 7.75：2010 年代前香港紅十字會石壁營<sup>715</sup>

<sup>714</sup> Youtube.com：〈石壁宿舍／東灣莫羅瑞華學校服務介紹〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 10 日。  
[https://www.youtube.com/watch?v=jTPr8c2V\\_wg](https://www.youtube.com/watch?v=jTPr8c2V_wg)

<sup>715</sup> 電影服務統籌科，〈前香港紅十字會石壁營〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 10 日。  
[https://www.fso-createhk.gov.hk/location\\_database/detail/tc/12/3/01808](https://www.fso-createhk.gov.hk/location_database/detail/tc/12/3/01808)



圖 7.76：由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 2 號



圖 7.77：由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 3 號



圖 7.78：由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 4 號



圖 7.79：2016 年石壁水塘路 5 號<sup>716</sup>

<sup>716</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 11 月 10 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.2232174,113.8964804,3a,47.4y,356.29h,81.04t/data=!3m6!1e1!3m4!1slEVtW9g5ubpHiLEyigMqDA!2e0!7i13312!8i6656?hl=zh-TW>





圖 7.80：由研究團隊在 2021 年拍攝的石壁水塘路 11 號



圖 7.81：2016 年水務署石壁廠<sup>717</sup>

<sup>717</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 11 月 10 日。

<https://www.google.com.hk/maps/@22.2229227,113.8971211,3a,49.7y,227.24h,88.99t/data=!3m6!1e1!3m4!1sHy9wQYqz1iKRogBvxH0XyQ!2e0!7i13312!8i6656?hl=zh-TW>



圖 7.82：2021 年海岸公園管理站（西區）<sup>718</sup>



圖 7.83：2016 年沙咀懲教所職員宿舍<sup>719</sup>

<sup>718</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 11 月 10 日。 [https://www.google.com.hk/maps/place/海岸公園管理站（西區）/@22.223034,113.896059,3a,75y,90t/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipPY-sRDsg9RJSSUyVCxULG92Q8BvVs\\_yntyESkC!2e10!3e12!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipPY-sRDsg9RJSSUyVCxULG92Q8BvVs\\_yntyESkC%3Dw114-h86-k-no!7i4000!8i3000!4m7!3m6!1s0x3401590dd949b2e9:0x3c19a855b3781e6e!8m2!3d22.223034!4d113.896059!14m1!!1BCgIgAQ?hl=zh-TW](https://www.google.com.hk/maps/place/海岸公園管理站（西區）/@22.223034,113.896059,3a,75y,90t/data=!3m8!1e2!3m6!1sAF1QipPY-sRDsg9RJSSUyVCxULG92Q8BvVs_yntyESkC!2e10!3e12!6shttps:%2F%2Flh5.googleusercontent.com%2Fp%2FAF1QipPY-sRDsg9RJSSUyVCxULG92Q8BvVs_yntyESkC%3Dw114-h86-k-no!7i4000!8i3000!4m7!3m6!1s0x3401590dd949b2e9:0x3c19a855b3781e6e!8m2!3d22.223034!4d113.896059!14m1!!1BCgIgAQ?hl=zh-TW)

<sup>719</sup> SKYWALKER PICTURE DIARY, '石壁', 瀏覽日期：2021 年 11 月 10 日。  
[http://www.skywalker.autozine.org/Place/304\\_Shek\\_Pik/Page1.html](http://www.skywalker.autozine.org/Place/304_Shek_Pik/Page1.html)

## 7.7.2 社區設施

### 7.7.2.1 教育設施

石壁圍的不少舊建築反映石壁村民所曾面對的困境。例如，石壁村校曾經是一間由村中祖堂所管有的兩房建築<sup>720</sup>。這所學校在 1920 年左右被風暴摧毀，但因為村民無力復修，所以村中男童被迫要到鄰村接受教育，直到 1950 年政府資助的新學校「石碧學校」在石碧大村建成為止。



圖 7.84：石碧學校是一所小學，當時有三班，只有一個課室，為大嶼山石壁谷的兒童提供受教育的機會，圖右邊的小屋是該校老師的宿舍<sup>721</sup>。

<sup>720</sup> Hayes, James W., 2010, p.188.

<sup>721</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘大嶼山石碧學校’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 12 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/1j92mk15k#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-588%2C-105%2C4572%2C2533>

隨着石壁鄉的村民因興建石壁水塘遷離原居地，估計石碧學校於 1950 年代末期停止運作。與此同時，另一所新建的村校「宏貝學校」於 1959 年在大浪灣村落成。研究團隊未能發現太多有關宏貝學校成立及運作的資料，按當時《華僑日報》於 1960 年的報導指出「蓋在該村遷徙條件中，已在該村建有宏貝學校一所，並派有教師一名駐校，數十名村童，現均已獲得適當教育」<sup>722</sup>，而另一篇 1962 年的報導則稱「石壁宏貝新村公立學校，設備有教師宿舍，會客廳等，為全大嶼單一課室之小學校中，設備及環境最佳者，主任為袁紹祖，學生數十名」<sup>723</sup>。由此可見，宏貝學校在 1960 年代已具一定規模，但現時該校已呈廢棄狀態。



圖 7.85：2020 年大浪灣村宏貝學校遺蹟<sup>724</sup>

<sup>722</sup> 〈大浪灣宏貝新村侯王洪聖廟開光〉，《華僑日報》，1960 年 10 月 21 日。

<sup>723</sup> 〈大嶼山全島各鄉村 學校增至廿七所〉，《華僑日報》，1961 年 9 月 6 日。

<sup>724</sup> Youtube.com：〈宏貝學校〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 12 日。

<https://www.youtube.com/watch?v=Pzh96emNNkI>

除了區內的村務組織以外，區外的辦學機構也對石壁的教育發展貢獻良多。1965 年調景嶺學生輔助社向政府申請，在位於石壁東灣幾棟原水塘華籍工程人員的空置宿舍建築中，營辦一所男童院舍並獲得批准，命名為「石壁宿舍」。其後輔助社鑑於宿生失學多時，宿舍的交通也不便於往返其他村落的學校，遂向教育署申請在宿舍開設一所附設學校，並於 1971 年獲批，1972 年新建的課室正式啟用，定名為「東灣學校」。

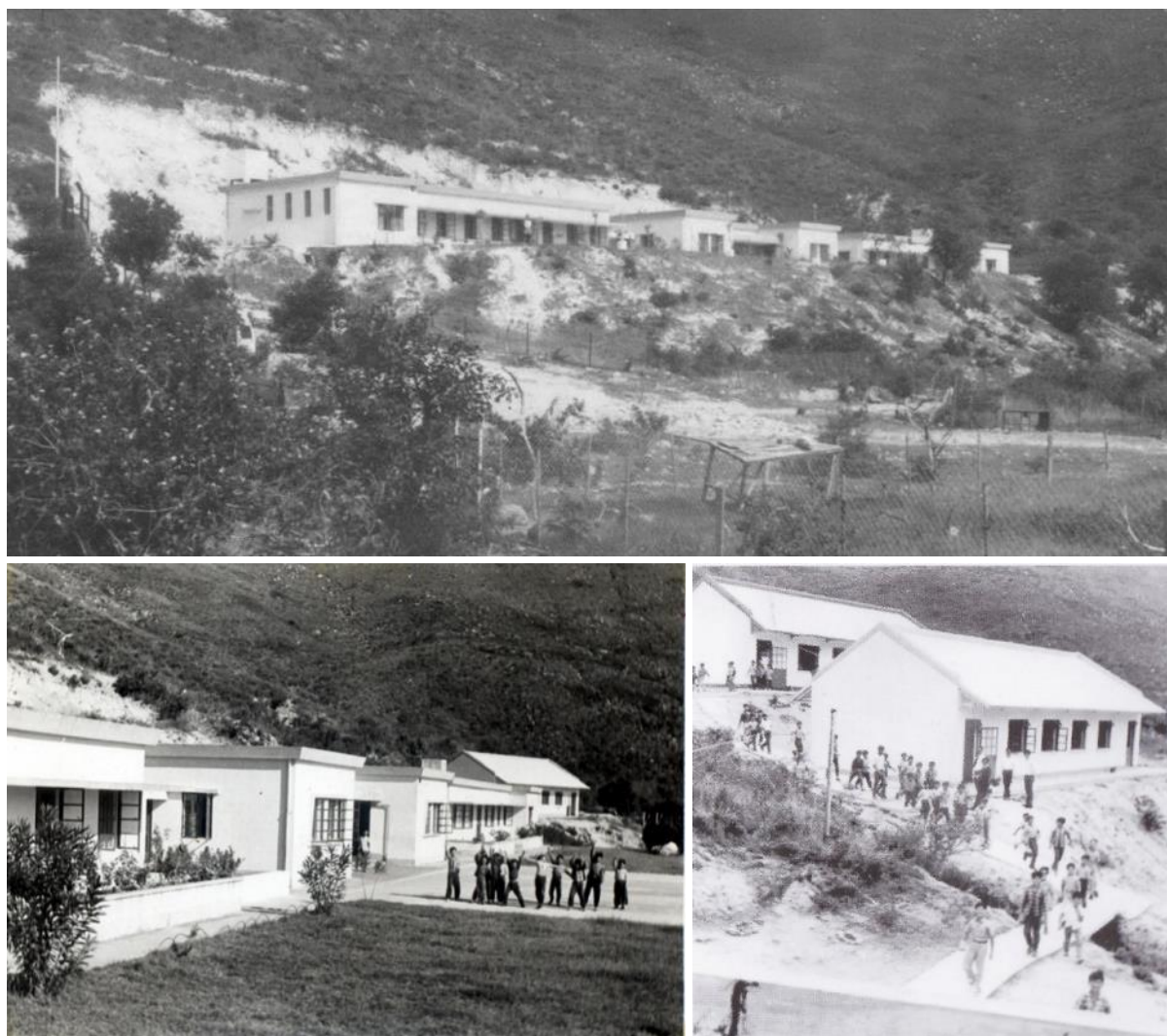


圖 7.86：1970 年代東灣學校的校舍<sup>725</sup>

鑑於校內學生大多有特殊教育和加強輔導的需要，東灣學校在 1975 年正式註冊為受政府資助的特殊學校，以獲取更多資源照顧學生。學校其後經過多次擴建，包括於 1977 年由白普理信託基金資助興建新翼白普理樓，1981 年啟用東灣首座女教師宿舍茉莉安娜小築，1985 年由華僑日報救童助學基金資助興建助學亭，1986 年全港九個女獅子會聯合贊助興建石壁宿舍遊樂場，1988 年新建宿舍萬瑞庭樓等。其後東灣學校獲莫羅瑞華慈善基金及白普理慈善信託基金捐助，於 1993 年擴建了一座校舍，同年易名為東灣莫羅瑞華學校<sup>726</sup>。

<sup>725</sup> 東灣莫羅瑞華學校，〈東灣發展史〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 12 日。

<https://www.tws.edu.hk/東灣發展史/>

<sup>726</sup> 同上。



圖 7.87：前東灣莫羅瑞華學校不同建築的落成年份，由研究團隊在 2022 年繪製。

東灣莫羅瑞華學校最後於 2021 年把校址交還予香港政府，原有學生則於 2019 年遷往位於屯門的新校舍繼續就讀。

### 7.7.2.2 社區組織及相關設施

紅十字會石壁營於 1968 年由香港紅十字會創立，當時該會向政府申請使用一個位於東灣岸邊面積約 73,000 平方英尺的場地，場地並有兩間興建石壁水塘時曾用作華籍工程人員宿舍的平房建築及一間附屬建築。石壁營創立的目的是主要為視障及其他身體有缺陷的青少年舉辦露營及宿營活動。當時戶外的露營場所最多可容納 60 至 80 人，而兩間平房則最多可供 40 人住宿<sup>727</sup>。

自創立開始，紅十字會石壁營早期由九龍扶輪社捐款購置基本的營舍設備，其後營地曾經歷幾次的擴展，包括在 1970 年由北九龍獅子會及香港賽馬會捐助，並由離島理民府協助，修築通往營地的混凝土道路。1970 年代中期營地得到戴麟趾康樂基金撥款 46,000 元，及英軍啞喀兵團工程人員負責大部份的技術工作，得以興建球場及其他康樂設施，並改善供水系統等<sup>728</sup>。

營地約於 2010 年代停止運作，現時為香港政府的空置物業<sup>729</sup>。

<sup>727</sup> 'Holiday camp for crippled children', South China Morning Post, 22 May, 1968.

<sup>728</sup> 〈紅十字會獲英軍及各方協助擴展石壁營〉，《華僑日報》，1975 年 6 月 22 日。

<sup>729</sup> 電影服務統籌科，〈前香港紅十字會石壁營〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 12 日。

[https://www.fso-createhk.gov.hk/location\\_database/detail/tc/12/3/01808](https://www.fso-createhk.gov.hk/location_database/detail/tc/12/3/01808)

### 7.7.2.3 懲教設施

雖然石壁水塘於 1963 年竣工後，石壁鄉隨即被淹沒水底。但與此同時，隨着水塘落成，原址用作工程人員及建築工人宿舍的建築物紛紛改變用途，繼續為不同的政府部門及機構使用，其中大部份宿舍建築於 1964 年移交予當時的監獄署改建為石壁教導所的職員宿舍<sup>730</sup>。教導所主要收容 14 至 21 歲的少年犯，收押刑期由 9 個月至 3 年不等。教導所於 1972 年易名為沙咀勞役中心<sup>731</sup>，為少年犯制定嚴格的紀律，並施以高強度的體力勞動和具阻嚇力的刑罰，直至其被認為表現良好後才能得以獲釋。政府於 2009 年 3 月更改沙咀勞役中心原本的用途，並於 6 月中改名為沙咀懲教所<sup>732</sup>。

懲教所內的職員宿舍建築曾於 2018 年颱風山竹襲港時嚴重損毀，有待考查現時的狀況。



圖 7.88：石壁水塘工程人員及建築工人宿舍的建築物大部份於 1964 年移交予當時的監獄署改建為石壁教導所<sup>733</sup>

<sup>730</sup> ‘CENTRE FOR YOUNG PRISONERS: Training in open conditions at Shek Pik’, South China Morning Post, 24 November, 1963.

<sup>731</sup> 〈沙咀勞役中心巡禮〉，《香港工商日報》，1973 年 6 月 23 日。

<sup>732</sup> 〈沙咀懲教所今開始收納召回所員（附圖）〉，《政府新聞公報》，2009 年 6 月 29 日，瀏覽日期：2021 年 11 月 13 日。<https://www.info.gov.hk/gia/general/200906/29/P200906260194.htm>

<sup>733</sup> 冼樂嘉，《1841 至 1999 年香港懲教服務歷史》，冼樂嘉新聞資訊，2011 年。



圖 7.89：沙咀懲教所職員宿舍建築曾於 2018 年颱風山竹襲港時嚴重損毀<sup>734</sup>

自 1970 年代，香港不同類型的監獄出現飽和現象，港府需要另覓地點增建懲教設施以作舒緩，最後在 1980 年選定在沙咀勞役中心東邊興建石壁監獄。監獄在 1984 年初開始陸續接收約 370 名犯人，而啟用典禮亦於同年 4 月 28 日舉行<sup>735</sup>。隨着石壁監獄啟用，原石壁鄉所處的地區遂發展成南大嶼其中一個懲教設施的集中地。

<sup>734</sup> Google Maps, 瀏覽日期：2021 年 11 月 13 日。 <https://goo.gl/maps/kXUWRdZ35ojHDeXX7>

<sup>735</sup> 〈夏鼎基主持石壁監獄啟用禮〉，《香港工商日報》，1984 年 4 月 29 日。



## 7.8 自然資源及生態

### 7.8.1 近岸海洋資源及生態

由於地處濱海，河川出口處的沙嘴和潟湖吸引大量海洋生物聚居及覓食，石壁鄉民會在近岸地區搜集海洋資源作為糧食及不同工藝的原料，該鄉在遷村前曾擁有 11 艘舢板 and 7 張罾棚，每張網都配備了一艘小艇<sup>736</sup>。



圖 7.90：大嶼山石壁谷河川出口處的沙嘴和潟湖<sup>737</sup>

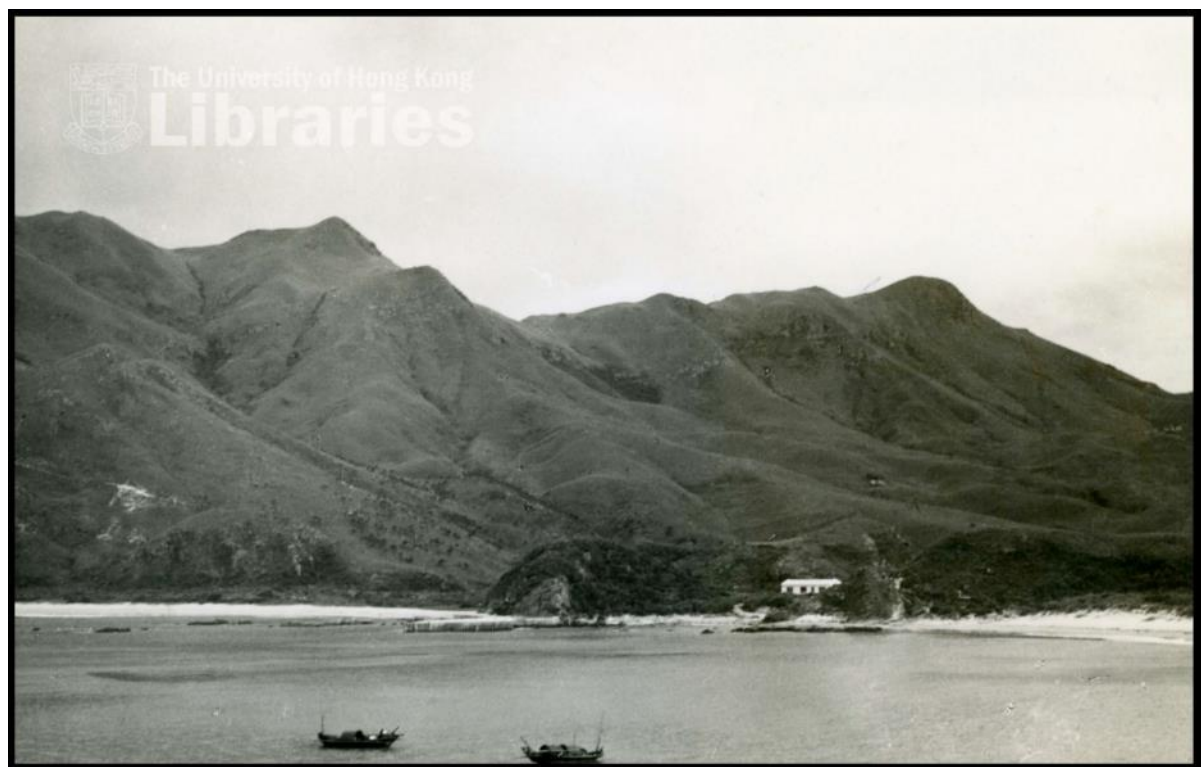


圖 7.91：大嶼山石壁谷西面的山巒，圖中突出水面的陸岬將石壁灣海灘分割成兩部份，前方可見有漁船正進行近岸作業<sup>738</sup>。

<sup>736</sup> Strickland, John, 2010, p. 47.

<sup>737</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘大嶼山石壁谷沙嘴’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 14 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/5x21zr941#?c=&m=&s=&cv=&xywh=3741%2C-1274%2C8322%2C3751>

<sup>738</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁谷山巒’, 瀏覽日期：2021 年 11 月 14 日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/js95bw59j#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-2230%2C-126%2C8022%2C2503>

此外，考古學者在石壁海灘上發現了唐代（618年-907年）石灰窯的遺跡<sup>739</sup>。此證據表明，灰窯工人曾經在區內收集貝殼和珊瑚作為燒制石灰的原材料。而運用海洋資源作為建築材料的傳統一直保留到石壁鄉民遷村為止，按當時的舊照片可見，石壁圍部份村屋的建築材料除了常見的泥磚外，還會把貝殼搗碎、混合泥、石塊及陶瓷碎片等材料後壓實建成房屋的牆身。



圖 7.92：在荒廢的石壁圍仍可看到部份村屋的牆身，是泥、石塊、貝殼和陶瓷等零片搗碎後壓縮而成<sup>740</sup>。

<sup>739</sup> Meacham, William, 1978, p. 110-145.

<sup>740</sup> Digital Repository, the University of Hong Kong. ‘石壁圍屋牆遺跡’, 瀏覽日期：2021年11月14日。  
<https://digitalrepository.lib.hku.hk/catalog/4b29gh233#?c=&m=&s=&cv=&xywh=-520%2C-128%2C4586%2C2541>

## 7.8.2 陸上資源及生態

石壁鄉的農耕作業遺址已隨石壁水塘落成而淹沒水底，因此難以考證當地的陸上資源及生態。古物古蹟辦事處的紀錄顯示石壁曾有一條古道連接至昂坪，而根據其於2014年委託顧問進行的調查指出，該古道最早見於1988年的考古報告中<sup>741</sup>，估計連接當時的石壁圍與大澳。雖然該顧問報告中未有詳細說明與古徑相關的資源及生態，但按漁農自然護理署在2003年的研究發現，該古道跨過十數條集水溪流，溪流中孕育有多種稀有的野生淡水魚，例如橫紋條鰍及子陵吻蝦虎魚等<sup>742</sup>。



圖 7.93：1988 年考古報告所標示連接石壁至昂坪的古徑，同時是「具考古研究價值地點」<sup>743</sup>

<sup>741</sup> Peacock, B.A.V. & Nixon, T.J.R., 1988, *The Hong Kong Archaeological Survey: Subsurface Investigation Report. Occasional Paper No. 1*. Hong Kong: The Antiquities and Monuments Office.

<sup>742</sup> Agriculture, Fisheries and Conservation Department, 2003, 'Lantau Island Its Beautiful Countryside', Hong Kong, Cosmos Book Ltd.

<sup>743</sup> Environmental Resources Management, 2014, 'Study on Old Trails in Hong Kong - Final Study Report', 瀏覽日期：2021 年 11 月 15 日。

[https://www.amo.gov.hk/filemanager/amo/common/reports-publications/final\\_study\\_report.pdf](https://www.amo.gov.hk/filemanager/amo/common/reports-publications/final_study_report.pdf)

## 7.9 石壁分區計劃大綱圖



圖 7.94：石壁分區計劃大綱圖<sup>744</sup>

<sup>744</sup> 城市規劃委員會：〈法定規劃綜合網站 2〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 14 日。  
<https://www1.ozp.tpb.gov.hk/gos/default.aspx>

## 7.10 文化歷史資源列表

石壁一共有20個文化歷史資源項目，包括16個歷史建築及地點、3個考古地點及1個文化景觀。

### 文化歷史資源主要類別

- 歷史建築及地點（即具文物價值的建築物或構築物，如傳統民居、石橋、紀念碑和碑記等）
- 考古地點（即具考古研究價值地點，如史前石刻、古窯址等）
- 非遺關聯地點（如行香路線、節慶活動的臨時戲棚或盤宴地點、傳統技藝工場等）
- 與文化相關聯的自然資源（如奇石、與地方傳說有關的自然景觀等）
- 文化景觀（如風水林、梯田等）

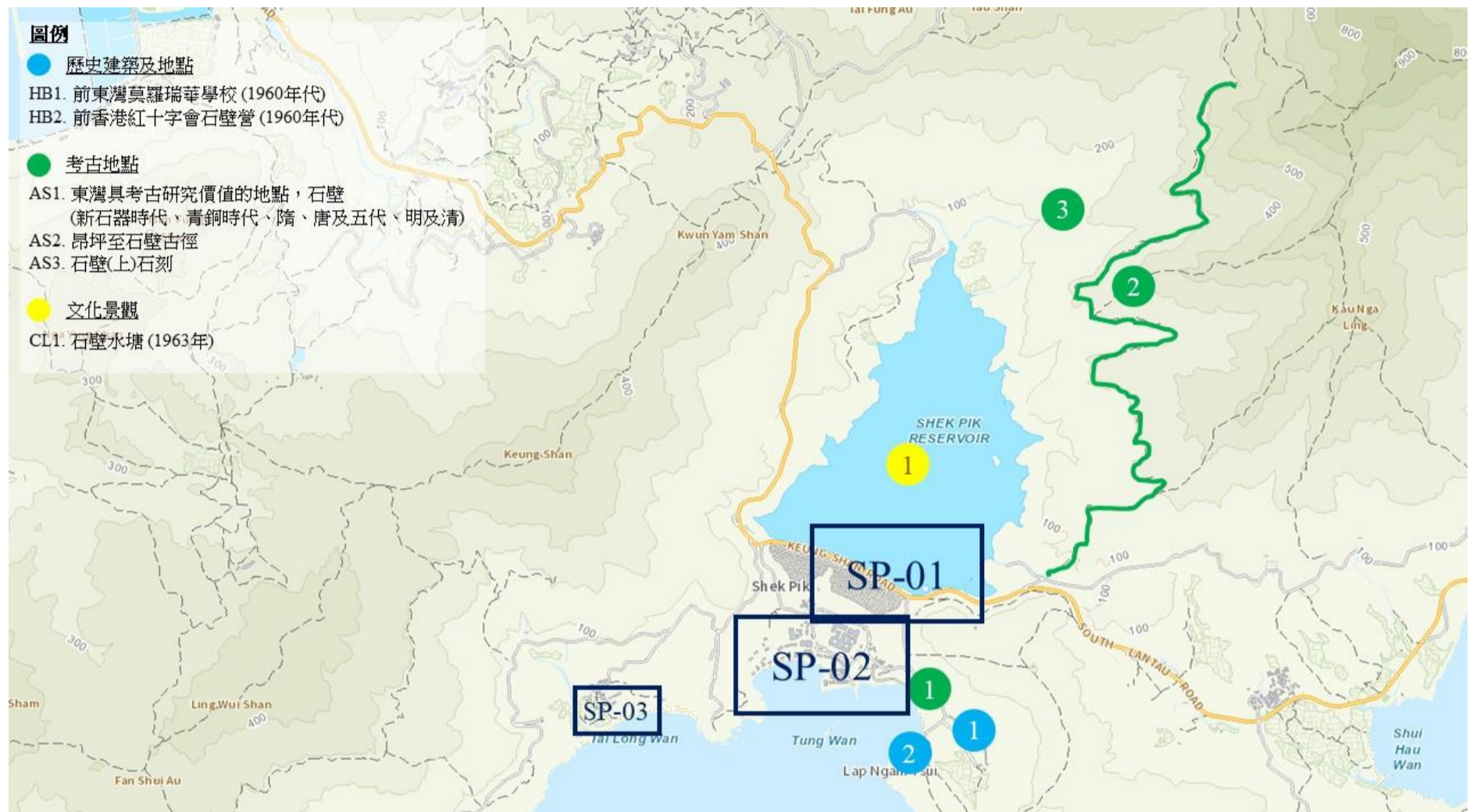


圖 7.95：石壁（整體）文化歷史資源位置圖（SP-00）

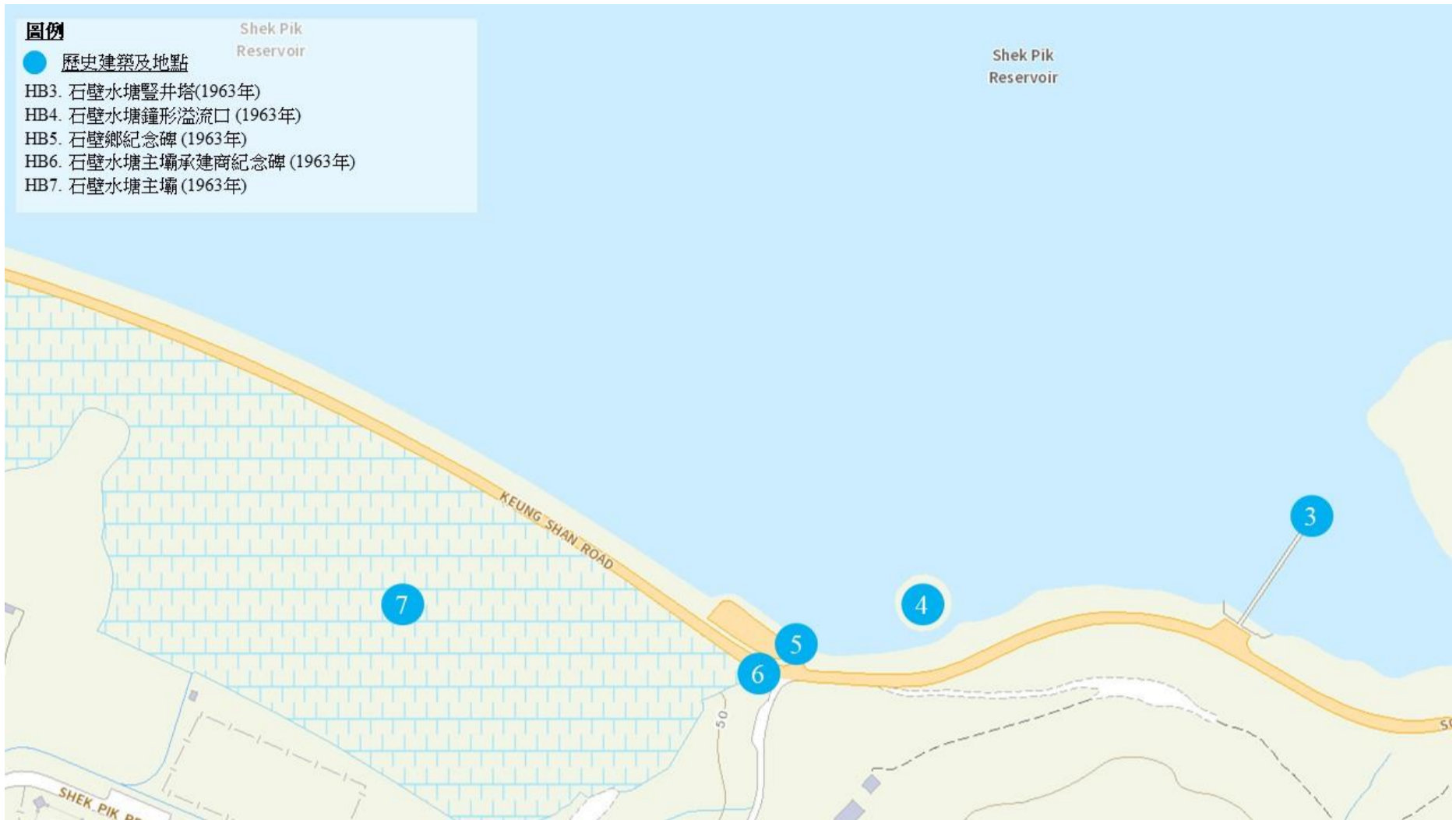


圖 7.96：石壁文化歷史資源位置圖（SP-01）



圖 7.97：石壁文化歷史資源位置圖（SP-02）

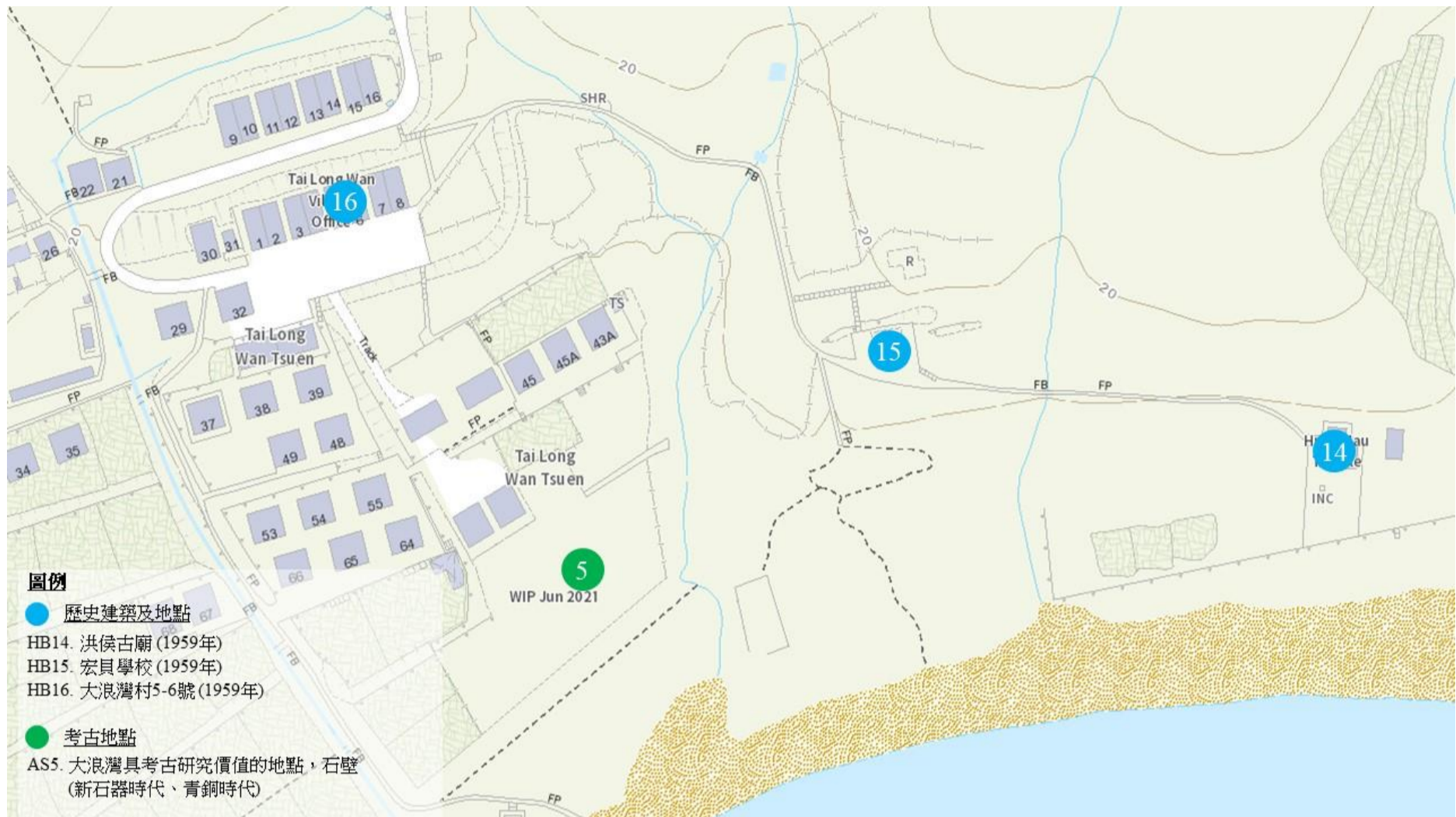



圖 7.98 : 石壁文化歷史資源位置圖 (SP-03)

位置圖 SP-00-HB1		
前東灣莫羅瑞華學校		
 <p>全景圖 HB1-01<sup>745</sup></p>	地址	大嶼山石壁東灣
	建築年份/年代	1960 年代
	建築物原有用途	水塘工程人員宿舍
	土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>包括東灣岸邊三間一字排開的單層平頂建築，推斷為原水塘華籍工程人員宿舍建築。1965年調景嶺學生輔助社向政府申請在原址營辦一所男童院舍並獲得批准，其後輔助社鑑於宿生失學多時，宿舍的交通也不便於往返其他村落的學校，遂向教育署申請在宿舍開設一所附設學校，並於1971年獲批，1972年首座新建的課室正式啟用。學校其後經過多次擴建，最後於2021年把原址交還予香港政府，原有學生則於2019年遷往位於屯門的新校舍繼續就讀。</p>
	建築/地點特色	

<sup>745</sup> Youtube.com : 〈石壁宿舍／東灣莫羅瑞華學校服務介紹〉，瀏覽日期：2021年11月16日。  
[https://www.youtube.com/watch?v=jTPr8c2V\\_wg](https://www.youtube.com/watch?v=jTPr8c2V_wg)



位置圖 SP-00-HB2		
前香港紅十字會石壁營		
 <p>側視圖 HB2-01<sup>746</sup></p>	地址	大嶼山石壁東灣
	建築年份/年代	1960年代
	建築物原有用途	水塘工程人員宿舍
	土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	場地面積約73,000平方英尺，共有兩間平房建築及一間附屬建築，推斷為原水塘華籍工程人員宿舍建築，在水塘完工後有關建築群被移交予工務局，其後於1968年由政府批租予香港紅十字會，為視障及其他身體有缺陷的青少年舉辦露營及宿營活動。當時戶外的露營場所最多可容納60至80人，而兩間平房則最多可供40人住宿。營地約於2010年代停止運作，現為香港政府的空置物業。
	建築/地點特色	

<sup>746</sup> 電影服務統籌科，〈前香港紅十字會石壁營〉，瀏覽日期：2021年11月16日。  
[https://www.fso-createhk.gov.hk/location\\_database/detail/tc/12/3/01808](https://www.fso-createhk.gov.hk/location_database/detail/tc/12/3/01808)

位置圖 SP-01-HB3		
石壁水塘豎井塔		
 <p>正視圖 HB3-01 (Google Maps, 2021)</p>	地址	大嶼山石壁水塘
	建築年份/年代	1963 年
	建築物原有用途	水塘豎井塔
	土地用途/狀況/業權	[郊野公園]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	石壁水塘的供水由一座162英呎高的豎井塔控制，該機樓設有五個不同高度的進水口，並通過一條全長約216英呎的混凝土行人橋連接至石壁水塘主壩的頂部。
	建築/地點特色	

位置圖 SP-01-HB4		
石壁水塘鐘形溢流口		
 <p>側視圖 HB4-01 (Google Maps, 2018)</p>	地址	大嶼山石壁水塘
	建築年份/年代	1963 年
	建築物原有用途	水塘溢流口
	土地用途/狀況/業權	[郊野公園]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	石壁水塘的溢流由主壩左側的鐘形溢流口排放至溢洪隧道。溢流口頂部的直徑為80英呎，底部則為17英呎，總深度165.5英呎。
	建築/地點特色	

位置圖 SP-01-HB5

石壁鄉紀念碑



全景圖 HB5-01



近視圖 HB5-02

地址	大嶼山羌山道石壁水塘堤壩
建築年份/年代	1963 年
建築物原有用途	紀念碑
土地用途/狀況/業權	[郊野公園]/ 政府
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	<p>紀念碑以銅鑄成，鑲嵌在麻石基座上。碑文內容主要石壁鄉不同村落的組成，以及其遷村去向。碑文全文如下：「此水塘之地點原為石碧鄉所在地，故水塘亦以該鄉為名。該鄉之建立約在四百年前，內分石碧大村、宏貝、崗貝及坑仔，由馮、張、池、黃、徐、曾、何、朱、陳等姓聚居，村民多以農為業。一九五五年香港政府以港九市區人口日增，乃擇定此地興建水塘供應食水，旋經於一九五九年及一九六零年與香港政府洽商後，該鄉村民選擇遷荃灣者五十九戶，遷大浪灣者十三戶，遷梅窩者三戶，茲為紀念曾居石碧鄉村民及其先代起見，特立此石，以垂久遠」。</p>
建築/地點特色	

位置圖 SP-01-HB6

石壁水塘主壩承建商紀念碑



全景圖 HB6-01




近視圖 HB6-02


地址	大嶼山羌山道石壁水塘堤壩
建築年份/年代	1963 年
建築物原有用途	紀念碑
土地用途/狀況/業權	[郊野公園]/ 政府
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	紀念碑以銅鑄成，鑲嵌在麻石基座上。碑文以英文記載了石壁主壩承建商法國浚海工程（現稱香港寶嘉建築）的名字及標誌，全文如下：
建築/地點特色	「SHEK PIK DAM BUILT BY SOCIETE FRANCAISE D 'ENTREPRISES DE DRAGAGES ET DE TRAVAUX PUBLICS E.J. MARIN, AGENT PARIS」。


位置圖 SP-01-HB7		
石壁水塘主壩		
 <p>全景圖 HB7-01 (Google Maps, 2018)</p>	地址	大嶼山石壁水塘
	建築年份/年代	1963 年
	建築物原有用途	水塘主壩
	土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	石壁水塘主壩採用土方結構，最大高度為178英呎，底部最大寬度為1,160英呎，頂部長約2,355英呎，由四種不同的填料組成。所有填料均取自石壁谷地及鄰近山坡，共計6,250,000立方碼。石壁水塘主壩在挖掘和建造地基的過程中，採用了混合粘土和水泥灌漿方法形成了防水屏障，以防止海水滲入水庫。
	建築/地點特色	

位置圖 SP-02-HB8		
石壁水塘溢洪隧道口		
 <p>全景圖 HB8-01<sup>747</sup></p>	地址	大嶼山石壁東灣
	建築年份/年代	1963 年
	建築物原有用途	水塘溢洪隧道口
	土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	石壁水塘溢洪隧道全長約1,660英呎，內襯直徑17英呎的混凝土管道，同時容納36英吋直徑的沖刷管，最大溢洪流量為每秒6,500立方英呎。
	建築/地點特色	

<sup>747</sup> SKYWALKER PICTURE DIARY, '石壁', 瀏覽日期：2021 年 11 月 16 日。  
[http://www.skywalker.autozine.org/Place/304\\_Shek\\_Pik/Page1.html](http://www.skywalker.autozine.org/Place/304_Shek_Pik/Page1.html)

位置圖 SP-02-HB9	
石壁水塘工作人員宿舍	
	地址
石壁水塘路 2 號 HB9-01	大嶼山石壁水塘路 2 號、3 號、4 號、5 號及 11 號
	建築年份/年代
	1960 年代
	建築物原有用途
	水塘工作人員宿舍
	土地用途/狀況/業權
	[政府、機構或社區用地]/ 政府（廢置）
	指定類別
	尚未指定項目
	歷史背景
石壁水塘路 3 號 HB9-02	
	
石壁水塘路 4 號 HB9-03	
	
石壁水塘路 5 號 HB9-04	建築/地點特色
	
石壁水塘路 11 號 HB9-05	共五組建築群，推斷為水塘工作人員的宿舍。其中石壁水塘路 2 號為長方型的單層平頂建築，石壁水塘路 3 號則是一組兩棟的單層金字頂建，石壁水塘路 4 號、5 號及 11 號則同樣是一棟單層金字頂建築。現時只有石壁水塘路 11 號沒有鐵絲網包圍，其他各建築均有鐵絲網保護，石壁水塘路 2 號更設有鐵閘。根據地政總署的測量地圖所示，除了石壁水塘路 2 號曾於 2000 至 2010 年代用作沙咀勞教中心單身官員宿舍外，其餘建築物在水塘完工後的用途皆沒有明確記錄，現時所有建築已空置或荒廢。

位置圖 SP-02-HB10		
水務署石壁廠		
 <p>側視圖 HB10-01 (Google Maps, 2016)</p>	地址	大嶼山石壁水塘路 10 號
	建築年份/年代	1960 年代
	建築物原有用途	水塘工作人員宿舍
	土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>共兩棟單層高的平頂建築，推斷為水塘工作人員的宿舍。根據地政總署的測量地圖所示，有關建築曾於1980年代至1990年代用作石壁軍營（Shek Pik Barracks），但1994年中英雙方有關移交香港軍事用地的文件中並未有標示出該軍營的資料，故仍有待查考石壁軍營的具體內容。石壁水塘路10號於2009年移交予水務署，並用作水務署石壁廠營運至今。</p>
	建築/地點特色	

位置圖 SP-02-HB11		
海岸公園管理站（西區）		
 <p>正視圖 HB11-01 (Google Maps, 2021)</p>	地址	大嶼山石壁水塘路 14 號
	建築年份/年代	1960 年代
	建築物原有用途	水塘工作人員宿舍
	土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 政府
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>共三棟單層高的金字頂建築，推斷為水塘工作人員的宿舍。根據地政總署的測量地圖所示，有關建築在水塘竣工後移交予漁農署，並先於 1960 年代至 1970 年代用作石壁林務站（Forest Post），1980 年代至 1990 年代則成為石壁郊野公園管理站，2000 年代易名為大嶼山郊野公園石壁管理站，至 2004 年耗資 200 萬元翻新改造成現今所見的海岸公園管理站（西區），並一直營運至今。</p>
	建築/地點特色	



位置圖 SP-02-HB12

洪聖古廟



正面圖 HB12-01



細節圖 HB12-02



細節圖 HB12-03



細節圖 HB12-04

地址	石壁監獄職員宿舍旁
建築年份/年代	資料從缺
建築物原有用途	祭祀
土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/ 私人（廢置）
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	

建築/地點特色

洪聖古廟以磚和麻石建成，為兩進建築。

洪聖古廟因建石壁水塘而遷移至大浪灣村，並併合成現今洪侯古廟。但洪聖古廟未被拆除。現時，洪聖古廟因失修多年，廟頂已倒塌，但仍可看到古廟概貌。

位置圖 SP-02-HB13

沙咀懲教所



沙咀懲教所職員宿舍 HB13-01<sup>748</sup>



颱風過後的職員宿舍 HB13-02  
(Google Maps, 2018)

地址	大嶼山石壁水塘路沙咀懲教所
建築年份/年代	1960年代
建築物原有用途	興建石壁水塘的後勤建築群
土地用途/狀況/業權	[政府、機構或社區用地]/政府
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	原址於1964年移交予當時的監獄署，舊水塘建築大部份被改建為石壁教導所的職員宿舍。教導所主要收容14至21歲的少年犯，收押刑期由9個月至3年不等。教導所於1972年易名為沙咀勞役中心，為少年犯制定嚴格的紀律，並施以高強度的體力勞動和具阻嚇力的刑罰，直至其被認為表現良好後才能得以獲釋。
建築/地點特色	職員宿舍建築曾於2018年颱風山竹襲港時嚴重損毀，有待考查現時的狀況。

<sup>748</sup> SKYWALKER PICTURE DIARY, '石壁', 瀏覽日期：2021年11月16日。  
[http://www.skywalker.autozine.org/Place/304\\_Shek\\_Pik/Page1.html](http://www.skywalker.autozine.org/Place/304_Shek_Pik/Page1.html)

位置圖 SP-03-HB14

洪侯古廟



全景圖 HB14-01



正面圖 HB14-02



細節圖 HB14-03

地址	大嶼山石壁大浪灣村
建築年份/年代	1959 年
建築物原有用途	祭祀
土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	
建築/地點特色	

洪侯古廟外牆呈紅色。由於興建石壁水塘，洪聖古廟及石壁村侯王古廟遷移至大浪灣村，並併合成現今洪侯古廟。古廟曾於1996年重修。

1996 年重修碑誌 HB14-04		

位置圖 SP-03-HB15		
宏貝學校		
	地址	大嶼山石壁大浪灣村
	建築年份/年代	1959 年
	建築物原有用途	學校
	土地用途/狀況/業權	[綠化地帶]/ 私人 (廢置)
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	由政府興建宏貝學校是宏貝村民遷往大浪灣村的其中一個條件，該校設有教師宿舍及會客廳，有教師一名駐校，學生數十名，在1960年代被譽為全大嶼單一課室之小學校中，設備及環境最佳者。現時學校校舍已被廢置。
建築/地點特色		
側視圖 HB15-01 <sup>749</sup>		

<sup>749</sup> Youtube.com : 〈宏貝學校〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 16 日。  
<https://www.youtube.com/watch?v=Pzh96emNNkI>

位置圖 SP-03-HB16

大浪灣村 5-6 號



全景圖 HB16-01





細節圖 HB16-02




細節圖 HB16-03


地址	大嶼山石壁大浪灣村 5-6 號
建築年份/年代	1959 年
建築物原有用途	居住
土地用途/狀況/業權	[鄉村式發展]/ 私人
指定類別	尚未指定項目
歷史背景	<p>因應興建石壁水塘的需要，當時共同 13 戶石壁鄉村村民遷至大浪灣村，當時大部分村民姓馮。</p> <p>大浪灣村共有 8 幢建築物是將 2 幢建築物貼合而成。從 HB16-01 可見，這種建築物如 4 格合併而成。通常由 2 戶人分別居住 1 幢建築。但大浪灣村 5-6 號除了有村民居住（6 號），並設有馮氏宗祠及鄉公所（5 號）。</p> <p>建築物當時由政府興建，主要以混凝土（外層）及木材（內部）建成。</p>
建築/地點特色	

位置圖 SP-00-AS1		
東灣具考古研究價值的地點，石壁		
 <p>東灣具考古研究價值的地點，石壁 AS1-01</p>	地址	大嶼山石壁東灣
	考古時期	新石器時代、青銅時代、 隋、唐及五代、明及清
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	<p>施戈斐侶先生（<b>Mr. Walter Schofield</b>）於一九三七年進行首次發掘，陳公哲先生則於一九三八年進行考古調查。近年的考古發掘提供研究本港史前史的重要資料。</p> <p>考古學者曾於1970年代在大嶼山沿岸（包括石壁，按地圖推斷應位於東灣附近）發現了多個古代灰窯遺址，其生產時期可追溯至六朝（222年-589年）至唐代（618年-907年）之間，至宋代（960年-1279年）方停產，證明當時已有人從事燒製石灰工作。石灰主要由石灰石或珊瑚貝殼燒制而成，帶有強烈黏性，可以用作堆砌磚牆。漁民亦用灰來修補船身和塗抹曬鹽工具。</p>

位置圖 SP-00-AS2		
昂坪至石壁古徑		
	地址	石壁至昂坪
	考古時期	尚未確定
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	第一次全港考古調查報告指出，20 世紀初的地圖上已有路徑的紀錄。惟現時仍未有證據可確定這古徑的建造年代。
細節圖 AS2-01		

位置圖 SP-00-AS3		
石壁(上)石刻		
	地址	大嶼山木魚山山麓
	考古時期	尚未確定
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	石壁(上)石刻是於 1962 年被發現的，位處海拔約 350 米的山坡。紋飾呈兩個方格紋內有斜線，刻在一塊扁平大圓石的頂部。
全景圖 AS3-01 (古物古蹟辦事處，2020)		

位置圖 SP-02-AS4		
石壁石刻		
 <p>全景圖 AS4-01</p>	地址	石壁監獄以東
	考古時期	青銅時代
 <p>細節圖 AS4-02</p>	指定類別	法定古蹟
	歷史背景	<p>香港大多數古代石刻都瀕臨海濱，石壁石刻卻離開海岸約三百米。相信此處昔日也是海邊，其後海岸變遷始成今日之地貌。石刻紋飾由正方及圓形幾何紋構成，與古代青銅器上的圖案極相似。故此或可推斷，這石刻大約是青銅時代，即約三千年前，由本區先民所刻鑿。</p>

位置圖 SP-03-AS5		
大浪灣具考古研究價值的地點，石壁		
 <p>大浪灣具考古研究價值的地點，石壁 AS5-01</p>	地址	大嶼山石壁大浪灣
	考古時期	新石器時代、青銅時代
	指定類別	香港具考古研究價值的地點
	歷史背景	<p>第二次全港考古調查曾進行實地考察，發現該址已被大幅平整作房屋發展及道路建設，需作進一步調查以探明其考古價值。</p>



位置圖 SP-00-CL1		
石壁水塘		
 <p>全景圖 CL1-01 (水務署, 2017)</p>	地址	大嶼山石壁水塘
	土地用途/狀況/業權	[郊野公園]
	指定類別	尚未指定項目
	歷史背景	<p>石壁水塘位於大嶼山郊野公園內，東面有狗牙嶺，西面有羌山，北面有木魚山及獅子頭山。水塘於1957年開始興建，於1963年完竣。它截存了附近三面山嶺流下的潤水，存水量達2,440萬立方米，曾是60年代全港最大的水塘。</p> <p>水塘遠離煩囂，風景優美，沿岸有陡峭的山坡和岩石自成獨特的風景，集水區一帶亦曾展開了大規模的植林工作<sup>750</sup>。</p>

<sup>750</sup> 水務署，〈石壁水塘〉，瀏覽日期：2021年11月16日。

<https://www.wsd.gov.hk/tc/customer-services/other-customer-services/fishing-in-reservoirs/brief-introduction-of-reservoirs/shek-pik-reservoir/index.html>

# 8

## 南大嶼地區特色

## 8.1 南大嶼地區特色簡介

本研究所涵蓋的五個地區基本上以陸上族群組成，例如貝澳及長沙以客家村落為主，塘福、水口及石壁則是本地村落。然而，由於南大嶼地勢背山面海，五個地區的村落沿海而立，較易受到沿岸惡劣天氣影響，因此不論在信仰習俗及生產作業方面，都表現出沿海社群的特質，例如他們除了陸上神祇以外同時會祭祀不同類型的海上神祇，祈求風平雨順。此外，由於與水上生活的鶴佬及蜑家船民有密切的交流，配合近岸地區豐富的海洋資源，這些陸上村落除了農業經濟以外，一般會在近岸地區以傳統及可持續的方法收集海洋資源。因此，研究團隊認為南大嶼地區各村落的整體特色最能體現於信仰習俗及生產作業兩方面。

隨着大嶼山於 1898 年歸入英國管治範圍後，南大嶼地區的發展出現了重大的變化，其中影響最深遠的項目無疑為 1950 至 1960 年代的石壁水塘工程，該工程在把南大嶼地區與更廣泛的港九地連接的同時，也間接導致南大嶼地區農耕作業的衰落。此外，港英政府也把新的管治模式引入至南大嶼地區，在建築環境、空間運用、社區設施等方面改變了舊有村落的習慣，例如鄉事組織及鄉公所設立，或是教育事務的轉變等。研究團隊在基線研究中發現，南大嶼地區現存有關教育事務的文化歷史資源保留程度相對完整，而且覆蓋的範圍較全面，在鄉郊教育發展方面的具有較高的代表性及研究價值。

因此，在本章節中研究團隊會在信仰習俗、生產作業、教育發展及水務工程四方面總結南大嶼地區的特色。

## 8.2 信仰習俗

### 8.2.1 概要

信仰習俗是人類社會的重要組成部分之一。香港雖是彈丸之地，但廟宇卻多不勝數。因此，全港廟宇總數一直是眾說紛紜。1977 年政府出版的研究刊物指香港有多達六百間廟宇<sup>751</sup>。華人廟宇委員會轄下有 347 間註冊廟宇<sup>752</sup>。另一位研究中國傳統宗教的學者則統計全港大約有 450 間廟宇及神壇<sup>753</sup>。

廟宇神祇的來歷不時反映當地文化歷史和生活習俗。香港地處嶺南，而且早期的經濟活動多與海洋有關，各區居民都篤信包括天后、洪聖、北帝、龍母、譚公等眾多與廣東和福建民俗信仰相關而富有地方色彩的海神。據周樹佳訪查，香港現存大大小小的天后廟有 102 間<sup>754</sup>。參照華人廟宇委員會的記錄和廖迪生教授的研究<sup>755</sup>則分別為 58 和 57 間。另外再加上二十餘間洪聖廟，香港至少有三分之一的廟宇都是海神廟。單是大嶼山島上就有 9 間天后廟和 8 間洪聖廟<sup>756</sup>。南大嶼區內則有 3 間天后廟，1 個天后祭壇及 4 間與洪聖相關的廟宇（其中 1 間為洪侯古廟）。廟宇列表請參閱第 8.2.6 章「文化歷史資源一覽」。

南大嶼地處偏僻，大多數廟宇只屬村廟規模，未必有突出的建築或文物藝術價值。但南大嶼廟宇的重要意義不在於獨特的設計或精巧的建築細節，事實上南大嶼大部分廟宇的規模和建築風格都遜於香港其他地區的著名廟宇。貝澳洪聖古廟和石壁洪聖古廟早已因為日久失修已荒廢。現存除貝澳天后宮和塘福洪聖宮為兩進建築外，其餘皆屬小型村廟。但從香港歷史的角度出發，南大嶼不少廟宇卻具有相當歷史價值。蕭國健教授曾於 1980 年代考查大嶼山地區的廟宇，指出大嶼山全島共有 7 間始建於明朝的廟宇，其中兩間位於貝澳，一間設在石壁<sup>757</sup>。研究團隊在實地考察時未有發現明確的資料顯示貝澳或石壁的廟宇始建於明朝，廟宇內的最早的器物及碑文最早以追溯至嘉慶（1796 年-1820 年）年間，但從貝澳及石壁的立村時期（貝澳為明末清初，石壁則不遲於明中葉）推斷，當地的廟宇有機會始建於明朝，但有待進一步查考。

<sup>751</sup> Savidge, Joyce, 1977, *This is Hong Kong: temples*, Hong Kong, Government Printer, p. 4.

<sup>752</sup> 華人廟宇委員會，〈註冊廟宇〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 17 日。

[http://www.ctc.org.hk/b5/registered\\_temple\\_resultlist.asp?currentPage=1&FormAction=0&myLogic=0&tp\\_name\\_b5=&tp\\_District1\\_b5=&tp\\_District2\\_b5=&tp\\_joss1\\_b5\\_2=&tp\\_joss1\\_b5\\_1=](http://www.ctc.org.hk/b5/registered_temple_resultlist.asp?currentPage=1&FormAction=0&myLogic=0&tp_name_b5=&tp_District1_b5=&tp_District2_b5=&tp_joss1_b5_2=&tp_joss1_b5_1=)

<sup>753</sup> Stevens, Keith G, 1980, 'Chinese Monasteries, Temples, Shrines and Altars in Hong Kong and Macau', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.20, p.1-33.

<sup>754</sup> 周樹佳：《香港民間風土記憶貳》。（香港：天地圖書，2005 年），頁 140。

<sup>755</sup> 廖迪生：《香港天后崇拜》。（香港：三聯書店，2000 年），頁 16-17。

<sup>756</sup> Siu Kwok-kin, 1980, 'Distribution of Temples on Lantau Island as Recorded in 1979', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.20, p.136-139.

<sup>757</sup> 蕭國健，1986 年，頁 38。

廟宇的變遷亦反映政府勢力在華南鄉鎮的發展。以海神崇拜為例，天后原本是福建一位小神。本港奉祀之海神在遷海前以洪聖為主。復界後，天后因為得到朝廷認可並賜封為「天后」，所以沿海居民建廟供奉天后以作為歸順朝廷的象徵，洪聖的地位逐漸被天后取代<sup>758</sup>。由於天后之封號自康熙二十三年（1684年）開始，香港很多天后廟其實都是該年之後創建或重修。天后的崛起以及其信仰的普及標誌國家權威在清中葉時擴展至南大嶼等鄉郊地方層面。

貝澳的天后宮和洪聖古廟為上述歷史的絕佳例證。貝澳天后宮至今保存完好，為三間兩進式的磚砌建築，是南大嶼現存為數不多規模較大的廟宇。天后宮的門框和牆腳為花崗岩石造，牆身抹有灰泥。正殿尾牆的神壇供奉天后神像，殿左右兩側分立千里眼和順風耳塑像。脊頂上有一雙鰲魚，中間飾有寶珠。天后宮三字刻在門楣上方，前簷下的楣板漆有神仙和小說人物壁畫。相反天后宮附近的洪聖古廟則只剩頹垣敗瓦。追溯廟中碑記兩廟分別在清嘉慶三年和嘉慶五年重新修葺，天后宮繼而在1916、1974和1995年大規模重修。貝澳天后宮由貝澳各村共同擁有和管理，在近代之前每次重修都由村民合資承擔費用。反觀洪聖古廟即再無繕修記錄。香港歷史博物館所藏原廟中康熙四十四年所鑄鐵鐘（1705年）亦於1970年代遺失不知所踪<sup>759</sup>。

在傳統中國村落，祠堂和廟宇不單是村民信仰活動的中心，亦具有維繫社區團結的社會功能。在單姓村落，宗族成員通過拜祭祖先從而加強族人彼此之間的聯繫。但在南大嶼等多宗族社群，奉祀共同的地方神明則替代祭祖，成為凝聚社區的重要力量。特別是南大嶼地區長年受颱風和海盜侵擾，居民通過各種儀式習俗，例如籌辦賀誕、祈福許願、酬神、風水擇日等方法祈求神靈庇佑。這些不同形式的祭祀活動與南大嶼社會發展和鄉村文化有密切關係。而且不少南大嶼廟宇都經歷規模從小至大或香火由盛轉衰的自然發展過程，因此了解這些地方廟宇的沿革亦有助認識整個南大嶼的文化生活和地方歷史。

南大嶼的信仰習俗與當地民眾的生活息息相關，其豐富多樣的海陸神祀也引證了當地作為沿海社群的特質，因此研究團隊認為南大嶼的信仰習俗具有重要歷史文化特色。

---

<sup>758</sup> Watson, James L., 1985, 'Standardizing the Gods: The Promotion of T'ien Hou Along the South China Coast, 960- 1960' in David Johnson, Andrew J. Nathan and Evelyn S. Rawski (ed.) *Popular Culture in Late Imperial China*, p.299-304.

<sup>759</sup> 梁炳華編，2007年，頁113-114。

## 8.2.2 海神信仰

### 8.2.2.1 史前時期

香港沿海地區有多塊先民時代石刻。例如被列為法定古蹟的石壁石刻上刻有幾何紋樣。蕭國健分析這些石刻多面海而立，靠近蜑民聚落，因此極有可能是用作鎮壓海怪之用<sup>760</sup>。如果蕭國健推測準確，則這些古石刻應為本港海神信仰的最早遺跡。惟古石刻年代久遠，其真實意義已為後世遺忘，此後南大嶼的海神信仰以人格化的海神為主。

### 8.2.2.2 天后

天后又稱媽祖、阿媽、天后聖母等，是中國東南沿海地區最受歡迎的神祇之一。相傳天后在北宋年間（960年-1127年）出生於福建莆田湄洲一個林姓漁民家庭，由於幼時從不哭鬧，故名默娘。像許多其他中國神祇一樣，天后在得道成仙之前已濟世行善。據說她能夠預測天氣變化，幫助不少漁民脫險。其中最著名的故事指天后在夢中元神出竅，將父兄在風暴中遇險的船拖返岸邊<sup>761</sup>。天后在30歲前便飛昇上界。但她歿後仍不時顯聖拯救海上危難。故此湄洲漁民開始建廟祭祀天后。後來天后作為海神的名聲越來越大，相傳鄭和七次下西洋時亦曾向天后求助。宋、元、明、清四朝，天后不斷受到朝廷褒封，由宋代的「夫人」、「妃」，到元代（1271年-1368年）的「天妃」，至清康熙二十三年（1684年）被賜封為「天后」。

香港位處珠江口，海上經濟活動蓬勃，很早便興建天后廟。西貢佛堂門天后廟始建於南宋時期（1127年-1279年），是香港歷史最悠久的廟宇<sup>762</sup>。時至今日，香港共有逾一百間天后廟，遍佈香港島、九龍、新界和離島，當中大部分於清初復界以後修建。廟中常見千里眼和順風耳，乃天后收服的一對護法。每年的天后誕，不同地區都會舉行廟會賀誕，當中以西貢佛堂門、西貢糧船灣、元朗十八鄉及蒲台島等最為著名。

現時南大嶼貝澳、長沙、塘福及水口四條村落仍有祭祀天后的場所，其中以貝澳的天后宫規模最大，塘福及水口次之，長沙則只設有一個小型的天后祭壇。石壁鄉雖未有發現與天后崇拜有關的廟宇，但已遷往荃灣石壁新村的洪侯古廟內存有一口銅鐘，鐘上鑄有「天后娘娘殿前永□供奉，乾隆三十年乙酉歲（未能辨識文字以「□」號標示）」等字，推斷當時的石壁鄉或曾有過與天后有關的祭祀活動，但有待進一步調查。

---

<sup>760</sup> 蕭國健，2019年，頁250。

<sup>761</sup> Watson, James L., 1985, p.292-324.

<sup>762</sup> Jen Yu-Wen, 1965, 'The Southern Sung Stone-engraving at North Fu-T'ang', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.5, p. 65-68.

貝澳天后宮的天后誕是區內最大型慶祝活動。當中客家舞麒麟是具有地方特式的傳統。據研究團隊訪問，麒麟隊在貝澳老圍村已經歷兩代，最少有 70 年歷史。客家人視麒麟為瑞獸，可以化解煞氣，帶來好運，所以在慶祝農曆新年、婚嫁、祝壽、打醮、賀誕等喜慶場合都會舞麒麟。貝澳麒麟與其他地方的麒麟形態有所不同。貝澳麒麟以紅色為主，而且多為圓角。舞麒麟十分講究禮儀，入廟前要叩拜門口，看到石頭或樓梯要「咬」，代表潔淨。潔淨後才能入廟。廟門外的對聯亦需要「咬」一下來代表潔淨，麒麟才可以入廟。入廟後，麒麟要在廟裏「穿中寺」，即繞場一圈，當作洗地。而且每一步也要貼著地，然後參拜神祇。參拜之後，麒麟必須以後退的方式，沿著原路退出廟堂，以示恭敬。現時麒麟隊由長洲菜園行邀請客家師傅傳授，麒麟亦交由村外師傅製作。



圖 8.1：由研究團隊在 2021 年拍攝的貝澳天后宮



圖 8.2：由研究團隊在 2021 年拍攝貝澳麒麟隊天后宮前的合影



圖 8.3：由研究團隊在 2021 年拍攝麒麟隊使用的麒麟



### 8.2.2.3 洪聖

洪聖是南海神，又被稱為洪聖大王、茅洲大王、把港大王等，是中國南方的水神<sup>763</sup>。位於廣州的南海神廟創建於隋開皇十四年（594年），是古代官方祭祀南海神的場所。善信供奉洪聖以求舟楫安全，風調雨順。自唐朝起，南海神屢被加封，唐朝天寶年間（742年-756年）洪聖被封為「廣利王」，當中含有廣納財利之意。到宋仁宗康定二年（1041年）更於「廣利王」前加號「洪聖」。此後「南海廣利洪聖大王」成南海神的完整封號。

過去南大嶼貝澳、塘福及石壁鄉三鄉皆有祭祀洪聖的廟宇，其中貝澳的洪聖古廟估計於1960年代已經荒廢，而石壁鄉的洪聖古廟則在1960年代遷村期間與當地另一所廟宇侯王廟合併為洪侯古廟，並隨村搬遷至荃灣和大浪灣，原有的洪聖古廟建築也於約1960年代被廢棄，但大浪灣村的洪侯古廟至今仍有香火供奉。塘福洪聖宮則自建立開始一直在原址運作至今，二次大戰前，每逢農曆元月十三日洪聖宮都會舉行神像巡遊活動，但現已不復存在。現時洪聖宮雖仍供有香火，但村民皆表示不清楚洪聖宮是否仍有大型祭祀活動，有待進一步考究。

本港的洪聖廟常見配祀的副神包括太歲、龍母、文昌以及金花夫人等。但南大嶼的塘福洪聖宮卻供奉魚頭大王及水晶宮大王兩位罕有神祇。其中魚頭大王只在大嶼山的四所廟宇中發現，包括塘福洪聖宮、沙螺灣把港大王廟、大澳石仔埔洪聖廟和大澳關帝古廟<sup>764</sup>。而水晶宮大王更是全港獨有。水晶宮大王用一塊三角形石頭代表。有說該石為舊洪聖宮拆卸時所遺下<sup>765</sup>。水晶宮是神話中龍王的宮殿，故居民供奉水晶宮大王有保佑出海平安，魚穫豐富的喻意。

### 8.2.2.4 其他

貝澳鹹田舊村有一個船型的祭壇，同時奉祀大王爺、龍神、水聖、地藏等民間神祇。據村民表示，神像及神牌是當年由水上人放置。他們因上岸定居而改變信仰習俗，不再保留船上生活的祭祀活動，故決定把神像及神牌安置在岸邊的祭壇中。研究團隊推測上岸定居的生活令這些水上人需要奉祀陸上的神祇以保平安，因此出現海陸神祇共處同一祭壇的現象，反映了南大嶼沿海社群融合海陸信仰的特質。

---

<sup>763</sup> 周樹佳，2009年，頁236-237。

<sup>764</sup> 周樹佳，2009年，頁261。

<sup>765</sup> 周樹佳，2009年，頁208。



圖 8.4：由研究團隊於 2021 年拍攝的大浪灣洪侯古廟



圖 8.5：由研究團隊於 2021 年拍攝塘福洪聖宮中的洪聖神像（左）及水晶宮大王神像（右）

### 8.2.3 陸上信仰

#### 8.2.3.1 侯王、關帝及車公

侯王、關帝及車公都是忠誠勇敢的將軍。由於三位神祇並非海神，所以一般而言較受農耕的陸上居民崇拜。貝澳、塘福及石壁三地都有供奉三位將軍的廟宇。大浪灣的洪侯古廟更同時供奉洪聖及侯王兩位主神，充分反映南大嶼沿海社群融合海陸信仰的特質。而且侯王及車公在大嶼山具有特別的地方意義，侯王即南宋忠臣楊亮節，車公乃其部下元帥。兩人於南宋末年保護宋帝南渡，相傳曾經短暫駐紮大嶼山。據周樹佳考察，全港的十三處侯王廟大部份都集中於大嶼山和新界西部，與香港一海之隔的寶安縣西部亦有相同情況，恰好與宋軍敗退厓山的路徑一致，可見兩位神祇與大嶼山有密切關係<sup>766</sup>。最後，三位神祇都具有驅邪消災、平息疫症的法力。南大嶼地區對三位神祇崇拜可能與疫病的頻繁發生的歷史有關。

#### 8.2.3.2 土地神

村落的諸多地方保護神被稱為伯公、大王爺或土地。土地神掌管一方人畜平安、負責排解糾紛。南大嶼大部份村落的重要地點，例如出入口以及水井，都有土地神看守。在南大嶼，供奉土地神的社壇皆為露天結構，神明由石頭代表，並不以擬人形像出現。但簡單的形像並不表示土地神不受重視，例如石壁在 20 世紀初爆發疫症時，當地人首先便每天向村落周圍的社壇點香祈福。時至今日南大嶼某些鄉村，例如長沙仍相當重視酬謝土地神。每年年三十晚及新年都會拜祭村內眾多伯公。據受訪者透露，不少移居海外南大嶼村民仍會專程返港參加祭祀活動，酬謝神恩。每逢尾牙，水口村亦有類似習俗。研究團隊推測此習俗可能與兩村並未設有較具規模的廟宇有關。

### 8.2.4 外來信仰

#### 8.2.4.1 基督宗教

天主教會早在上世紀二十年代便開始在大嶼山活動。就南大嶼地區而言，1923 年石壁疫症高峰期，一批村民對本土神靈和祖先失去了信心，在大澳天主堂宣稱希望皈依基督。據許舒記載，石壁圍的一位老寡婦死後將祖屋贈予天主教會，祖屋在 1932 年由香港羅馬天主教會改建為小教堂<sup>767</sup>。但可惜這座小教堂在二戰前因為村民撤離石壁圍而荒廢。原石壁居民已遷往荃灣及大浪灣，當中相信仍有人對當年小教堂有記憶，研究團隊認為可嘗試透過口述歷史來記錄。

此外，基督新教對南大嶼地區的發展亦貢獻良多。上世紀二十年代國內軍閥割據，廣東地區基督新教的傳教士於是轉而在二東山爛頭營設立避暑營。雖然這些傳教士所屬的宗教團體在 1950 年代前已在香港其他地方設立教會或辦事處，但他們仍與南大嶼地區保留有良好的關係，並持續為梅窩學校、鄉村圖書館、石壁東灣學校、芝麻灣及塘福囚犯福利基金等單位作出貢獻。

<sup>766</sup> 周樹佳：《香港民間風土記憶肆》。（香港：天地圖書，2014 年），頁 73。

<sup>767</sup> Hayes, James W., 1996, p. 52.

## 8.2.5 地方習俗

### 8.2.5.1 風水及相關祭祀儀式

風水是中國民間習俗，指自然環境中存有的超自然力量對居民產生的影響。理想的風水地點一般背山面海，受群山環繞。南大嶼村落的方位大多遵照風水格局佈置。尤其是祖墳，祖墳的選址被認為與宗族人丁興旺有莫大關係。南大嶼隨處可見的骨殖甕即反映風水學說仍然深受村民尊崇。新界傳統葬俗為二次葬<sup>768</sup>，過程先將先人土葬大約七到十年，然後再打開墳墓執骨，並把先人遺骨放入骨殖甕貯存。骨殖甕會被安置在村落後山預先選定的地點進行測試，如果後人飛黃騰達，則認為該地是風水寶穴，會建造一個馬蹄形的永久墳墓將骨殖甕重新埋葬。相反如果厄運降臨子孫後代則會歸咎墓穴風水欠佳而需要另擇吉地安葬。同理，如果一個地點的自然景觀改變，該處的風水亦可能受到干擾，從而影響居民的運氣。過去，一些南大嶼村落，例如石壁和沙螺灣曾為風水發生打鬥<sup>769</sup>。

每當有大型工程或建築項目動土並可能擾亂某地風水時，就需要用躉符來安撫被冒犯的神靈。記錄顯示南大嶼曾多次舉行躉符儀式<sup>770</sup>。1920年代塘福有人破石蓋屋，之後村內數人意外死亡，村民認為是動土所致。1930年代水口，有人在家門前建造牛棚時發生意外，亦被認為是因為風水受到破壞引起。石壁水庫工程期間，政府亦曾資助躉符費用以減輕因工程破壞鄉村風水而引起的不滿。例如1958年嶼南道開通至塘福時，就曾請道士舉行躉符儀式。當時塘福禁止村民出入三日，並且全村齋戒一周。道士在村內各地準備多個瓦盆，每個盆中安放五根浸過雞血的竹籤，每根竹籤上寫上咒文。工程完畢後，又需要請道士依次到各瓦盆焚化符咒。

由於受風水學說影響，南大嶼祖墳、骨殖甕、社壇和躉符的選址散佈各地。受訪村民亦表示，因為擔心風水受影響及招惹神明不悅，酬神儀式並不歡迎村外人參觀。例如在長沙上村，即使是在村內居住的歐美藉人士，因為並非客家人所以亦不會獲邀參與酬神。

---

<sup>768</sup> Hayes, James W., 1992, 'Ancestral graves and the popular culture of China, some examples from Hong Kong's New Territories', *International Association of Orientalist Librarians, Bulletin*, Vol.39, p. 10-21.

<sup>769</sup> Hayes, James W., 1974, The Hong Kong Region: Its Place in Traditional Chinese Historiography and Principal Events since the Establishment of Hsin-An County in 1573', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.14, p. 108-135.

<sup>770</sup> Hayes, James W., 1983a, p. 156-164.

### 8.2.5.2 打醮

打醮是一種大型的道教祭祀儀式，主要目的是「保境祈陽、許願酬還」<sup>771</sup>。中國民間信仰認為一個社區會隨時間推移而累積污穢和各種有害煞氣，打醮即針對此特定地點作周期性的淨化以恢復人神和諧，避免疾病和災難。建醮需要聘請道士及喃嘸佬執行既定程序。首先上表恭請地方及各方神靈，揚幡劃定打醮的地點範圍，然後由眾神明在社區內遶境，讓居民福佑均霑。道士啓榜迎接玉皇大帝等大神並為社區懺悔從而得到神明赦免罪行，最後祭幽以去除污穢迎接吉祥。打醮由於儀式繁複所以建醮一次的費用相當可觀。

大嶼山沙螺灣、東涌、大澳和石壁都曾定期舉行打醮<sup>772</sup>。其中石壁因為在 20 世紀初爆發疫症，村民將打醮的頻率從通常的每十年一度增加至每五年一度到最後每兩年半一度。但至 1920 年代所有大嶼山打醮經已停辦。

### 8.2.6 機遇及挑戰

不同於西方教會主要作為信眾集會場所，由於中國廟宇是神靈的居所，傳統廟宇大多座落於山明水秀的風水寶地。尤其海神廟更必須臨水而建，方便天后和洪聖迅速救助遇險漁民。例如銅鑼灣、油麻地和香港仔的天后廟便曾經面向大海。香港發展急促，土地需求迫切，導致許多市區的海神廟接連因填海工程而遠離海岸線，喪失原來的風水，不少更被摩天大樓包圍。南大嶼的天后廟和洪聖廟屬香港現存為數不多仍然臨海而立的海神廟，其特殊價值在於保留了原本立廟時的環境，這些分佈於不同地點的海神祭祀地點如能配合適當的解說和演繹，將有助公眾了解整個南大嶼地區的海神信仰發展歷程。

從分析南大嶼信仰習俗可見，中國傳統民間宗教絕非一成不變，為滿足當下需要，或者因為神明不再靈驗，廟宇可能會被放棄或任由其失修。再者重修廟宇是昂貴花費，缺乏資金的村落會等到出現嚴重問題時才嘗試挽救，但往往已經為時已晚。然而，廢棄了的廟宇亦有機會被加以善用，例如從公眾利益為出發點，申請坊間的資助活化成新的公共活動空間，或是如前段所述加以復修，配合解說和演繹，成為公眾了解南大嶼地區海神信仰的資源中心。

村民不斷移居市區亦有可能進一步削弱了某些鄉村傳統，繼而影響信仰習俗的延續和傳播。研究團隊在南大嶼發現的其中一個例子是神明的誤認。大浪灣及荃灣的洪侯古廟主祀洪聖及侯王，而侯王理應設有車公作為附神，其神像的最大特徵為手握斧頭。然而研究團隊發現在兩廟中車公的神像被分別安置於「社稷宮」及與生意及財富有關的神龕內（見圖 8.6），相信分別被誤認為土地及財神，故此有需要為當地的廟宇神祇進行一次全面的調查。與此同時，南大嶼地區部份海神神祇為當區獨有，如塘福洪聖宮的魚頭大王及水晶宮大王。此外，大浪灣的洪侯古廟更同時供奉洪聖及侯王兩位主神，充分反映南大嶼沿海社群融合海陸信仰的特質，兩者皆具有進一步研究及對外推廣的價值。

<sup>771</sup> 蔡志祥：《酬神與超幽下卷》。（香港：中華書局，2019 年），頁 11。

<sup>772</sup> 施志明：《本土論俗：新界華人傳統風俗》。（香港：中華書局，2016 年），頁 253。

除了神明的誤認外，原住民離開南大嶼地區也導致當地的傳統祭祀習俗瀕臨失傳。研究團隊發現當地部份傳統的祭祀及神誕活動，如石壁及塘福的打醮、塘福的洪聖誕等已告失傳，而部份現仍保留的傳統儀式，如長沙上村的酬神儀式、水口的尾牙祭祀等，則未必歡迎公眾參觀或參與。然而，公眾仍可選擇參觀在貝澳舉行的天后誕，當地的客家舞麒麟是具有地方特式的傳統，現時貝澳老圍村及貝澳新圍村皆有一支麒麟隊，各自請不同武術師傅傳授拳法、馬步及舞麒麟，隊員未必限於貝澳村內的居民，故有潛力作進一步推廣。

研究團隊認為在傳承傳統的同時，如何促進多元文化互相交流和欣賞，是保育南大嶼信仰習俗面對最大的潛力及挑戰。



圖 8.6：分別被誤認為土地（左）及財神（右）的車公

### 8.2.7 文化歷史資源一覽

編號	名稱	建築年份/年代
海神信仰（史前時期）		
SP-02-AS4	石壁石刻	青銅時代
海神信仰（天后）		
PO-10-HB21	天后宮	1799 年或以前
CS-02-PA8	天后祭壇	資料從缺
TF-03-PA8	天后廟	重修於 1992 年
SH-00-PA1	天后宮	1960 年代
海神信仰（洪聖）		
PO-11-HB22	洪聖古廟	1800 年（嘉慶五年）重立
TF-02-HB6	洪聖宮	1802 年
SP-02-HB12	洪聖古廟	資料從缺
SP-03-HB14	洪侯古廟	1959 年
其他		
PO-10-PA18	大王爺廟（包括大王爺、龍神、地藏、土地等）	18 世紀

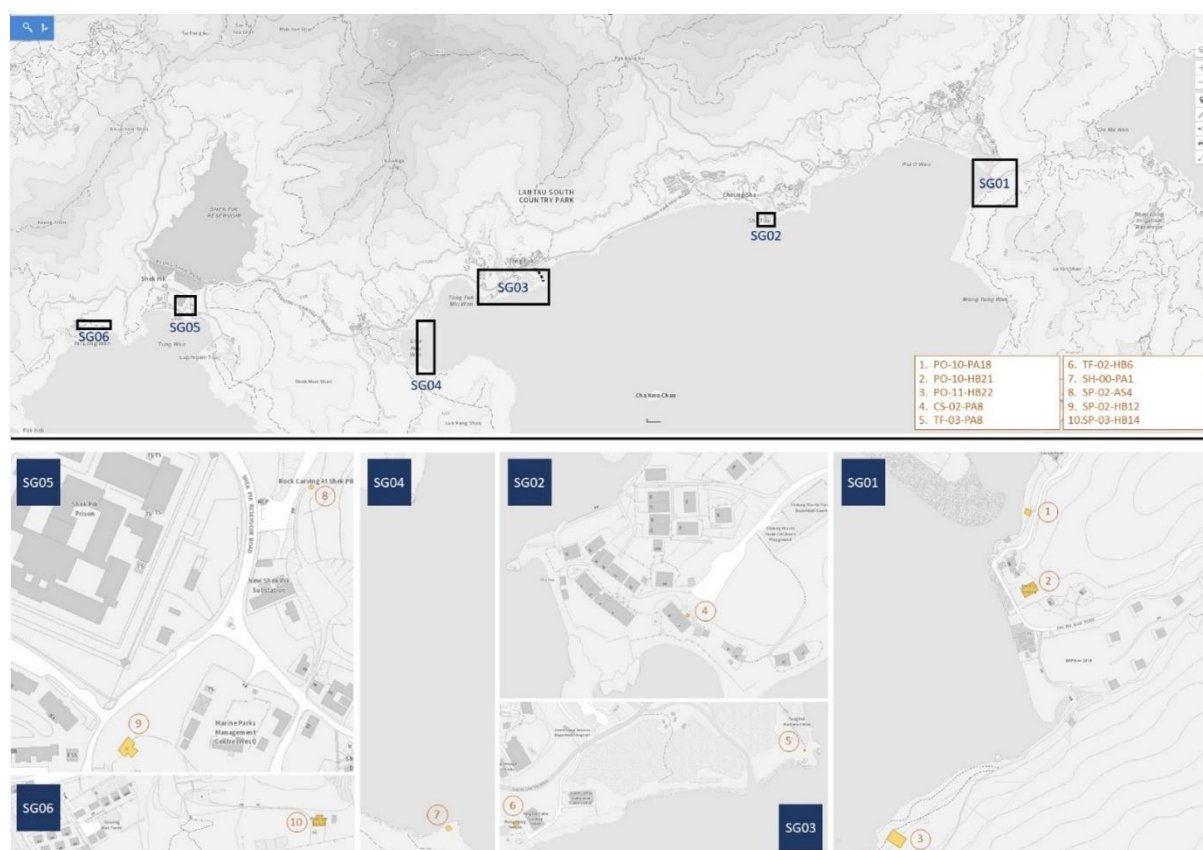


圖 8.7：海神信仰文化歷史資源位置圖

編號	名稱	建築年份/年代
陸上信仰（侯王、關帝及車公）		
PO-02-PA5	關公祠	資料從缺
TF-01-PA1	關帝廟	重修於 1983 年
SP-03-HB14	洪侯古廟	1959 年
陸上信仰（土地神）		
PO-02-PA4	社壇	資料從缺
PO-04-PA6	社壇	資料從缺
PO-04-PA7	社壇	資料從缺
PO-04-PA8	社壇	資料從缺
PO-05-PA9	社壇	資料從缺
PO-06-PA10	永安橋神社壇	資料從缺
PO-07-PA13	社壇	資料從缺
PO-08-PA14	社壇	資料從缺
PO-08-PA15	社壇	資料從缺
CS-01-PA2	社壇	資料從缺
CS-01-PA3	社壇	資料從缺
CS-01-PA4	社壇	資料從缺
CS-01-PA5	社壇	資料從缺
CS-02-PA6	社壇	資料從缺
CS-02-PA7	社壇	資料從缺
TF-01-PA2	社壇	資料從缺
TF-01-PA3	社壇	資料從缺
TF-01-PA4	社壇、古樹及石牆遺蹟	資料從缺
TF-01-PA5	社壇	資料從缺
SH-01-PA2	一對界石	資料從缺
SH-01-PA3	大王爺社壇	資料從缺
SH-01-PA5	社壇	資料從缺



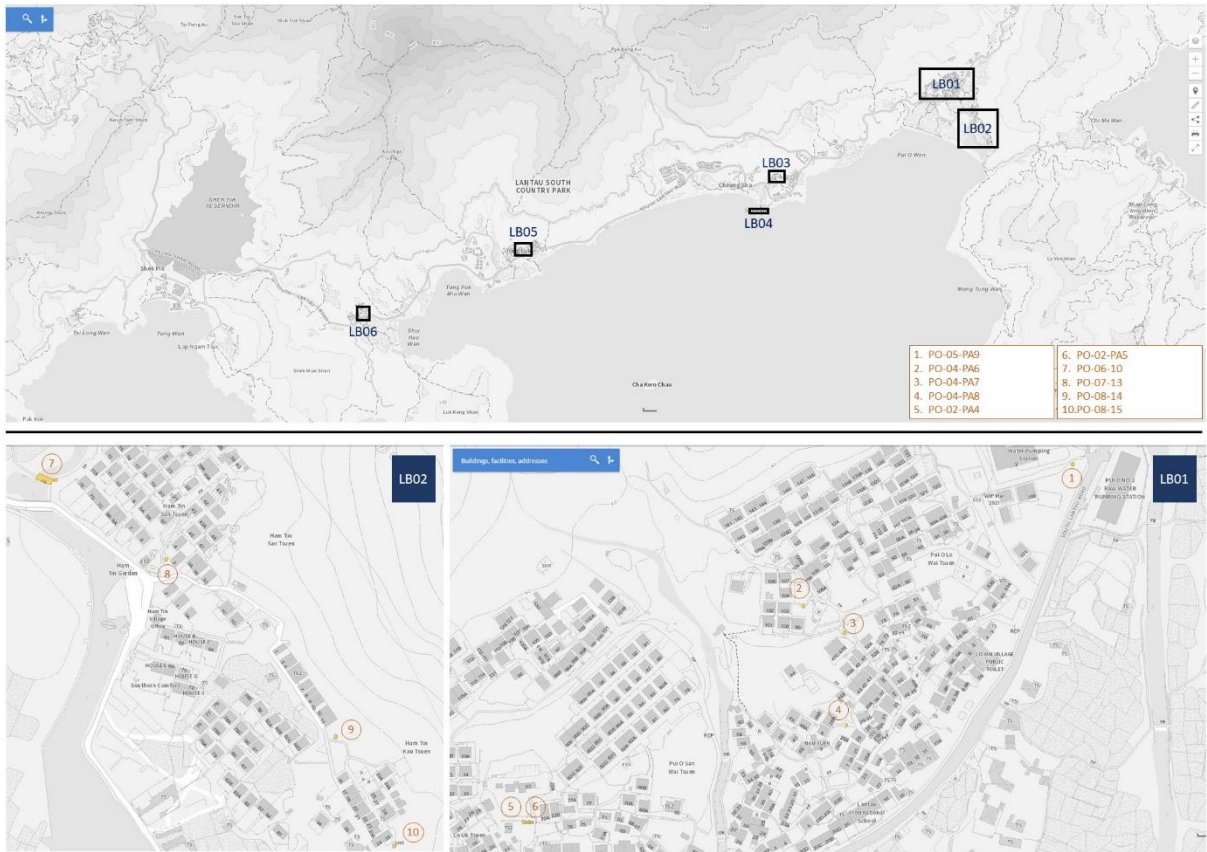


圖 8.8：陸上信仰文化歷史資源位置圖（一）

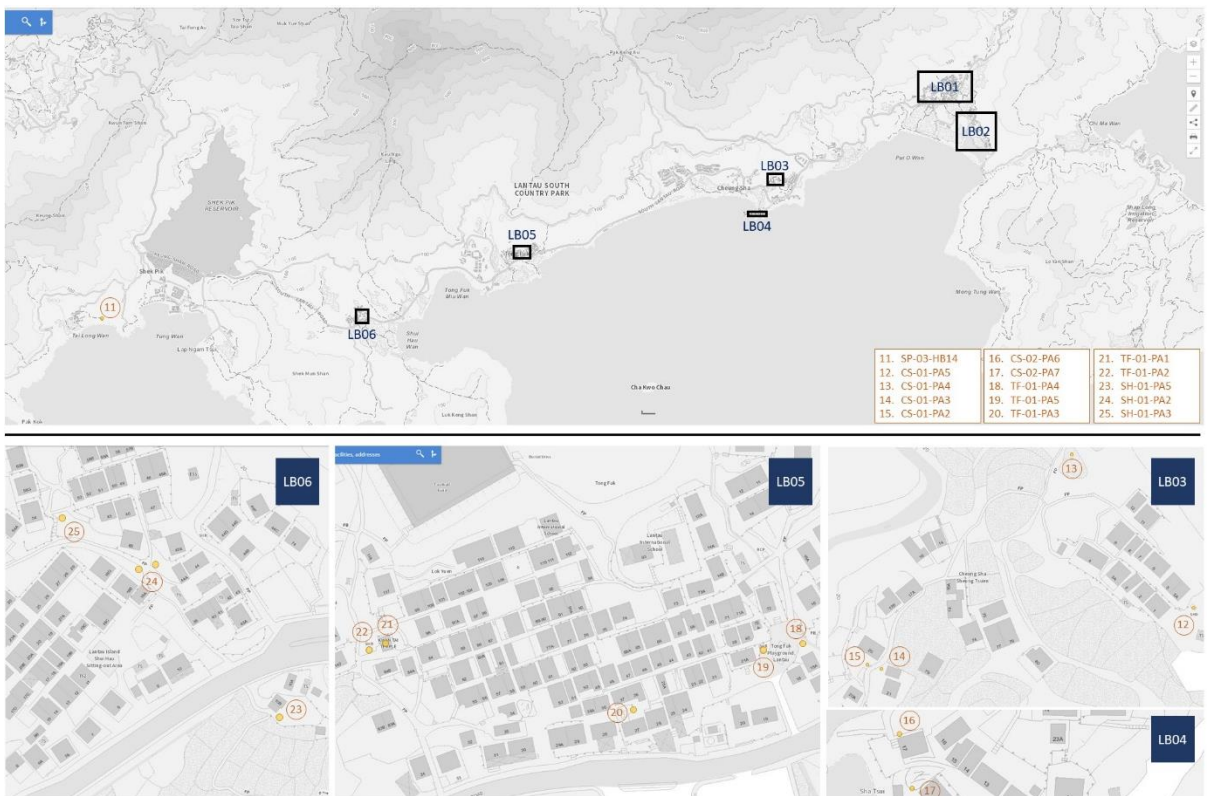


圖 8.9：陸上信仰文化歷史資源位置圖（二）

## 8.3 傳統生產作業

### 8.3.1 概要

在 1960 年旅遊業發展之前，南大嶼山各村基本上以農耕及漁業為生。南大嶼山乃背山面海之地貌，各村大致坐落河口、沿岸位置水源充足，有利耕作，其中貝澳鹹田更以「田」字為名，可見一斑，同時位處岸邊，亦可臨海而漁。

以往農戶主要種植稻米，每年可種兩造，又有種植蕃薯、蔬菜、芋頭、蔥、辣椒等，冬天主要則種植洋蔥。1960 年代至 1970 年代不同的村落則廣泛種植菠蘿。特別的是，他們都會將本地種植的稻米賣到長洲，換取更多份量進口的次等米。據許舒於 1950 年代的考察，塘福村民的祖輩曾種植甘蔗，製作蔗糖，但當時此作業已不復存在。除卻自用及祭祀外，基本上都會把物資運到長洲銷售，也偶然會與水上人以農作物交換漁穫，貝澳也曾於 1960 年代設市場售賣農作物。而農耕生活甚受土地、溪流、天氣等影響，故村民每逢節慶都不忘祭祀土地、橋頭伯公（以祈不受氾濫影響）。

至於捕魚，主要由男性負責，大多數家庭都有舢舨，或幾家人共用，根據不同時間、季節，在近岸處設網捕捉墨魚、鮑魚、蝦之類。長沙村民則會採用「屹罾」及「拗魚」兩種方法進行近岸捕魚，各村落的漁獲除卻自用外，皆會售往長洲。特別的是，塘福村民所捕的蝦多數售予長洲水上人，其規模甚大，可見於水上人在塘福設置臨時處所，向村民收買蝦後在小舍內打製蝦醬，定期運回長洲發酵、曬製。水口村的女性也會參與在泥灘摸蜆、執螺、打蠔仔等工作。而因為捕魚很受天氣影響，故村民也會供奉天后、洪聖等海神，以保平安、漁獲豐富。

值得一提，上述沿海社群漁農兼產的特質也體現在當地的飲食菜式中，例如南大嶼原居民皆有酹（或瀨）鑊邊的傳統菜色，即以新鮮捕獲的魚、貝類煮湯，再在鑊邊酹下米漿，待其成形後伴湯進食。雖然在南大嶼地區未有發現村民仍有烹煮有關菜式的習慣，但研究團隊發現沙頭角谷埔也有近似的菜式，據當地村民表示，由於酹鑊邊的烹調方法簡單，且魚貝類屬於季節性的產物，故他們一般會在春季農忙時以酹鑊邊為主食。

除了漁農生產作業以外，當地村民亦會善用不同地區的自然資源，或經營不同類型的副業，如很多家庭都會養殖牛（耕牛）、豬、雞、鴨等。另有村民會上山割草、及收集木柴，也會採集山草藥、茶葉（如紫背天葵），製作客家山茶。此外，考古學者曾於 1970 年代在大嶼山沿岸，例如塘福、貝澳和石壁等處發現了多個古代灰窯遺址，其生產時期可追溯至六朝（222 年-589 年）至唐代（618 年-907 年）之間，至宋代（960 年-1279 年）方停產，證明當時已有人從事燒製石灰工作。石灰主要由石灰石或珊瑚貝殼燒制而成，帶有強烈黏性，可以用作堆砌磚牆。漁民亦用灰來修補船身和塗抹曬鹽工具。

1950 年末因石壁水塘及嶼南道工程，不少農地被收購，而水塘因需集水，當局亦改變南大嶼一帶的水文，使村民用水減少，雖增設水喉，仍不敷應用，影響農耕，加上捕魚、務農不及外出打工收入，不少村民遷出，而至 1960 年代後旅遊業發展，不少村民逐漸放棄村中作業，轉為做旅客生意。

時至今天，上述本土作業已經式微，但部份建築物或遺址及遺蹟則得以保留，例如近岸捕魚的罾棚遺址、保護海岸線附近農田不受海水淹浸的防波堤、儲存穀物以及農具的禾寮、烹煮傳統菜餚的露天爐灶等。此外，雖然現時各村落的農業活動已近乎完全停頓，但研究團隊發現不少農地現時已轉化為濕地，濕地範圍內或其周邊地區仍保留有不少與農耕活動相關的遺存。這些濕地是生態環境和當地社區產生互動而形成了不斷變化的生活方式和豐富景觀的結果，見證了當地的歷史文化發展。

### 8.3.2 機遇及挑戰

自從村民不再務農，甚至已遷出市區，漁農業技術隨之流失，當區也缺乏方便的漁農產品集散地，耕地不少已改為其他用途，甚至受污染，不再適宜務農。而隨着社區人口老化，以往使用大量勞力的漁農生產也顯得不合時宜，加上南大嶼地區的主要經濟活動已轉移至旅遊業，當地不論在人力資源、產業鏈及配套設施等各方面已無條件回復昔日鄉村生產作業的規模。

然而，由於傳統生產作業見證了整個南大嶼地區的發展歷程，加上現時當地仍保留有不少與之相關的文化歷史資源，研究團隊認為這些分佈於不同地點的資源如能善加利用，配合適當的解說和演繹，將能成為重要的教育資源，有助公眾了解整個南大嶼沿海社區與自然資源的互動和影響。廢棄了的舊建築（如位於水口的舊禾寮）亦有機會被加以善用，成為公眾了解南大嶼地區生產作業歷史的資源中心。

鑒於南大嶼不同類型的文化生境（如濕地、沙坪及泥灘）近年受到多個環保團體的關注，而這些生境又與傳統生產作業息息相關，例如不同村落的濕地大多由農地轉化為成，而沙坪及泥灘則是村民採集各種貝類海產的場地，村民會妥善管理沙坪及泥灘的生境，在採集海洋資源時也會採用對環境損害較少的傳統工具（如「刺口耙」和「鏟」）。因此，研究團隊認為當地有潛力結合傳統生產作業與生態保育兩方面的議題作公眾教育，例如近年不少機構試行在鄉村復耕，已累積相當經驗，而不少村民仍擁有田地，可聯繫詢問其參與或出租農地的意願，並邀請有經驗者參與小規模的復耕，把復耕後的農地作為展示昔日鄉郊歷史的示範場地及不同物種的棲息處，另外亦可研究在山上種植或採集客家山茶的可行性，並定期舉辦導賞及工作坊，解釋南大嶼山漁農產業的歷史及現時情況。而漁業方面，可在當區的生態旅遊、教育中，介紹村民傳統採集海洋資源的工具及以往所捕獲的魚類、貝類，加強生態與社區的關係。

飲食菜式也是南大嶼其中一項具潛力的文化資源，其使用的食材往往能反映當地沿海社群漁農兼產的特質。此外，有鑒於南大嶼地區現有的大型活動主要以氏族（如祭祖）或村落（如尾牙）為單位，除了貝澳天后誕以外缺乏可供公眾參與的活動，難如融合新舊村民。飲食菜式的題材廣泛，例如食品方面有齣（或瀨）鑊邊、雜糍、清明仔（客家茶果），飲品則有紫背天葵，又能接持不同類型的參加者，具有潛力加以推廣。

漁農生產作業以外，位於塘福、貝澳和石壁的灰窯遺址也有潛力發展成公眾教育的場所，令公眾了解到南大嶼各區立村以前的生產作業狀況、燒製石灰業在香港的發展，以及石灰的作用等。然而，由於研究團隊未能發現這些考古遺址在 1970 年代以後的研究資料，雖然現時這些地點被列為香港具考古研究價值的地點，但有待進一步確認其最新狀況是否適合公眾教育。此外，鑒於這些灰窯在宋代（960 年-1279 年）已停產，而香港現時也未有其他仍然運作燒製石灰的場所，故或需參考其他地區仍然運作的灰窯或現代的燒灰技藝作借鏡。

### 8.3.3 文化歷史資源一覽

編號	名稱	歷史背景/特徵
農業生產		
PO-00-CL1	貝澳濕地	雖然貝澳、塘福及水口現時的農業活動已近乎完全停頓，但研究團隊發現濕地範圍內仍保留有不少與農耕活動相關的遺存，甚至現時濕地的範圍與以前農地的範圍基本上未有太大分別。這些濕地由農地野化而成，並非完全自然形成的天然景觀，而是生態環境和當地社區產生互動而形成了不斷變化的生活方式和豐富景觀的結果，見證了當地的歷史文化發展。
TF-03-CL1	塘福濕地	
SH-00-CL1	水口濕地、沙坪及泥灘	
CS-02-HB6	嘉道理農業輔助會捐建的防波堤	嘉道理農業輔助會於 1957 年協助靠近大海的長沙下村修建一條防波堤，目的是為了保護海岸線附近的房屋和農田不受海水淹浸。石堤長 60 米，高 2 米，擁有獨立排水系統，至今仍為長沙下村提供保護。
SH-01-HB3	舊禾寮	大戶的農民一般都會建一間禾寮用來儲藏收割回來數百斤以上的穀物以及所有農具，稱得上是保管業主財富的一個重要建築物。
漁業生產		
CS-00-PA1	罾棚遺址	長沙岸邊岩石上的多個並平方孔是以前村民用罾棚捕魚所留下的痕跡。罾指用木椿沉於水中的漁網，漁網用繩索連接岸上草棚中的絞盤。當魚獲游進網中，漁夫便轉動絞盤拉起漁網。這種捕魚方式在長沙俗稱「拗魚」。
SH-00-PA1	天后宮	據水口村村民稱，天后宮原是村民購買水上人的魚獲後加工地方，後由水上人改建成天后宮。
SH-00-CL1	水口濕地、沙坪及泥灘	水口沙坪及泥灘則為村民提供各種貝類海產為食糧。村民會妥善管理沙坪及泥灘的生境，在採集海洋資源時也會採用對環境損害較少的傳統工具（如「刺口耙」和「鏟」）。

編號	名稱	歷史背景/特徵
其他與生產作業有關的文化歷史資源		
PO-04-HB10	露天爐灶	根據受訪者提供的舊照片所示，村民設宴時會在村中的露天爐灶處理及烹煮食材，現時貝澳老圍村仍保留有一座磚砌的露天爐灶，但其樣式與舊照片略有差別。
PO-00-AS1	貝澳具考古研究價值的地點	考古學者曾在大嶼山沿岸（包括貝澳、塘福及石壁）發現了多個古代灰窯遺址，其生產時期可追溯至六朝（222年-589年）至唐代（618年-907年）之間，至宋代（960年-1279年）方停產，證明當時已有人從事燒製石灰工作。
TF-00-AS1	塘福廟灣具考古研究價值的地點	
SP-00-AS1	東灣具考古研究價值的地點，石壁	

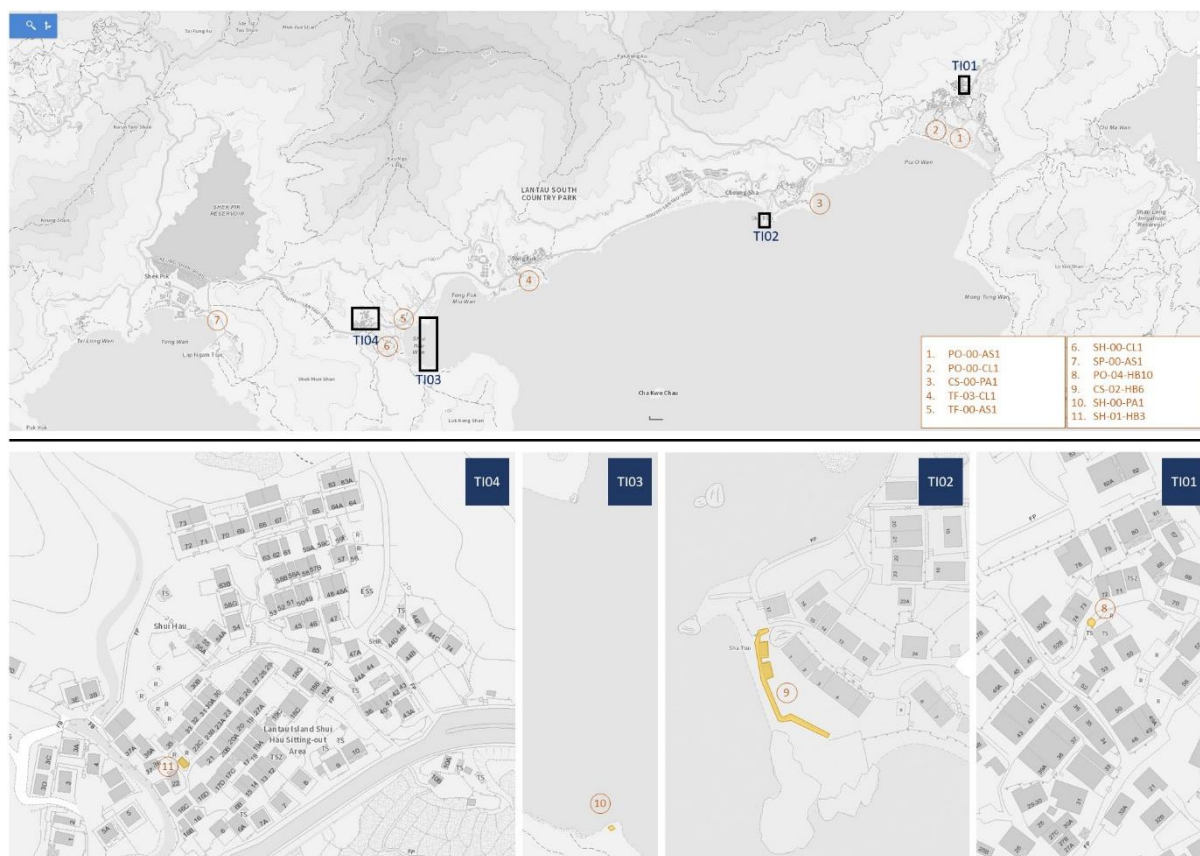


圖 8.10：生產作業文化歷史資源位置圖

## 8.4 教育

### 8.4.1 概要

研究團隊發現現時南大嶼地區最少有 7 個與教育有關的文化資源，其數量雖略少，但卻能完整地勾勒出鄉郊教育由私塾發展到鄉村學校，進而演變成中心學校的發展歷程，對公眾了解香港早期的鄉村教育模式有重大的意義。

在 1960 年代建成嶼南道及石壁水塘之前，南大嶼山並未現代化，村落仍是農耕為主，而教育主要在各村祠堂之中，以私塾形式進行，學生未見有明確的班級劃分。因資源所限，並非各村皆設私塾。1950 年前，貝澳新圍、咸田、塘福及石壁設有私塾，多聘請本族鄉紳任教，並歡迎鄰村學童來上課，唯當時未有公路，學童或需步行、乘舢舨上學，如遇上農忙時分，父母未必願意讓子女長途跋涉上學。

1950 年代開始，隨著嶼南道及石壁水塘工程落實，南大嶼山逐漸現代化，港英政府亦開始著力發展教育事務，逐步推出《十年建校計劃》及《小學擴展的七年計劃》，透過政府及民辦團體共同分攤辦學經費，鼓勵民間機構辦學，應付正在急增的適齡學童的學習需求。經村民撥出土地、籌款並獲得政府資助，不少新的鄉村學校在南大嶼地區建成，例如貝澳、長沙、塘福、水口及大浪灣的小學便是 1950 年代興建的。小學設施多只有數個班房、洗手間、職員室等，至 1960 年代貝澳學校才增建新增操場。

鄉村學校分上下午班，由於學童不多，並無固定年級，並由政府聘請老師任教，教師多數來自市區，需租住處所留宿。嶼南道通車後，居於較偏僻位置的學童上課更方便，而不少水上人家庭的子女也會到就近的學校上課。值得一提是，塘福監獄內的職員子弟小學校舍，也供部分村中學童使用。另外，杯澳學校的師生偶有協助社區建設，如於 1980 年代為嶼南道植樹。可見，政府、村民都重視為下一代提供教育，撥出土地、籌募經費以興建或重修校園，並視學校為社區的共有設施，歡迎鄰近地區的學童就讀，學校也參與社區事務。

不過，小學畢業者如需就讀中學，則需到長洲或市區，1963 年教育界人士曾發起在貝澳創辦一所私立中學，但計劃最終未有實現，1977 年大嶼山上的第一所津貼中學佛教筏可紀念中學於大澳開辦，1982 年新界鄉議局南約區中學（官立）於梅窩開辦，研究範圍內始終未有中學落成。

至 1970 年代，當時的教育白皮書曾出現一項有關鄉村教育的建議，計劃將一個地區分散各村而學生人數未如理想的村校合併，以方便集中資源，並能使村校的體制（如課程、年級、師資等）與市區學校看齊。合併後的學校被統稱為「中心學校」，而當時新界地區的第一間中心小學在 1984 年於西貢開辦。由於南大嶼地區水口、十壟、塘福、長沙及貝澳的五間鄉村學校在 1980 年代末期的總學生人數僅 30 餘人，當時就曾有計劃把上述五間鄉村學校合併，並在貝澳興辦中心小學。當區家長對將此反應熱烈，但對只使用貝澳舊校舍而非另建新校舍則感到卻步。這亦導致杯澳學校於 1993 年開始自行籌集資金籌建新校舍，並於 1998 年 9 月開始推行全日制。

隨著農業式微，村民逐漸遷出市區，不少學校於 1990 年代已告停辦。而隨著旅遊業發展，不少外籍人士逐漸遷至南大嶼一帶，因應需求，1995 年大嶼山國際學校開辦，並使用長沙及塘福的舊校舍。2000 年代，杯澳學校超過半數學生為非華裔學生，屬來自菲律賓、巴基斯坦、印尼、歐洲等遷入大嶼山的外籍家庭。

除了主流的鄉村教育發展外，前東灣莫羅瑞華學校則代表了區外辦學機構對南大嶼地區特殊教育發展的貢獻。該校成立於 1965 年，透過改建位於石壁東灣原水塘華籍工程人員的空置宿舍建築，營辦一所男童院舍及其附設學校。學校在 1975 年正式註冊為受政府資助的特殊學校，直至 2021 年把原址交還予香港政府為止。

#### 8.4.2 機遇及挑戰

除杯澳學校外，以往的祠堂學校、校舍等已改變用途，或為國際學校所用。學生的組成也已改變，以往學生以村落、社群為本，而現時交通發達，不少外地人遷入，而原居民家庭搬到市區後，下一代也不會回到大嶼山就學。

雖然難以重構當時的教育情況，但由於現時當地仍保留有不少與之相關的文化歷史資源，研究團隊認為這些分佈於不同地點的資源如能善加利用，配合適當的解說和演繹，將有助公眾透過南大嶼的教育發展，了解香港早期鄉村教育的模式與轉變。

值得注意的是，政府會將未批租和未撥用的政府土地及校舍提供予非政府機構以短期租約形式申請租用，並在 2018 至 2019 年度《財政預算案》宣布預留 10 億元，為合資格的短期租約項目提供基本工程費用的資助，而前東灣莫羅瑞華學校正是其中可供批租的用地之一（地政處編號 DLOIs 253#）<sup>773</sup>。雖然校舍的建築狀況有待進一步調查，但研究團隊認為配合政府上述資助計劃，該校舍有潛力有短期內翻新成為公眾了解南大嶼地區教育發展的資源中心。

此外，由於大部份鄉村學校直到 1980 年代末期仍保持運作，舊生應對當時的校園生活仍保留有一定的記憶，籌集與舊日學校生活相關的物品也相對容易。研究團隊認為可透過曾就讀該校的村民聯絡校友，重臨校舍，紀錄當時上課的細節，並勾勒出社區的歷史，亦可以向長洲的學校查詢，當年有關南大嶼山村民跨區上學的情況。

而校舍一直是社區共同使用、協作的空間，鑑於部份村校的舊校舍或舊校址現時由不同的團體營運（如杯澳學校的舊校舍現仍為課室，長沙學校及塘福學校的舊校舍則由大嶼山國際學校租用，張氏家塾及四德堂現仍為當地的祠堂，而水口學校的舊校址現為陳氏宗祠），建築的管理狀況良好，在短期內較具潛力舉辦不同類型的公眾活動。研究團隊認為將來可與這些建築的營運機構合作，於暑期或其他方便開放予公眾的時間時使用課室作臨時的社區歷史展示空間，重構鄉村學校的歷史，或作為社區文化工作坊之場地，讓參加者可親身感受鄉村學校上課的空間布局。

---

<sup>773</sup> 地政總署，〈短期租約〉，瀏覽日期：2021 年 11 月 18 日。

<https://www.landsd.gov.hk/tc/land-mgt-enforce/short-term-tenancy.html>

### 8.4.3 文化歷史資源一覽

編號	名稱	建築年份/年代	歷史背景/特徵
PO-02-HB3	杯澳公立學校舊校舍	1952年	杯澳公立學校舊校舍是一列樓高一層的平頂建築，按舊照片所示校舍的正門上方書有「杯澳公立學校」字樣，但現時則被後期建築物料覆蓋，以致未能辨識。校舍用地屢經擴建，但舊校舍建築現仍保存良好。
PO-07-HB18	張氏家塾及四德堂	1945年後	張氏祠堂。兩座建築物的屋頂都進行了修改，曾為私塾，即張氏家塾。
CS-01-HB3	前長沙學校	1962年	長沙學校於1962年啟用，大約在1990年代停辦，現址已改為大嶼山國際學校，但其女兒牆上仍保留有「長沙學校」的校名。
TF-01-HB5	前塘福學校	1959年	塘福學校建於1959年，部分老師為本村村民，不同氏族、鄰村的學童亦可到此上課。現址已改為大嶼山國際學校，但其女兒牆上仍保留有「塘福學校」的校名。
SH-01-HB10	陳氏宗祠	1954年	原址亦為陳氏宗祠，於1953年由村民捐出土地，改建為水口學校，1954年開辦，1974年重修，1989年停辦，由村民籌款，再改建成宗祠。
SP-00-HB1	前東灣莫羅瑞華學校	1960年代	1965年調景嶺學生輔助社向政府申請在原址營辦一所男童院舍並獲得批准，其後輔助社鑑於宿生失學多時，宿舍的交通也不便於往返其他村落的學校，遂向教育署申請在宿舍開設一所附設學校，並於1971年獲批，1972年首座新建的課室正式啟用。學校其後經過多次擴建，最後於2021年把原址交還予香港政府。
SP-03-HB15	宏貝學校	1959年	由政府興建宏貝學校是宏貝村民遷往大浪灣村的其中一個條件，該校設有教師宿舍及會客廳，有教師一名駐校，學生數十名，在1960年代被譽為全大嶼單一課室之小學校中，設備及環境最佳者。現時學校校舍已被廢置。



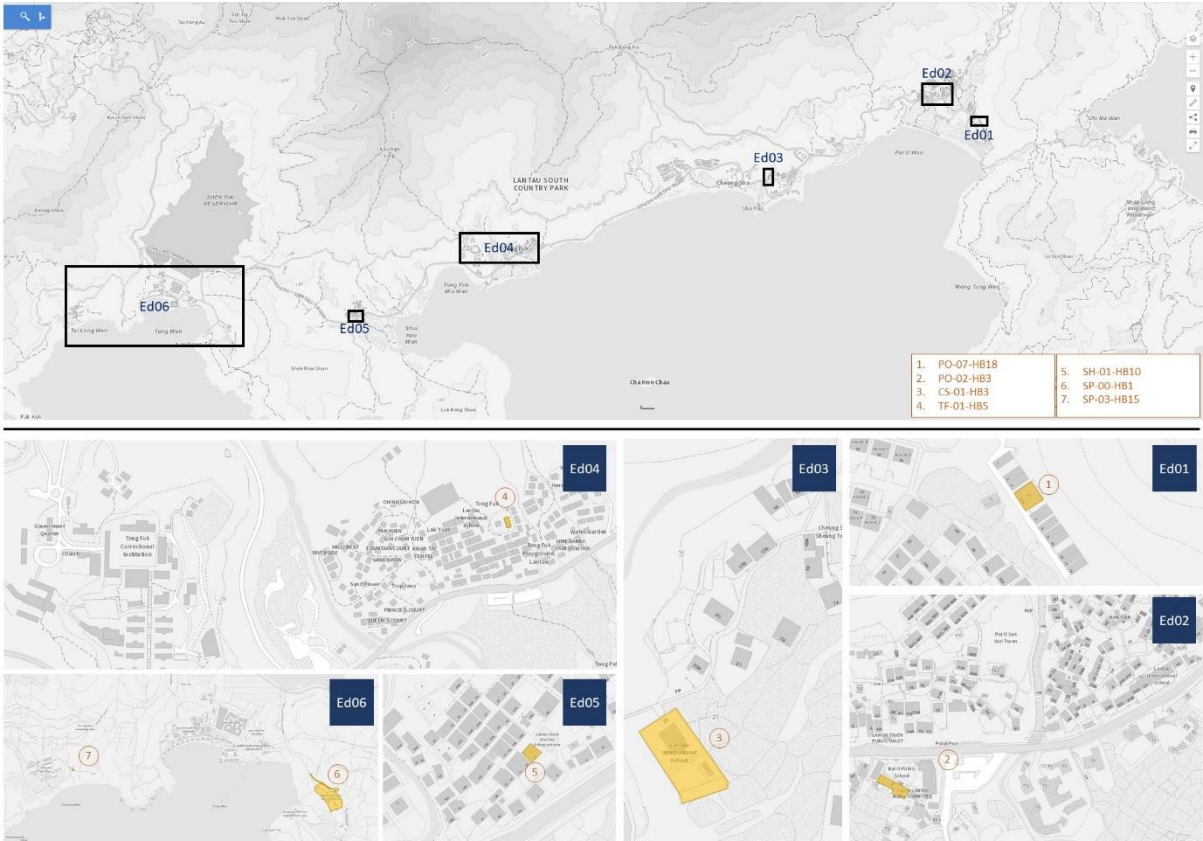


圖 8.11：教育文化歷史資源位置圖

## 8.5 石壁水務工程

### 8.5.1 概要

香港自開埠以來，一直面對食水供應不足的問題。1960 年代中國大陸因為一連串的政治經濟動盪，大量移民從內地湧入香港，令本港人口急劇膨脹，由戰後不足 100 萬人增加到 60 年代中期超過 300 萬人。人口增長對供水造成極大壓力。當時香港未有外購東江水，食水僅靠水塘收集的雨水。而大型水庫只有城門水塘及 1959 年剛建成的大欖涌水塘。鑑於食水嚴重短缺，適逢 1963 年降雨量奇低，港府於是實施嚴厲的制水措施：每日只正常供水 3 至 4 小時。同時亦在新界覓地興建新水塘。1956 年開始動工測量的石壁水塘即為解決制水而興建的新水塘之一。

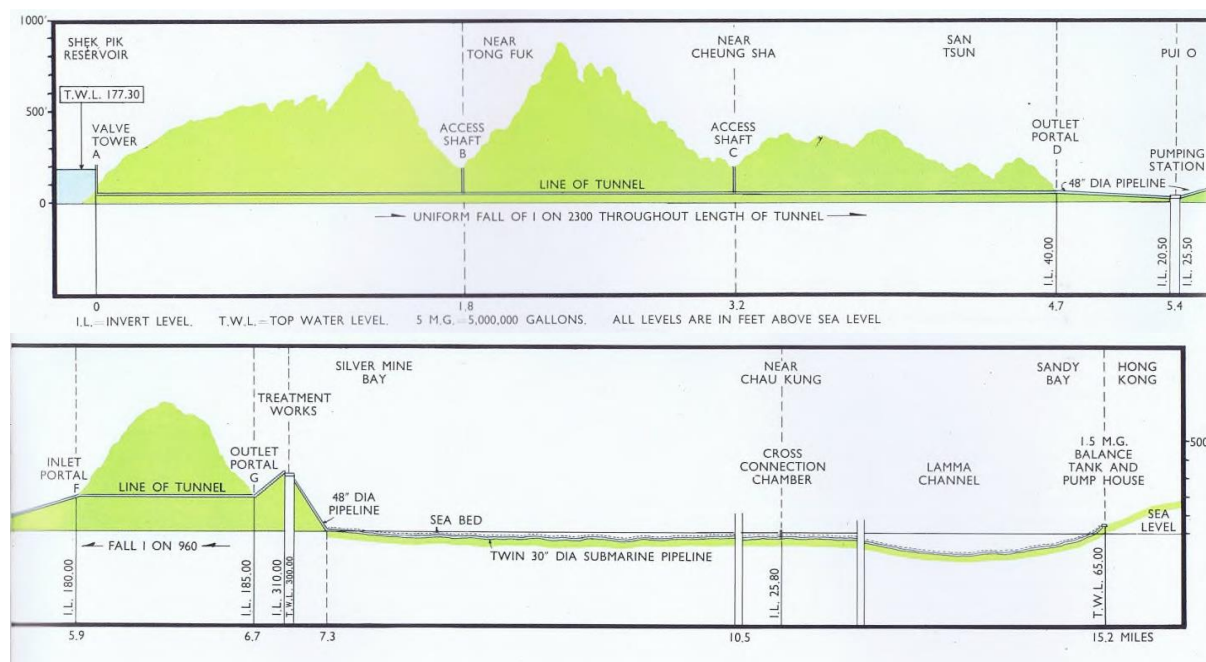
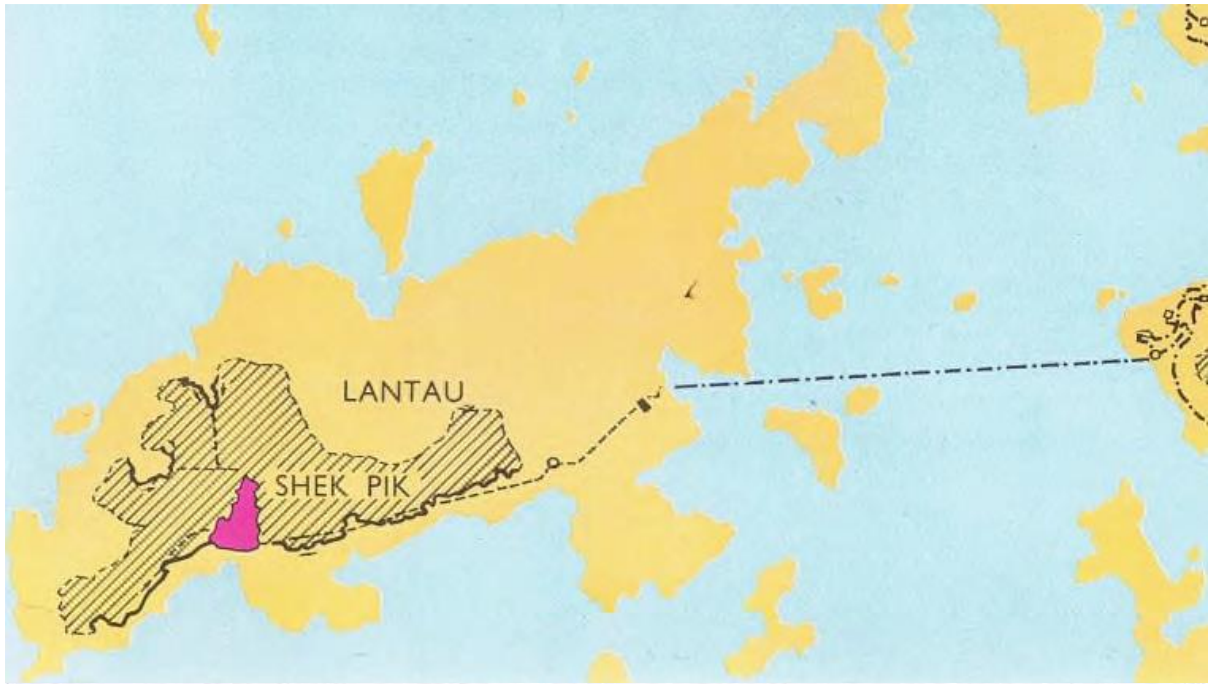


圖 8.12：石壁水塘輸水路線及各重要設施一覽圖<sup>774</sup>

石壁水塘的水務工程包括在貝澳及其他南大嶼鄉村設立集水區，將部分灌溉水源引至位於石壁谷地的水塘，再透過南大嶼各區的地下隧道輸送食水至銀礦灣濾水廠，然後經過位於鋼綫灣的海底水管供水至位於港島的摩星嶺配水庫，1963 年落成時是當時全港儲水量最大的水塘。石壁水塘的集水區幾乎涵蓋了整個大嶼山的南部及西部地區，水塘的輸水隧道亦影響地下水位，結果令一些地方難以耕種，對南大嶼的農業發展造成影響。與之相關的結構也廣泛分佈於南大嶼不同的村落中，如位於石壁的水塘主體建築，塘福及長沙的檢修井，貝澳的輸水隧道出口及抽水站等。而為了支援相關水務設施的工程人員，研究團隊發現政府分別在長沙及石壁興建了大量居住、休憩及辦公用途的建築物，這些平房雖然並非與石壁水塘的水及供水運作直接相關，但卻見證了水塘工程自勘探、平整地盤、原住民遷徙、建造乃至啟用的過程，對重構水塘工務人員當時的生活有着重要的價值。

<sup>774</sup> Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press..



HONG KONG'S WATER SUPPLY SYSTEM		
	EXISTING AND UNDER CONSTRUCTION	SHEK PIK SCHEME
STORAGE RESERVOIRS		
CATCHMENT AREAS		
TRUNK MAINS		
TUNNELS		
CATCHWATERS		
PUMPING STATIONS		
FILTRATION STATIONS		
SERVICE RESERVOIRS		

圖 8.13：石壁水塘輸水路線及各重要設施一覽圖<sup>775</sup>

此外，雖然未有直接參與水務工程，但鄰近石壁的大浪灣村主要遷徙自石壁鄉的宏貝村，其村民是興建石壁水塘最直接的受影響者，他們對當地的認識及記憶對公眾從另一角度了解石壁水務工程也有着重要的價值。

<sup>775</sup> 同上。

### 8.5.2 機遇及挑戰

研究團隊初步發現南大嶼區內不少水務工程遺蹟仍然保存完好，與水塘蓄水及輸水相關的結構，如貝澳原水抽水站、位於石壁的水塘主壩、豎井塔、鐘形溢流口、溢洪隧道口等至今仍正常運作，雖然研究團隊暫未對不同地區的集水區及輸水隧道作進一步研究及調查，但相信石壁水塘位於南大嶼地區的結構物能完整地展示水塘從集水、蓄水及輸水的步驟及細節，配合南大嶼地外的設備（如位於梅窩的濾水廠、港島摩星嶺的配水庫等）更可展示水塘在濾水及配水方面的過程。此外，長沙留有許多供給興建石壁水塘的高級工程人員居住的小平房。這些大多於 1959 年建在官地上的洋房隨水塘落成而丟空。其中一部份平房被撥作公務員度假屋或賣予外資公司作渡假別墅，所以仍得以原貌保存，而石壁水塘附近有一定數量的水務工程人員平房建築現時由政府不同部門用作辦工室、宿舍及其他用途。

然而，研究團隊同時發現位於長沙的水務工程建築所處的土地近年陸續被批出作公開拍賣。自 1960 年代至今，11 棟原為水務工程人員及相關人員辦公室的建築中有 6 棟已被拆卸（其中 5 棟建築在大約 2021 年第 3 至第 4 季度被遷拆，見圖 8.14）。研究團隊認為餘下的 5 棟建築在日後有機會面臨同樣的清拆危機，需進一步研究其記錄及保育的方案。

事實上，現在社區對保育水務建築的關注日趨強烈。研究團隊認為石壁水塘這些分佈於不同地點的資源如能善加利用，配合適當的解說和演繹，將有助公眾透過南大嶼水務工程的歷史與演變，進一步補充香港自英治時期至今的水利發展。

除了與水塘蓄水及輸水相關的結構至今仍正常運作外，部份當時供水務工作人員居住、休憩及辦工用途的建築物現時由不同的政府部門營運（如原為興建石壁水塘時供應工程師的酒吧房現為長沙消防局，總工程師辦事處現為大嶼山南分區警察總部，總工程師宿舍現為公務員度假屋，石壁的平房建築則由水務署、漁農自然護理署及懲教署接管），建築的管理狀況良好，在短期內較具潛力開放。研究團隊認為將來可與這些建築的營運機構合作，於方便開放予公眾的時間局部開放，舉辦與水塘工程及地區歷史相關的公眾活動。

最後，研究團隊於石壁接近石壁監獄的位置發現了共五組已空置或廢棄的建築群，推斷為水塘工作人員的宿舍。現時有關建築並無任何機構使用，如能確定其所屬權，有機會被加以善用，成為公眾了解南大嶼地區水利發展的資源中心。

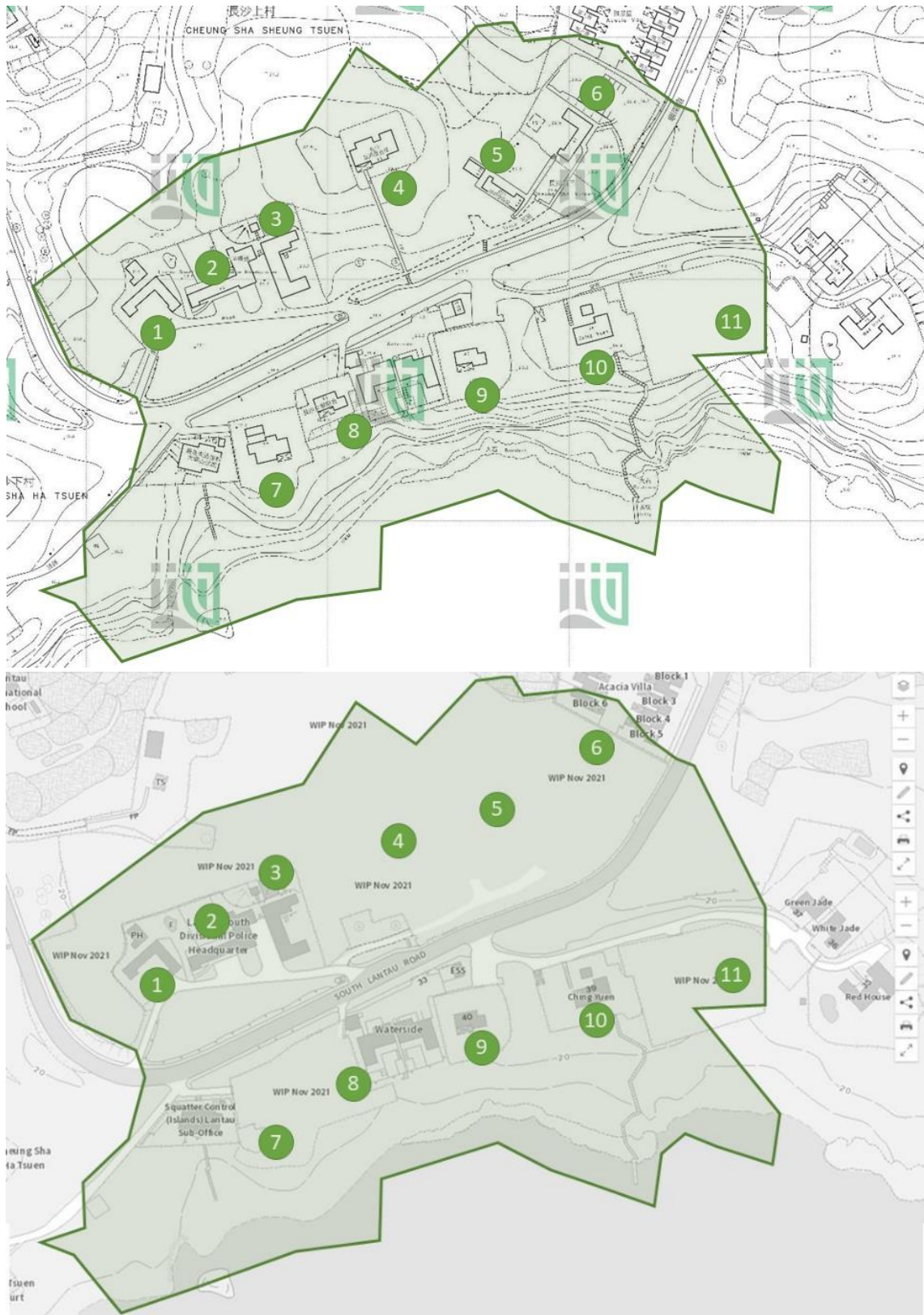


圖 8.14：石壁水塘後勤基地建築在 2021 年 7 月（上）及現時（下）平面圖的比較，可見其中第 4,5,6,7 及 8 號建築已被拆卸。由研究團隊在 2022 年繪製，背景地圖擷自地政總署 2021 年及 2022 年的地圖<sup>776</sup>

<sup>776</sup> 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NE-10A，2021 年。

### 8.5.3 文化歷史資源一覽

編號	名稱	建築年份/年代	歷史背景/特徵
PO-05-HB14	貝澳原水抽水站	估計為 1963 年	貝澳原水抽水站是石壁水塘工程的其中一部份，負責將水塘中的原水輸往在大嶼山東岸地勢較高的銀礦灣濾水廠。
CS-00-HB1	長沙消防局	1950 年代至 1960 年代	原為興建石壁水塘時供應工程師的酒吧房，於 1960 年代由於南大嶼地區日漸發展，故把處於公路中心點長沙的原有建築改建成消防局。
CS-00-HB2	前石壁水塘工程人員宿舍建築群	1959 年	一共八棟建築物，前身為興建石壁水塘時的工程人員宿舍，其中嶼南道 47A 號為總工程師宿舍。
CS-03-HB9	大嶼山南分區警察總部	1950 年代至 1960 年代	由三棟建築組成，該建築群之前用作與石壁水塘工程人員相關的活動，因為鄰近直升機坪，很大機會為總工程師辦事處。
CS-03-HB10	嶼南道 40 號	1950 年代至 1960 年代	該建築為前石壁水塘後勤基地的一部份，但未有明確記錄相關用途，也未有可供參考的賣地記錄，現時建築物仍有人使用。
CS-03-HB11	嶼南道 39 號	1959 年	該建築為前石壁水塘後勤基地的一部份，現時其門外印有置地控股有限公司的商標。另研究團隊發現該建築仍保留有舊日小型碼頭的橋基遺蹟。
SP-00-HB1	前東灣莫羅瑞華學校	1960 年代	位於東灣岸邊三間一字排開的單層平頂建築，推斷為原水塘華籍工程人員宿舍建築。
SP-00-HB2	前香港紅十字會石壁營	1960 年代	場地共有兩間平房建築及一間附屬建築，推斷為原水塘華籍工程人員宿舍建築。
SP-01-HB3	石壁水塘豎井塔	1963 年	石壁水塘的供水由一座 162 英尺高的豎井塔控制，該機樓設有五個不同高度的進水口，並通過一條全長約 216 英尺的混凝土行人橋連接至石壁水塘主壩的頂部。
SP-01-HB4	石壁水塘鐘形溢流口	1963 年	石壁水塘的溢流由主壩左側的鐘形溢流口排放至溢洪隧道。
SP-01-HB5	石壁鄉紀念碑	1963 年	紀念碑以銅鑄成，鑲嵌在麻石基座上。碑文內容主要石壁鄉不同村落的組成，以及其遷村去向。

編號	名稱	建築年份/ 年代	歷史背景/特徵
SP-01-HB6	石壁水塘主壩 承建商紀念碑	1963年	紀念碑以銅鑄成，鑲嵌在麻石基座上。碑文以英文記載了石壁主壩承建商法國浚海工程（現稱香港寶嘉建築）的名字及標誌。
SP-01-HB7	石壁水塘主壩	1963年	石壁水塘主壩採用土方結構，最大高度為178英尺，底部最大寬度為1,160英尺，頂部長約2,355英尺，由四種不同的填料組成。
SP-01-HB8	石壁水塘溢洪 隧道口	1963年	石壁水塘溢洪隧道全長約1,660英尺，內襯直徑17英尺的混凝土管道，同時容納36英寸直徑的沖刷管。
SP-02-HB9	石壁水塘工作 人員宿舍	1960年代	共五組建築群，推斷為水塘工作人員的宿舍。
SP-02-HB10	水務署石壁廠	1960年代	共兩棟單層高的平頂建築，推斷為水塘工作人員的宿舍。
SP-02-HB11	海岸公園管理 站（西區）	1960年代	共三棟單層高的金字頂建築，推斷為水塘工作人員的宿舍。
SP-02-HB13	沙咀懲教所	1960年代	原址於1964年移交予當時的監獄署，舊水塘建築大部份被改建為石壁教導所的職員宿舍。建築曾於2018年颱風山竹襲港時嚴重損毀，有待考查現時的狀況。
SP-00-CL1	石壁水塘	1963年	石壁水塘位於大嶼山郊野公園內，東面有狗牙嶺，西面有羌山，北面有木魚山及獅子頭山。水塘於1957年開始興建，於1963年完竣。它截存了附近三面山嶺流下的潤水，存水量達2,440萬立方米，曾是60年代全港最大的水塘。

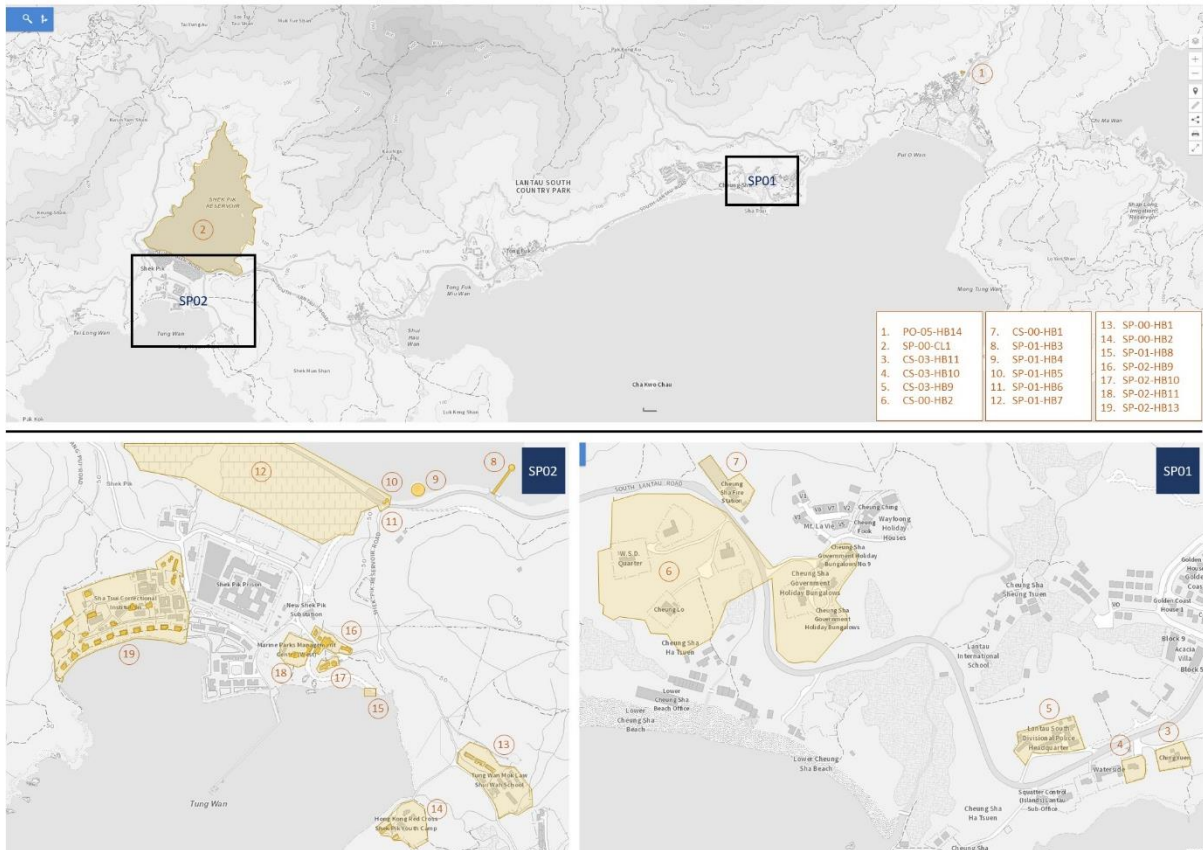


圖 8.15：石壁水務工程文化歷史資源位置圖

## 8.6 總結及展望

綜合研究團隊所得，南大嶼地區在信仰習俗及生產作業方面都表現出沿海社群漁農兼產的特質，而在教育發展及水務工程方面則能以小見大，對公眾了解香港早期的鄉村教育模式及香港自英治時期至今的水利發展有重大的意義。因此，研究團隊除了會就四個主要村落及石壁地區的特色制定短、中、長期保育目標、策略和指導原則外，也會進一步根據研究結果，就整個南大嶼地區在信仰習俗、生產作業、教育發展及水務工程四方面提出保育建議。



## 附件：研究報告內曾提及已登錄於香港非遺清單的項目一覽表<sup>777</sup>

清單編號	項目名稱	內容	報告內頁碼
2.4.2	舞麒麟 (客家)	新界的一些客家鄉村及群體以舞麒麟來慶祝節日、神誕、慶典或婚嫁儀式。客家麒麟有其獨特的舞動方式及音樂節奏。	97-98
3.2	大王爺誕	香港的一些社區於每年選定的日子舉辦大王爺誕，以慶祝大王爺的壽辰。	173, 369
3.4	關帝誕	香港的一些地方社區組織籌辦關帝誕，以慶祝關帝的壽辰。	161, 307
3.7	扒天姬	香港新界不同社區於每年農曆正月籌辦扒天姬（亦稱「扒天機」），向鄉村成員收集象徵污穢的物品，然後在社區外焚化，以潔淨社區。	332
3.8	土地誕	香港不同的社區於每年農曆正月籌辦土地誕，以慶祝土地壽辰。	160, 162-165, 168-170, 252-255, 308-311, 369, 371
3.9	宗族春秋二祭	春分及（或）秋分時，或農曆四月及九月，新界宗族在祠堂內舉行祭祖儀式；有些宗族在清明節及重陽節期間，前往祖先墓地舉行祭祖的儀式。	157-159, 166-167, 171-172, 256, 312-313, 372-374
3.11	洪聖誕	香港的一些社區於每年農曆二月舉辦洪聖誕，以慶祝洪聖壽辰。	155, 271-272, 304, 394-400, 453, 455-456
3.18	天后誕	香港一些地區於每年農曆三月二十三日或在一些選定的日子裡，舉辦天后誕慶祝天后生日。地方演戲值理會籌辦神功戲及交換花炮活動，有些地方更舉辦巡遊。	255, 314, 367
3.27	楊侯誕	香港的一些地方社區組織籌辦神功戲慶祝楊侯王（楊亮節）之生日，亦有花炮會賀誕會活動。	392-393, 396-400, 455-456
5.26	蕃薯餅製作技藝	蕃薯餅是以蕃薯為材料，煎製而成。新界鄉村村民在正月製作，於點燈儀式的最後一天，送給添丁的家庭。	332
5.89.1	近岸作業	近岸作業包括延繩釣、罟網、單拖、摻霉蝦、摻繒、流刺網及蝦艇等形式。	251

<sup>777</sup> 康樂及文化事務署：〈首份香港非物質文化遺產清單〉，瀏覽日期：2022年10月3日。

[https://www.lcsd.gov.hk/CE/Museum/ICHO/documents/10969700/23828638/First\\_hkich\\_inventory\\_C.pdf](https://www.lcsd.gov.hk/CE/Museum/ICHO/documents/10969700/23828638/First_hkich_inventory_C.pdf)

## 參考書目

### 地圖及航拍照片

- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：223-SE-D，1968年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：223-SE-D，1972年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-B，1969年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-B，1974年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-C，1969年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-D，1969年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SE-D，1974年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SW-A，1968年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：224-SW-C，1968年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-SE-A，1967年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1969年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：225-NE-C，1972年。
- 地政總署測繪處，1：1200 地形圖，編號：226-NW-C，1967年。
- 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NE-10A，2021年。
- 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NE-12A，1999年。
- 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NE-12A，2001年。
- 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NE-13A，2021年。
- 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NW-15B，1986年。
- 地政總署測繪處，1：1000 地形圖，編號：13-NW-15B，2005年。
- 地政總署測繪處，1：2300地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-01，2018年。
- 地政總署測繪處，1：2100地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-03，2018年。
- 地政總署測繪處，1：1000地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-06，2018年。
- 地政總署測繪處，1：2600地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-07，2018年。
- 地政總署測繪處，1：1500地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-08，2018年。
- 地政總署測繪處，1：1000地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-09，2018年。
- 地政總署測繪處，1：1900地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-10，2018年。
- 地政總署測繪處，1：1900地形圖，編號：VEB/2002/T/SL-11，2018年。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-3110，飛行高度：20000呎，  
比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4107，飛行高度：20000呎，  
比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4109，飛行高度：20000呎，  
比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4111，飛行高度：20000呎，  
比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：681\_6-4113，飛行高度：20000呎，  
比例：1: 12000，飛行日期：1945-11-11。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：F21\_557-0128，飛行高度：16700呎，  
比例：1: 10020，飛行日期：1956-12-17。

地政總署測繪處，航空照片，編號：F21\_557-0141，飛行高度：16700 呎，  
比例：1: 10020，飛行日期：1959-12-27。

地政總署測繪處，航空照片，編號：F42\_642-0079，飛行高度：30000 呎，  
比例：1: 10000，飛行日期：1962-1-22。

地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4017，飛行高度：3900 呎，  
比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-23。

地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4233，飛行高度：3900 呎，  
比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-24。

地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-4230，飛行高度：3900 呎，  
比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-24。

地政總署測繪處，航空照片，編號：1963-6281，飛行高度：3900 呎，  
比例：1: 7800，飛行日期：1963-01-31。

地政總署測繪處，航空照片，編號：1964-2908，飛行高度：12500 呎，  
比例：1:25000，飛行日期：1964-12-14

地政總署測繪處，航空照片，編號：1964-2910，飛行高度：12500 呎，  
比例：1:25000，飛行日期：1964-12-14

地政總署測繪處，航空照片，編號：04642，飛行高度：1500 呎，比例：1: 3000，  
飛行日期：1973-07-14。

地政總署測繪處，航空照片，編號：11684，飛行高度：12500 呎，比例：1:25000，  
飛行日期：1975-12-19。

地政總署測繪處，航空照片，編號：27749，飛行高度：10000 呎，比例：1: 20000，  
飛行日期：1979-10-25。

地政總署測繪處，航空照片，編號：32898，飛行高度：5500 呎，比例：1: 11000，  
飛行日期：1980-11-12。

地政總署測繪處，航空照片，編號：41706，飛行高度：4000 呎，比例：1: 8000，  
飛行日期：1982-03-30。

地政總署測繪處，航空照片，編號：56141，飛行高度：5000 呎，比例：1: 10000，  
飛行日期：1984-10-03。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CN03485，飛行高度：3000 呎，比例：1: 6000，  
飛行日期：1993-05-28。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CN03492，飛行高度：3000 呎，比例：1: 6000，  
飛行日期：1993-05-28。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CN05180，飛行高度：3000 呎，比例：1: 6000，  
飛行日期：1993-11-02。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CW51767，飛行高度：4000 呎，比例：1: 8000，  
飛行日期：2003-10-30。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CS07746，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，  
飛行日期：2007-02-01。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CW82479，飛行高度：20000 呎，  
比例：1:40000，飛行日期：2009-01-17。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CS35921，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，  
飛行日期：2011-12-03。

地政總署測繪處，航空照片，編號：CS38175，飛行高度：6000 呎，比例：1: 6000，  
飛行日期：2012-09-17。

- 地政總署測繪處，航空照片，編號：CS38257，飛行高度：6000呎，比例：1: 6000，飛行日期：2012-09-17。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：CW106097，飛行高度：8000呎，比例：1: 16000，飛行日期：2014-01-29。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：CW110989，飛行高度：20000呎，比例：1:40000，飛行日期：2014-12-16。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：CS56989，飛行高度：6000呎，比例：1: 6000，飛行日期：2015-01-08。
- 地政總署測繪處，航空照片，編號：E010441，飛行高度：7000呎，比例：1: 26700，飛行日期：2016-12-16。

### 書籍及論文

- Agriculture, Fisheries and Conservation Department, 2003, 'Lantau Island Its Beautiful Countryside', Hong Kong, Cosmos Book Ltd.
- Cheung, Sidney C. H. 2011. 'The Politics of Wetlandscape: Fishery Heritage and Natural Conservation in Hong Kong'. *International Journal of Heritage Studies* 17: 36–45.
- 2019. 'Floating Mountain in Pearl River: A Study of Oyster Cultivation and Food Heritage in Hong Kong'. *Asian Education and Development Studies* 8: 433–442.
- Da Silva, Armando. 1972. *Tai Yu Shan: Traditional Ecological Adaptation in a South Chinese Island*, The Orient Culture Service.
- Hayes, James W. 1962a. 'Preliminary Report on the Finds at Shek Pik', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.2, p.122-124.
- 1962b. 'The Pattern of Life in the New Territories in 1898', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.2, p.75-102.
- 1965. 'A Ceremony to Propitiate the Gods at Tong Fuk, Lantau, 1958', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol. 5. p. 122-124.
- 1971. 'Charcoal Burning in Hong Kong', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.11, p.199-203.
- 1972. 'Letting Go the Wooden Goose', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.12, p.207.
- 1974. 'The Hong Kong Region: Its Place in Traditional Chinese Historiography and Principal Events since the Establishment of Hsin-An County in 1573', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.14, p. 108-135
- 1983a. *The Rural Communities of Hong Kong: Studies and Themes*, Hong Kong, Oxford University Press.
- 1983b. 'Chue Mo Peng (豬毛病), A Fever Reported from Villages in The Hong Kong Region, And Its Cure, Together with Other Village Remedies for Excess Heat', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.23, p.209-211.
- 1986. 'Stakenet and Fishing Canoe: Hong Kong and Adjacent Islands in the 19th and Early 20th Centuries. The Sea and the Shore in Social, Economic and Political Organization', *Proceedings of the International Symposium on Asian Studies*, Vol.1, p.573-598.
- 1992. 'Ancestral graves and the popular culture of China, some examples from Hong Kong's New Territories', *International Association of Orientalist Librarians*, Bulletin, Vol.39, pp. 10-21.
- 1996. *Friends and Teachers Hong Kong and Its People 1953-87*, Hong Kong, Hong Kong University Press.
- 1999. 'Fengshui and road works at Tong Fuk Village, South Lantau, in 1958', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.39, p. 255-259.

- 2001. *South China Village Culture*, Oxford University Press.
- 2006 *The great difference Hong Kong's New Territories and its people, 1898-2004*, Hong Kong, Hong Kong University Press.
- 2010. 'Manuscript Documents in the Life and Culture of Hong Kong Villages in Late Imperial China', *Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*, Vol. 50, p.165–244.
- 2012a. *The Hong Kong Region 1850-1911: Institutions and Leadership in Town and Countryside*, Hong Kong, Hong Kong University Press.
- 2012b. 'Paul Tsui's Note on Ham Tin Village, Pui O, South Lantau, 1950', *Journal of the Royal Asiatic Society Hong Kong Branch*, Vol. 52, p. 310-314.
- 2020. *A Pattern of Life: Essays on Rural Hong Kong*, The City University of Hong Kong. Information Services Department, 1963, 'Shek Pik Water Scheme Hong Kong', Hong Kong, The Government Press.
- Jen Yu-Wen. 1965. 'The Southern Sung Stone-engraving at North Fu-T'ang', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.5, p. 65-68.
- Lockhart, Stewart. 1899. 'Extracts from a Report by Mr. Stewart Lockhart on the Extension of the Colony of Hong Kong' in *Extracts from Papers Relating to the Extension of the Colony of Hong Kong, Papers Laid before the Legislative Council of Hong Kong 1899*.
- Meacham, William. 1978. 'The "Missing Link" in Hong Kong Archaeology', *Journal of the Hong Kong Archaeological Society*, Vol 7, p. 110-145.
- Morton, Brian and John Morton, 1983. *The Sea Shore Ecology of Hong Kong*, Hong Kong, Hong Kong University Press.
- Nissim, Roger. 2012. '1898 onwards: the New Territories Lease'. *Land Administration and Practice in Hong Kong*. Hong Kong, Hong Kong University Press. pp.17–26.
- Peacock, B.A.V. & Nixon, T.J.R, 1988, *The Hong Kong Archaeological Survey: Subsurface Investigation Report. Occasional Paper No. 1*. Hong Kong: The Antiquities and Monuments Office.
- P.H. Hase, J.W. Hayes, and K.C. Iu. 1984. 'Traditional Tea Growing in The New Territories', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.24, p.264-281.
- Savidge, Joyce. 1977. *This is Hong Kong: temples*, Hong Kong, Government Printer.
- Siu Kwok-kin, 1980, 'Distribution of Temples on Lantau Island as Recorded in 1979', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.20, p.136-139.
- 1989. 'Tai Yu Shan from Chinese Historical Records', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.29, p.394-398.
- Stevens, Keith G. 1980. 'Chinese Monasteries, Temples, Shrines and Altars in Hong Kong and Macau', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.20, p.1-33.
- Strickland, John. 2010. *South District Officer Reports: Islands and Villages in Rural Hong Kong, 1910-60*, Hong Kong, Hong Kong University Press.
- Sung Hok-P'ang. 1988. 'T'sin, Fuk (遷復)', *Journal of the Hong Kong Branch of the Royal Asiatic Society*, Vol.28, p.86-93.
- Watson, James L. 1983, 'Rural Society: Hong Kong's New Territories', *The China quarterly (London)*, Vol.95, p.480-490.
- 1985. 'Standardizing the Gods: The Promotion of T'ien Hou Along the South China Coast, 960- 1960' in David Johnson, Andrew J. Nathan and Evelyn S. Rawski (ed.) *Popular Culture in Late Imperial China*, p.292-324.

王永偉：〈族譜中的移民：淺析清中前期客家人在新界的分佈〉，於《惠州學院學報（社會科學版）》，第38（4）期，2018年。

吳灞陵：《新界風光》。（香港：華僑日報，1962年）。

- 呂烈：《大嶼山》。（香港：三聯書店，2002年）。
- 冼樂嘉、呂麗娟：《1841至1999年香港懲教服務歷史》。（香港：冼樂嘉新聞資訊，2011年）。
- 周樹佳：《香港民間風土記憶貳》。（香港：天地圖書，2005年）。
- 周樹佳：《香港諸神：起源、廟宇與崇拜》。（香港：中華書局，2009年）。
- 周樹佳：《香港民間風土記憶肆》。（香港：天地圖書，2014年）。
- 施志明：《本土論俗：新界華人傳統風俗》。（香港：中華書局，2016年）。
- 區域市政局：《粒粒皆辛苦：香港的稻米耕種》。（香港：區域市政局，1990年）。
- 梁炳華編：《香港離島區風物志》。（香港：離島區議會，2007年）。
- 陳達明：《大嶼山抗日游擊隊》。（香港：香港各界文化促進會，2002年）。
- 鄒興華、蕭麗娟：《懲與教——香港獄政發展》。（香港懲教署出版，2011年）。
- 廖迪生：《香港天后崇拜》。（香港：三聯書店，2000年）。
- 劉永璋：《香港地圖集》。（香港：真善美圖書公司，1962年）。
- 劉義章：《香港客家》。（廣西師範大學出版社，2005年）。
- 蔡志祥：《酬神與超幽下卷》。（香港：中華書局，2019年）。
- 蕭國健：《清初遷海前後香港之社會變遷》。（臺北市：臺灣商務印書館，1986年）
- 蕭國健：〈李昂英與大嶼山梅窩涌口之「食邑稅山」界石〉，於「首屆華南地區歷史民俗與非遺」國際學術研討會，2018年。
- 蕭國健：《香港古代史新編》。（香港：中華書局，2019年）。
- 蕭國健、林天蔚：《香港前代史論集》。（顯朝書室，1977年）。
- 蕭國鈞、蕭國健：《族譜與香港地方史研究》。（顯朝書室，1982年）。
- 羅香林：《宋王臺與宋季之海上行朝》。（香港：香港大學出版社，1956年）。
- 羅慧燕：《藍天樹下：新界鄉村學校》。（香港：三聯書店，2015年）。
- 蘇萬興：〈李府界石〉，於《坐言集》。2003年。瀏覽日期：2021年9月28日。  
<http://somanhing.com/gotowalk/dist/outisland/lantau/muiwo/stone.pdf>

## 報章

- ‘Pineapples Cultivation in Hong Kong’, South China Morning Post, 21 April, 1956.
- ‘New public hospital on Lantau Is.’, South China Morning Post, 12 June, 1960.
- ‘Lantau Development Making Rapid Progress’, South China Morning Post, 19 September, 1961.
- ‘Cheung Sha Club Holds Regatta at Lantau’, South China Morning Post, 9 August, 1963.
- ‘Centre for Young Prisoners: Training in open conditions at Shek Pik’, South China Morning Post, 24 November, 1963.
- ‘Massive Project For Development of Northern Lantau’, South China Morning Post, 7 November 1964.
- ‘Holiday camp for crippled children’, South China Morning Post, 22 May, 1968.
- ‘Lantau Holiday Homes for Govt Officers’, South China Morning Post, 19 November, 1968.
- ‘Go Beachcombing at Cheung Sha’, South China Morning Post, 14 December, 1973.
- ‘New Lantau Project’, South China Morning Post, 18 June, 1977.
- ‘Closure of South Lantau Hospital under review’, South China Morning Post, 18 April, 1990.
- 〈移民大嶼山·西貢勘得地點十二處〉，《華僑日報》，1941年4月14日。
- 〈大嶼山水口村將設小學校〉，《華僑日報》，1952年11月5日。
- 〈大嶼山兩地區發現豐富鐵礦〉，《華僑日報》，1953年9月14日。

- 〈當局開發大嶼山 計劃建公路〉，《香港工商日報》，1953年9月23日。
- 〈大嶼山水口村創建小學一所〉，《香港工商日報》，1953年9月27日。
- 〈大嶼山水口村建校興學〉，《華僑日報》，1953年10月22日。
- 〈大嶼山水口村建校〉，《華僑日報》，1953年12月21日。
- 〈大嶼水口村小學落成開課〉，《華僑日報》，1954年2月22日。
- 〈深入調查長洲各鄉〉，《華僑日報》，1955年1月16日。
- 〈水口村運動場建成〉，《華僑日報》，1955年1月20日。
- 〈高志訪問大嶼山各村 鄉民投訴長洲肉商短秤〉，《華僑日報》，1955年4月27日。
- 〈大嶼貝澳鄉 鄉民望當局助修理海墾〉，《香港工商日報》，1956年2月17日。
- 〈大嶼山長沙村發現天然海灘〉，《華僑日報》，1956年9月2日。
- 〈杯澳長沙風貌〉，《華僑日報》，1957年4月1日。
- 〈先建環島公路發展 大嶼第一期工程 梅長公路正式通行〉，《華僑日報》，  
1957年8月4日。
- 〈南約理民官李作新 首次巡視大嶼山貝澳〉，《香港工商日報》，  
1957年8月28日。
- 〈新界果園成績良好 菠蘿樹已有收穫〉，《香港工商日報》，1957年12月18日。
- 〈大嶼山南區鄉委會 第一屆委員就職〉，《華僑日報》，1958年1月28日。
- 〈大嶼南區代表 討論水利建設〉，《華僑日報》，1958年3月11日。
- 〈石壁水塘大壩打樁晝夜兼施〉，《華僑日報》，1958年11月23日。
- 〈大嶼山在塘福鄉 築第二條新公路〉，《華僑日報》，1959年7月11日。
- 〈石壁大浪灣新村今天進伙大吉〉，《香港工商日報》，1959年10月5日。
- 〈大浪灣新村入伙〉，《華僑日報》，1959年10月6日。
- 〈大嶼山唐福鄉陳鄧兩族秋祭〉，《華僑日報》，1959年10月31日。
- 〈嶼南鄉會昨補行選舉定期就職〉，《華僑日報》，1959年12月16日。
- 〈決在長沙路旁興築 大嶼山直升機場〉，《華僑日報》，1959年12月16日。
- 〈大嶼山南區鄉事會 新會所落成就職〉，《華僑日報》，1959年12月30日。
- 〈大嶼山東南公路月底進行擴寬 南約理民府新建辦事處完成〉，《華僑日報》，  
1960年3月21日。
- 〈偏僻鄉村設信箱 鄉民投郵大感便利〉，《華僑日報》，1960年4月21日。
- 〈嶼南區塘福鄉興建碼頭〉，《華僑日報》，1960年9月25日。
- 〈大浪灣宏貝新村侯王洪聖廟開光〉，《華僑日報》，1960年10月21日。
- 〈大嶼山通車後 長沙兩村建設大增〉，《華僑日報》，1960年10月23日。
- 〈大嶼山上下長沙村獲當局助款建學校〉，《華僑日報》，1960年11月16日。
- 〈大嶼長沙學校昨日啟用開課〉，《華僑日報》，1960年11月16日。
- 〈學校擴建消息〉，《華僑日報》，1960年11月24日。
- 〈塘福鄉籌建體育場 義演粵劇成績可觀〉，《華僑日報》，1960年11月27日。
- 〈嶼南長沙村民請築 大龍坑跨河橋樑〉，《華僑日報》，1960年11月30日。
- 〈貝澳無線電話 裝有專機使用〉，《華僑日報》，1961年1月1日。
- 〈大嶼山梅長線公路 進行擴築路面 數百工人施工〉，《華僑日報》，  
1961年3月9日。
- 〈大嶼山全島各鄉村 學校增至廿七所〉，《華僑日報》，1961年9月6日。
- 〈大嶼貝澳建抽水站〉，《香港工商日報》，1961年9月16日。
- 〈大嶼山杯澳區 南安市場下月開幕〉，《華僑日報》，1961年10月29日。
- 〈貝澳鑿運河型輸水道〉，《華僑日報》，1961年11月20日。

- 〈大嶼南區召開 村代表特別大會〉，《華僑日報》，1962年1月4日。
- 〈離島官民會議 討論興革鄉政〉，《華僑日報》，1962年3月14日。
- 〈有史以來大嶼第一間影戲院在石壁水塘區開業〉，《華僑日報》，1962年4月22日。
- 〈貝澳建蓄水池 水管敷設完成〉，《華僑日報》，1962年4月24日。
- 〈大嶼山南山麓貝澳 現有巴士行走泳客便利〉，《華僑日報》，1962年5月16日。
- 〈大嶼山南區農民多希望改業〉，《香港工商日報》，1962年6月12日。
- 〈大嶼山南部新公立醫院啟用〉，《華僑日報》，1962年7月30日。
- 〈嶼南長沙醫院新闢留產所〉，《華僑日報》，1962年7月30日。
- 〈發展鄉村教育 貝澳擴建校舍〉，《華僑日報》，1962年8月16日。
- 〈當局決在大嶼山南區興建官校〉，《華僑日報》，1962年8月23日。
- 〈大嶼山南區咸田缺水灌溉損失嚴重〉，《華僑日報》，1962年8月28日。
- 〈水口塘福兩村爭水問題解決〉，《華僑日報》，1962年9月7日。
- 〈大嶼山各區鄉村多獲自來水供應〉，《華僑日報》，1962年10月23日。
- 〈水務局理民府昨聯巡大嶼南 設法改善水利〉，《華僑日報》，1962年11月23日。
- 〈整個大嶼南水利獲改善〉，《華僑日報》，1963年1月5日。
- 〈農田普遍缺水塘福水口爭水〉，《華僑日報》，1963年4月7日。
- 〈嶼南農田缺水 食水亦成問題〉，《華僑日報》，1963年4月13日。
- 〈大嶼山各區到處鬧水荒〉，《華僑日報》，1963年5月23日。
- 〈設備新型的大嶼山醫院 對鄉民醫民衛生大獲改善〉，《華僑日報》，1963年5月23日。
- 〈嶼南區進步迅速 足發展工業條件〉，《華僑日報》，1963年6月19日。
- 〈大嶼山塘福鄉民 重修洪聖古廟〉，《華僑日報》，1963年8月1日。
- 〈大嶼南唐三村以引水道已建成 請兼顧灌溉水利〉，《華僑日報》，1963年8月18日。
- 〈大嶼山貝澳農田 英軍助築堤防洪〉，《香港工商日報》，1963年8月23日。
- 〈當局在大嶼山之塘福地方 增設新獄〉，《華僑日報》，1963年9月5日。
- 〈塘福水口一帶 農田又告缺水〉，《華僑日報》，1963年9月6日。
- 〈大嶼南將出現一所私立中學〉，《華僑日報》，1963年10月22日。
- 〈獲助改善食水 長沙醫院前考慮建避風亭〉，《華僑日報》，1963年11月25日。
- 〈工務司鄔勵德縷述建築石壁水塘經過〉，《華僑日報》，1963年11月29日。
- 〈嶼南塘福蕨埔坪興建不設防監獄〉，《華僑日報》，1964年2月3日。
- 〈貝澳可供設廠 請予放寬限制〉，《華僑日報》，1964年2月20日。
- 〈有人計劃在大嶼山設跑狗場〉，《華僑日報》，1964年4月21日。
- 〈大白山頂擬裝空中纜車〉，《華僑日報》，1964年5月13日。
- 〈因建水塘影響 多處禾田失耕〉，《大公報》，1964年8月21日。
- 〈建輸水道影響禾稻失收 大嶼南農民不滿補償額〉，《大公報》，1964年11月3日。
- 〈新界離島農牧失敗 嶼南歡迎在該處建工廠〉，《華僑日報》，1964年11月14日。
- 〈嶼南塘福古廟 隆重舉行開光〉，《華僑日報》，1965年1月19日。
- 〈大嶼山長沙四幅官地定期公開拍賣〉，《華僑日報》，1965年4月4日。
- 〈大專生服務隊為長沙下村居民築橋竣工〉，《華僑日報》，1965年7月27日。
- 〈香港大專學生社會服務隊 昨在長沙塘福 完成建橋築路〉，《華僑日報》，1965年7月30日。



〈貝澳海灘幽美 日來往泳甚眾〉，《華僑日報》，1965年8月3日。

〈大嶼山塘福建關不設防監獄〉，《華僑日報》，1965年10月29日。

〈貝澳美孚電油站啟用〉，《工商晚報》，1966年3月30日。

〈大埔與大嶼南分別建消防局〉，《香港工商日報》，1966年5月7日。

〈增強大嶼山消防救護 長沙設消防所並派駐救護車〉，《華僑日報》，1966年8月15日。

〈大嶼南塘福鄉 災民未獲救濟〉，《大公報》，1966年8月29日。

〈水口村缺水今年無補償請鄉局交涉〉，《華僑日報》，1966年11月11日。

〈因建水塘引水道關係嶼南禾田連年失收〉，《大公報》，1966年11月12日。

〈塘福水口兩村再促補青苗費〉，《大公報》，1967年1月13日。

〈大嶼山長沙海灘 昨天海浴者甚眾〉，《大公報》，1967年4月24日。

〈大嶼山塘福監獄 犯人一面服刑一面學做手藝〉，《華僑日報》，1967年6月7日。

〈大嶼山塘福地區 即興建牙科診所〉，《華僑日報》，1968年2月24日。

〈大嶼山南區 塘福村建成兒童遊樂場〉，《華僑日報》，1968年2月26日。

〈大嶼山長沙建牙醫診所〉，《華僑日報》，1968年5月22日。

〈塘福監獄犯人 生活有如常人 不像一所監獄〉，《華僑日報》，1968年6月16日。

〈大嶼山塘福監獄 有如度假處所〉，《香港工商晚報》，1968年6月16日。

〈嶼南地方人士 發動修建古廟〉，《華僑日報》，1968年7月6日。

〈大嶼長沙消防局 配合發展建車房〉，《華僑日報》，1969年7月27日。

〈大嶼山貝澳海灘一帶 出現大量帶子 鄉民大有所獲〉，《華僑日報》，1969年8月6日。

〈嶼南各村紛請助建設 改進交通與衛生〉，《華僑日報》，1969年11月8日。

〈大嶼第二個不設防監獄 塘福監獄囚非危險份子〉，《華僑日報》，1969年12月15日。

〈大嶼山兩道路定名〉，《華僑日報》，1969年12月29日。

〈大嶼貝澳新玩意 水上單車供租賃〉，《大公報》，1970年6月11日。

〈大專社會服務隊 定期舉辦工作營 為貝澳居民築防洪堤〉，《華僑日報》，1970年7月13日。

〈民政署長允助水口建水池〉，《華僑日報》，1970年11月8日。

〈大嶼山塘福監獄囚犯要求改善待遇〉，《香港工商日報》，1970年12月28日。

〈塘福監獄事件調查結果公佈〉，《華僑日報》，1971年1月31日。

〈年前漁船爭相潛採多 貝澳帶子幾絕種 鄉民收益受影響〉，《華僑日報》，1971年3月12日。

〈嶼南苦無食水水口村最嚴重 理民府借車運水〉，《華僑日報》，1971年5月8日。

〈大嶼水口村嚴重鬧水荒〉，《大公報》，1971年5月9日。

〈大嶼山監獄常發生囚犯逃脫鄉民失損失〉，《華僑日報》，1971年6月29日。

〈新界各區獲助廣設青年康樂中心 貝澳亦建成〉，《華僑日報》，1971年10月23日。

〈大嶼南區建成康樂中心啟用 續增建三間〉，《華僑日報》，1971年10月30日。

〈大嶼山醫院揭幕 免費為石壁水塘工友及鄉民服務〉，《華僑日報》，1971年11月3日。

〈大嶼山設離島水警分區總部 增各島治安〉，《華僑日報》，1971年11月3日。

〈大嶼山塘福不設防監獄 明年改闢為戒毒所〉，《華僑日報》，1971年12月18日。

〈大嶼南區籲請軍方演習 遠離鄉村農作〉，《華僑日報》，1972年10月13日。

〈沙咀勞役中心巡禮〉，《香港工商日報》，1973年6月23日。  
〈本港史上空前車禍〉，《香港工商日報》，1973年7月23日。  
〈大嶼山塘福鄉獲撥助建公所〉，《華僑日報》，1973年9月5日。  
〈大嶼南區晚會熱鬧〉，《華僑日報》，1973年12月5日。  
〈大嶼南塘福建成村公所定下月啟用〉，《華僑日報》，1974年3月14日。  
〈嶼南重修古廟落成〉，《華僑日報》，1974年9月3日。  
〈大嶼南貝澳體育會組織成立就職〉，《華僑日報》，1975年6月12日。  
〈紅十字會獲英軍及各方協助擴展石壁營〉，《華僑日報》，1975年6月22日。  
〈鄉議局籌建南約區中學圖則經已批位於嶼南長沙〉，《華僑日報》，

1976年4月1日。

〈大嶼公路擴闊長沙至姜山及塘福〉，《華僑日報》，1976年6月13日。  
〈昨在大嶼山長沙海灘失蹤泳客屍體浮起〉，《大公報》，1976年7月25日。  
〈大嶼山長沙海灘已有義務救生員〉，《大公報》，1976年8月22日。  
〈大嶼南制定小型藍圖〉，《華僑日報》，1976年11月17日。  
〈大嶼山長沙海灘將建現代化海灘〉，《工商晚報》，1976年12月8日。  
〈新界司分訪大嶼南梅窩兩鄉〉，《華僑日報》，1977年2月1日。  
〈正試行雙層巴士如成功明年採用〉，《華僑日報》，1977年5月29日。  
〈大嶼山海灘長沙與貝澳招投專營權〉，《華僑日報》，1978年1月7日。  
〈南大嶼山公路施工擴寬路面〉，《華僑日報》，1978年1月8日。  
〈大嶼山長沙地區三幅住宅地開投〉，《大公報》，1978年6月17日。  
〈塘福監獄越南難民大騷動〉，《華僑日報》，1978年12月16日。  
〈南約區中學改建在長沙〉，《華僑日報》，1978年12月29日。  
〈大嶼山長沙官地今日在大會堂拍賣〉，《華僑日報》，1979年1月23日。  
〈香港嶼南之塘福及水口〉，《華僑日報》，1979年9月18日。  
〈大嶼山巴士假期有毛病〉，《工商晚報》，1979年11月26日。  
〈大嶼山巴士新措施假日能疏導鄉民〉，《工商晚報》，1979年11月26日。  
〈貝澳等地將安裝街燈〉，《華僑日報》，1979年12月30日。  
〈大嶼山交通實現改善服務雙層巴士通車〉，《華僑日報》，1980年4月3日。  
〈大嶼山嶼南道植樹為美化計劃一部分〉，《工商晚報》，1980年5月23日。  
〈首個露營場地設於貝澳海灘〉，《華僑日報》，1981年7月26日。  
〈大嶼山望東灣建成新碼頭村民交通解決〉，《華僑日報》，1981年9月25日。  
〈全大嶼山只有一救護車亦望增加〉，《華僑日報》，1981年9月30日。  
〈大嶼南區公開長跑百餘健兒成績良好〉，《華僑日報》，1981年12月15日。  
〈離島各鄉會紛促建街市實現需待數年〉，《華僑日報》，1982年12月15日。  
〈大埔鹽田仔及大嶼山長沙灣海魚養殖區增兩處〉，《大公報》，1983年3月5日。  
〈塘福村修建關帝廟揭幕〉，《華僑日報》，1983年6月3日。  
〈大嶼山長沙及塘福海灘巨浪高達十二呎遊客一死兩失蹤〉，《香港工商日報》，

1983年6月27日。

〈大嶼山梅窩貝澳間明起開闢新巴士線〉，《華僑日報》，1983年8月31日。  
〈大嶼山欠通盤發展計劃渡假區受污染〉，《華僑日報》，1983年11月22日。  
〈大嶼山南區水口村鄉公所落成啟用〉，《華僑日報》，1984年4月29日。  
〈夏鼎基主持石壁監獄啟用禮〉，《香港工商日報》，1984年4月29日。  
〈水口村足球場啟用大嶼山長途賽完成〉，《華僑日報》，1984年4月30日。  
〈水口村民簽遞意見書促訂兩全其美收費法〉，《華僑日報》，1984年5月1日。

- 〈大嶼山巴士各線客增〉，《華僑日報》，1985年4月5日。
- 〈市署員工施工四月唐福海灘大獲改善〉，《華僑日報》，1986年6月23日。
- 〈塘福渡假屋林立需防污染〉，《華僑日報》，1987年12月8日。
- 〈大嶼山貝澳灣發現稀有品種海豚屍體〉，《華僑日報》，1988年5月11日。
- 〈大嶼山長沙村民赴兩局反對屋前建綜合大樓〉，《華僑日報》，1988年5月22日。
- 〈貝澳決建中心小學〉，《華僑日報》，1988年12月18日。
- 〈溫東林調查各家長均願調回子弟就讀〉，《華僑日報》，1989年5月7日。
- 〈用舊校舍辦校不受歡迎 大嶼山建中心小學家長反應冷淡〉，《華僑日報》，1989年5月13日。
- 〈海風酒店貝澳慶新張〉，《華僑日報》，1990年12月27日。
- 〈塘福村洪聖廟重修完成開光〉，《華僑日報》，1991年1月5日。
- 〈區局改善離島各區泳灘服務〉，《華僑日報》，1991年4月27日。
- 〈快快樂樂挖蜆去〉，《飲食男女》，2008年8月22日。
- 〈大嶼山中部：東涌、昂平、石壁、長沙〉，《就係香港》，2021年春季刊。

## 網頁

- Environmental Resources Management, 2014, 'Study on Old Trails in Hong Kong - Final Study Report', 瀏覽日期：2021年11月15日。  
[https://www.amo.gov.hk/filemanager/amo/common/reports-publications/final\\_study\\_report.pdf](https://www.amo.gov.hk/filemanager/amo/common/reports-publications/final_study_report.pdf)
- Geotecthcnical Engineering Office, Civil Engineering Department, 1995, 'Hong Kong Geological Survey Memoir No. 6 – Geology of Lantau District', 瀏覽日期：2021年10月3日。  
[https://www.cedd.gov.hk/filemanager/eng/content\\_384/Memoir-No\\_6.pdf](https://www.cedd.gov.hk/filemanager/eng/content_384/Memoir-No_6.pdf)
- Government Records Service, 'New Reservoir for Hong Kong By Peter Wood', 瀏覽日期：2021年11月7日。  
[https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=New+Reservoir+for+Hong+Kong&id=fctICnlo8Hy0g8Jh5wvGOA%3D%3D&ls=q%3DNew%2BReservoir%2Bfor%2BHong%2BKong%26e\\_k%3Don%26title%3D%26f\\_ori\\_refno%3D%26f\\_refno%3D%26f\\_lv%3D%26f\\_m%3D%26f\\_a%3D](https://search.grs.gov.hk/en/arcview.xhtml?q=New+Reservoir+for+Hong+Kong&id=fctICnlo8Hy0g8Jh5wvGOA%3D%3D&ls=q%3DNew%2BReservoir%2Bfor%2BHong%2BKong%26e_k%3Don%26title%3D%26f_ori_refno%3D%26f_refno%3D%26f_lv%3D%26f_m%3D%26f_a%3D)
- WWF-Hong Kong, 'Marine Ecological Hotspot Map', 瀏覽日期：2021年10月29日。  
[http://awsassets.wwfhk.panda.org/img/original/wwf\\_marine\\_hotspot\\_map\\_no\\_fsc\\_.pdf](http://awsassets.wwfhk.panda.org/img/original/wwf_marine_hotspot_map_no_fsc_.pdf)
- 〈1444 幢歷史建築物簡要-大嶼山水口 49 及 50 號〉，古物諮詢委員會， 瀏覽日期：2021年10月28日。  
[https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1057\\_Appraisal\\_Chin.pdf](https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1057_Appraisal_Chin.pdf)
- 〈1444 幢歷史建築物簡要-大嶼山塘福洪聖宮〉，古物諮詢委員會， 瀏覽日期：2021年10月19日。  
[https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1421\\_Appraisal\\_Chin.pdf](https://www.aab.gov.hk/filemanager/aab/common/historicbuilding/cn/1421_Appraisal_Chin.pdf)
- 〈上長沙泳灘〉，環境保護署，2020年， 瀏覽日期：2021年10月15日。  
<https://cd.epic.epd.gov.hk/EPICDI/beach/gradingreport/CSU/?lang=zh>

- 〈大嶼山生態遊：路線二〉，環保基金環抱藍大嶼，瀏覽日期：2021年10月29日。  
<https://www.bluelantau.net/lantau-route2>
- 〈大嶼山石壁石刻〉，古物古蹟辦事處，瀏覽日期：2021年11月1日。  
[https://www.amo.gov.hk/tc/historic-buildings/monuments/outlying-islands/monuments\\_05/index.html](https://www.amo.gov.hk/tc/historic-buildings/monuments/outlying-islands/monuments_05/index.html)
- 〈公務員度假設施一覽表〉，公務員事務局，瀏覽日期：2021年10月7日。  
[https://www.csb.gov.hk/hkgcsb/doclib/0409annex\\_c1.pdf](https://www.csb.gov.hk/hkgcsb/doclib/0409annex_c1.pdf)
- 〈水口〉，香港生物多樣性訊息系統，瀏覽日期：2021年10月29日。  
[http://www.nature.edu.hk/field\\_sites/shui-hau](http://www.nature.edu.hk/field_sites/shui-hau)
- 〈水口婆婆重組消失中的風貌〉，《明周文化》，2017年8月9日，  
瀏覽日期：2021年10月26日。  
<https://www.mpweekly.com/culture/水口村-真本土-山歌-46864>
- 〈水務署安裝全港首個浮動太陽能板發電系統〉，水務署，2020年，  
瀏覽日期：2021年10月2日。  
[https://www.wsd.gov.hk/tc/media-corner/hot-topics-old/pfp\\_system/index.html](https://www.wsd.gov.hk/tc/media-corner/hot-topics-old/pfp_system/index.html)
- 〈古代香港的海盜（清代篇）〉，香港地方志中心，瀏覽日期：2021年10月3日。  
<https://hkchronicles.org.hk/香港志/附錄/古代香港的海盜清代篇>
- 〈生態研究 貝澳水口重要性高 發展局：建大嶼山生能庫〉，《明報加東網》，  
2020年4月13日，瀏覽日期：2021年10月7日。  
[http://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20200413/HK-gbc1\\_r.htm](http://www.mingpaocanada.com/tor/htm/News/20200413/HK-gbc1_r.htm)
- 〈石壁水塘〉，水務署，瀏覽日期：2021年11月7日。  
<https://www.wsd.gov.hk/tc/customer-services/other-customer-services/fishing-in-reservoirs/brief-introduction-of-reservoirs/shek-pik-reservoir/index.html>
- 〈地政總署公布大嶼山用地招標結果〉，《政府新聞公報》，2018年12月5日，  
瀏覽日期：2021年10月12日。  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/201812/05/P2018120500741.htm>
- 〈地政總署公布大嶼山用地招標結果〉，《政府新聞公報》，2019年2月25日，  
瀏覽日期：2021年10月12日。  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/201902/25/P2019022500655.htm>
- 〈有關大嶼山塌山泥導致交通癱瘓的提問（文件 T&TC 57/2016 號）〉，離島區議會，  
2016年，瀏覽日期：2021年10月2日。  
[https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2016\\_2019/en/committee\\_meetings\\_doc/TTC/10310/TTC\\_2016\\_57\\_wr\\_TC.pdf](https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2016_2019/en/committee_meetings_doc/TTC/10310/TTC_2016_57_wr_TC.pdf)
- 〈有關改善大嶼南嶼南道長沙路段交通的提問（文件 T&TC 57/2020 號）〉，  
離島區議會，2020年，瀏覽日期：2021年10月2日。  
[https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2020\\_2023/tc/committee\\_meetings\\_doc/TTC/18548/TTC\\_2020\\_57\\_wr1\\_TC.pdf](https://www.districtcouncils.gov.hk/island/doc/2020_2023/tc/committee_meetings_doc/TTC/18548/TTC_2020_57_wr1_TC.pdf)
- 〈自動氣象站資料〉，香港自動氣象站氣候觀測資料庫，2021年，  
瀏覽日期：2021年10月2日。  
[https://i-lens.hk/hkweather/aws\\_info.php](https://i-lens.hk/hkweather/aws_info.php)
- 〈局長隨筆 - 貝澳、水口、大澳及其鄰近地區生態研究〉，發展局，  
瀏覽日期：2021年10月29日。  
[https://www.devb.gov.hk/tc/home/my\\_blog/index\\_id\\_385.html](https://www.devb.gov.hk/tc/home/my_blog/index_id_385.html)
- 〈貝澳—水牛家園及多樣自然生境〉，香港自然尋趣，  
瀏覽日期：2021年10月7日。

- <https://hknaturetreasures.wordpress.com/2017/09/20/貝澳--水牛家園及多樣自然生境-pui-o-home-of-many-buffalo-and-a-land-of-great-bio-diversity/>
- 〈貝澳倒泥申請 城規會環保署打對台 揭城規例無力〉，《香港 01》，2018 年 3 月 27 日，瀏覽日期：2021 年 10 月 7 日。  
<https://www.hk01.com/突發/171303/泥頭襲大嶼-貝澳倒泥申請-城規會環保署打對台-揭城規例無力>
- 〈明日大嶼願景 可持續大嶼藍圖〉，可持續大嶼辦事處，2017 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 3 日。  
[https://www.lantau.gov.hk/filemanager/content/sustainable-lantau-blueprint/full\\_report\\_c.pdf](https://www.lantau.gov.hk/filemanager/content/sustainable-lantau-blueprint/full_report_c.pdf)
- 〈法定規劃綜合網站 2〉，城市規劃委員會，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。  
<https://www1.ozp.tpb.gov.hk/gos/default.aspx>
- 〈東灣發展史〉，東灣莫羅瑞華學校，瀏覽日期：2021 年 11 月 9 日。  
<https://www.tws.edu.hk/東灣發展史/>
- 〈前香港紅十字會石壁營〉，電影服務統籌科，瀏覽日期：2021 年 11 月 9 日。  
[https://www.fso-createhk.gov.hk/location\\_database/detail/tc/12/3/01808](https://www.fso-createhk.gov.hk/location_database/detail/tc/12/3/01808)
- 〈海岸公園管理站擺空城計〉，《東方日報》，2005 年 12 月 22 日，瀏覽日期：2021 年 11 月 9 日。  
[http://orientaldaily.on.cc/archive/20051222/new/new\\_k1cnt.html](http://orientaldaily.on.cc/archive/20051222/new/new_k1cnt.html)
- 〈探索大嶼〉，可持續大嶼辦事處，瀏覽日期：2021 年 10 月 29 日。  
<https://www.lantau.gov.hk/tc/exploring-lantau/conservation/goby.html>
- 〈教育局分區學校名冊〉，教育局，2021 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。  
<https://www.edb.gov.hk/tc/student-parents/sch-info/schsearch/schlist-by-district/index.html>
- 〈現有鄉村／墟鎮的分界地圖〉，民政事務總署，2021 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。  
[https://www.had.gov.hk/rre/chi/village\\_map/village\\_map1922.html](https://www.had.gov.hk/rre/chi/village_map/village_map1922.html)
- 〈設施資料〉，香港懲教署，2021 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。  
[https://www.csd.gov.hk/tc\\_chi/facility/facility\\_ind/ins\\_ind.html](https://www.csd.gov.hk/tc_chi/facility/facility_ind/ins_ind.html)
- 〈尋找圖書館〉，香港公共圖書館，2016 年，瀏覽日期：2021 年 10 月 2 日。  
<https://www.hkpl.gov.hk/en/locations/islands/mobilelibraries.htm>
- 〈註冊廟宇〉，華人廟宇委員會，2019 年，瀏覽日期：2021 年 11 月 17 日。  
[http://www.ctc.org.hk/b5/registered\\_temple\\_resultlist.asp?currentPage=1&FormAction=0&myLogic=0&tp\\_name\\_b5=&tp\\_District1\\_b5=&tp\\_District2\\_b5=&tp\\_joss1\\_b5\\_2=&tp\\_joss1\\_b5\\_1=](http://www.ctc.org.hk/b5/registered_temple_resultlist.asp?currentPage=1&FormAction=0&myLogic=0&tp_name_b5=&tp_District1_b5=&tp_District2_b5=&tp_joss1_b5_2=&tp_joss1_b5_1=)
- 〈塘福 14 年來再現-幸運輓蛺蝶-惟團體恐明日大嶼破壞蝴蝶熱點〉，《香港 01》，2019 年 7 月 4 日，瀏覽日期：2021 年 10 月 22 日。  
<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/347989/>
- 〈新大嶼山巴士公司發展回顧 – 早期歷史及深屈道口〉，中華巴士紀念館，瀏覽日期：2021 年 10 月 1 日。  
<https://www.chinamotorbus.com/others/new-lantau/nlb-development-early-history/>
- 〈新聞公報地政總署公布商貿及住宅用地招標結果〉，《政府新聞公報》，2017 年 8 月 16 日，瀏覽日期：2021 年 10 月 12 日。  
<https://www.info.gov.hk/gia/general/201708/16/P2017081600708.htm>

- 〈綠色先鋒：三百年水口村 自創圍頭話〉，《東方日報》，2017年8月16日，  
瀏覽日期：2021年10月24日。  
[https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20170816/00176\\_131.html](https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20170816/00176_131.html)
- 〈鄧展明賣地契〉，香港中文大學文物館，1891年。瀏覽日期：2021年10月18日。  
<http://www.artmuseum.cuhk.edu.hk/en/collections/results/detail/1210>
- 〈學生運動與社會改革：1963至1973年間香港大專學生社會服務隊研究〉，  
林愷欣，2004年，瀏覽日期：2021年10月6日。  
<https://bibliography.lib.eduhk.hk/tc/bibs/5432c140>
- 〈學校歷史〉，杯澳公立學校，瀏覽日期：2021年10月6日。  
[https://www.buiosch.edu.hk/website/singlepage/index?channel\\_id=4710](https://www.buiosch.edu.hk/website/singlepage/index?channel_id=4710)
- 〈環保團體聯合要求先落實大嶼山保育措施〉，綠色力量，  
瀏覽日期：2021年10月29日。  
[https://www.greenpower.org.hk/html5/download/concern/20160408\\_c.pdf](https://www.greenpower.org.hk/html5/download/concern/20160408_c.pdf)
- 〈罾棚 漁民智慧〉，《信報》，2016年5月20日，瀏覽日期：2021年10月15日。  
<https://www1.hkej.com/dailynews/culture/article/1309258/罾棚+漁民智慧>
- 〈躉符由來〉，《信報》，2014年11月28日，瀏覽日期：2021年10月18日。  
<https://web.archive.org/web/20141229124000/http://www2.hkej.com/property/article/id/943623/躉符由來>
- 《香港客家麒麟研究》，客家功夫文化研究會，2018年，  
瀏覽日期：2021年10月4日。  
[https://www.lordwilson-heritagetrust.org.hk/tc/projects/project\\_listing/project\\_details/27-9-73.html](https://www.lordwilson-heritagetrust.org.hk/tc/projects/project_listing/project_details/27-9-73.html)

### 訪問

- 2021年3月30日訪問水口村村民陳就榮。  
2021年5月2日訪問貝澳老圍村村長溫東日。  
2021年5月14日訪問水口村水口婆婆。  
2021年7月23日訪問長沙上村村民曾來壽。  
2021年8月17日訪問長沙上村村民曾來壽。  
2021年10月8日訪問水口村村民陳就榮。  
2021年10月9日訪問水口村村民陳鳳鳴。  
2021年10月12日訪問散石灣村村民龍子維。  
2021年10月23日訪問貝澳老圍村村長溫東日。